

ہدایت الاری

مقدمہ صحیح بخاری

اس مقدمہ میں امام بخاری اور ان کی جامع صحیح سے متعلق ضروری اور نہایت مفید معلومات معتبر اور مستند کتابوں سے کشید کر کے جمع کی گئی ہیں۔ صحیح بخاری کے تراجم ابواب، اسناد اور حدیث کے دیگر اہم علمی مباحث کے ساتھ متداول شروحات بخاری پر نہایت دلنشین و شگفتہ انداز میں سیر حاصل بحث کی گئی ہے، امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے صحیح بخاری کے طلبہ کو بصیرت حاصل ہوگی اور جامع صحیح کے عالی مقام کو سمجھیں گے۔

جامع و مرتب

حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب اعظمی دامت برکاتہم

سابق استاذ حدیث جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین (پہل جرات، لندن)
حالہ: شیخ الحدیث مدرسہ عربیہ اسلامیہ
آزاد دل جنوبی افریقہ، ۱۴۵ھ

تقریظ
حضرت مولانا مفتی نظام الدین شاہ کراچی
شیخ الحدیث ماستر العلوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن
کراچی، پاکستان

تقریظ
حضرت مولانا رحمت اللہ کیرازی
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

تقریظ
حضرت مولانا عبدالحق صاحب
شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند
دیوبند

ناشر

درخواستی کتب خانہ

علامہ بنوری ٹاؤن - کراچی نمبر ۵

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

کتاب کا نام:..... ہدیۃ الدراری لطالبی صحیح الامام البخاری

یعنی مقدمہ صحیح بخاری

مؤلف کا نام:..... حضرت مولانا فضل الرحمن اعظمی

شیخ الحدیث مدرسہ عربیہ اسلامیہ آزادول جنوبی افریقہ

ناشر:..... در خواستی کتب خانہ موری ٹاؤن کراچی۔

تاریخ اشاعت:..... شوال ۱۴۱۹ھ مطابق فروری ۱۹۹۹ء

قیمت:..... ۱۲۰-۰۰ / روپے

طابع:..... ادارۃ طباعت، ناظم آباد ۲، فون: ۶۶۸۶۰۸۲

ملنے کے پتے :-

۱- نور محمد کتب خانہ آرام باغ

۲- قدیمی کتب خانہ آرام باغ

۳- اقبال نعمانی آفیسر کالونی گارڈن

۴- اسلامی کتب خانہ

۵- مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور

۶- مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور

۷- دار الایوب، لوسالا، زامبیا پوسٹ بکس نمبر ۳۳۷۹۷

تقریظ

بندہ مفتی نظام الدین شامزی نے ”ہدیۃ الدراری مقدمہ شرح البخاری“ جو حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب اعظمی شاگرد خاص محقق دوراں حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی کی تصنیف لطیف ہے، دیکھی، بندہ آج سے دو سال پہلے جب جنوبی افریقہ کے سفر پر تھا تو دارالعلوم آزادول میں (جہاں حضرت مولانا موصوف شیخ الحدیث ہیں) ملاقات ہوئی تھی اور اس موقع پر حضرت نے اس ہدیہ ثمینہ سے نوازا تھا۔

بندہ نے کتاب کا کچھ حصہ سفر ہی میں پڑھا تھا اور کچھ بعد میں پڑھا۔ کتاب میں علم حدیث اور خصوصاً صحیح بخاری کی ابتدائی اور تمہیدی مباحث پوری تحقیق و تفصیل کے ساتھ حوالہ کتب جمع کر دی گئی ہیں۔ اس وقت یہ کتاب پاکستان میں چھپ رہی اور انشاء اللہ تعالیٰ یہاں بھی طلباء اور اساتذہ حدیث کتاب کی محققانہ احاث سے مستفید ہوں گے۔

بندہ اس وقت اپنی علالت کی بناء پر اگرچہ تفصیل سے کچھ نہیں
لکھ سکتا لیکن انشاء اللہ تعالیٰ کتاب کی خوبی خود اہل علم سے خراج تحسین
وصول کرے گی۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو اپنے دربار عالی میں قبول فرمائے
اور اپنی مخلوق کے لئے اس کو نافع بنادے اور مصنف کو دنیا و آخرت کی
کامیابیاں نصیب فرمائے۔ جو حضرات پاکستان میں اس کی طباعت کی سعی
کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ انہیں بھی اجر جزیل عطا فرمائے۔ آمین

نظام الدین

استاد جامعہ علوم اسلامیہ

علامہ یوری ٹاؤن کراچی۔ پاکستان

تقریظ

ڈاکٹر علی اصغر چشتی۔۔۔۔۔ انچارج دعوت اکیڈمی،

واستاذ حدیث فیصل یونیورسٹی اسلام آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم (اما بعد:

اس وقت ہمارے ہاں علم حدیث کے جو مصادر اور مآخذ متداول اور رائج ہیں ان میں سب سے زیادہ بنیادی قابل اعتماد اور صحیح ترین مستند مجموعہ امام بخاری کی جامع صحیح کا ہے زمانہ تدوین کے بعد سے لے کر آج تک کروڑوں افراد اس سے استفادہ کر چکے اور انشاء اللہ تعالیٰ تاقیام قیامت اس سے استفادہ جاری و ساری رہے گا۔

دینی اداروں کے شیوخ الحدیث امام بخاریؒ کی صحیح کا اپنے تلامذہ کے سامنے درس دیتے وقت پہلے امام بخاریؒ اور آپ کی صحیح کا تفصیلی تعارف کراتے ہیں۔ اس تعارف کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ طلباء کے سامنے ایسے راہنما نکات آجائیں جو بعد میں دوران درس ان کے لئے مفید اور رہنما ثابت ہوں۔ محترم حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب اعظمی ایک عرصہ سے مدرسہ عربیہ آزاد دل جنوبی افریقہ میں شیخ الحدیث کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ آپ نے ”ہدایۃ الارواح مقلامہ صحیح البخاری“ کے نام سے جو کتاب ترتیب دی ہے طلباء اور اساتذہ حدیث کے لئے یکساں طور پر نہایت مفید اور دقیق

معلومات سے پُر ہے۔ جو مباحث جمع کئے ہیں نہایت دلچسپ اور معلوماتی ہیں۔ یوں لگتا ہے کہ محترمی مولانا اعظمی صاحب نے اس کی ترتیب کے ضمن میں علم حدیث کے اہم مآخذ و مصادر کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے اور اپنے موضوع کی مناسبت سے طلبہ حدیث کیلئے مفید جامع اور وسیع اقوال کشیدہ کئے ہیں۔ بندہ ناچیز نے اس کتاب کا مطالعہ کیا ہے اور اسے ہر پہلو سے بہت مفید پایا ہے۔ اس کتاب پر دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث تبصرہ کر چکے ہیں میں اپنے آپ کو قطعاً اس قابل نہیں سمجھتا کہ اس پر تقریظ قسم کی کوئی چیز لکھوں۔ محترم مولانا مفتی شمس الدین صاحب کی فرمائش پر یہ چند سطور رقم کر رہا ہوں۔ محترم مفتی صاحب چاہتے ہیں کہ اس مقدمہ کی طباعت پاکستان میں بھی ہو تاکہ یہاں کے طلباء اور اساتذہ حدیث بھی اس سے زیادہ سے زیادہ مستفید ہو سکیں۔

میری دعاء ہے کہ اللہ جل شانہ اس ”مقدمہ“ کے مرتب شیخ الحدیث حضرت مولانا فضل الرحمان اعظمی صاحب کو اجر جزیل عطا فرمائے اور ان کی اس علمی کاوش کو مقبول عام بنائے۔ آمین

علی اصغر چشتی

استاد حدیث فیصل یونیورسٹی

اسلام آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست مضامین مقدمہ بخاری

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۱	مشائخ امام بخاریؒ	۱۶	۸	تقریظ مولانا عبدالحق صاحب اعظمی مدظلہ	۱
۲۳	طبقات خمسہ شیوخ البخاری	۱۷	۹	تقریظ مولانا نعمت اللہ صاحب اعظمی	۲
۲۵	امام بخاریؒ کا قول اربع فی اربع الخ	۱۸	۱۱	عرض مؤلف	۳
۲۷	امام بخاریؒ کے مشائخ	۱۹	۱۳	حالات امام بخاریؒ	۴
۲۷	صحیح بخاری میں	۱۹	۱۴	نام و نسب	۵
۲۷	بے نظیر قوت حافظہ	۲۰	۱۴	بردازیہ کا تلفظ، ایک روئے	۶
۳۱	سیر و شمائل کے متعدد واقعات	۲۱		عالم کی رائے	
۳۵	تراویح اور تہجد	۲۲		امام بخاریؒ کے والد اسماعیل	۷
۳۶	امام دارمیؒ کے انتقال پر	۲۳	۱۳	اور حماد بن زید	۸
۳۶	صدہ اور اشعار		۱۵	اسماعیلؒ اور ابو حفص کبیر حنفی رحمہ	۹
۳۶	اہل علم کے تعریفی کلمات	۲۴	۱۶	ولادت اور ابتدائی حالات	۱۰
۴۰	کچھ اقوال ہم عصور اور متبعین کے	۲۵	۱۷	نابینا سے بننا ہونے کی اکرامت	۱۱
۴۱	اتباع رسولؐ کی بشارتیں	۲۶	۱۷	طلب علم	۱۲
۴۲	امام بخاریؒ کے تلامذہ اور تشریحین	۲۷	۱۸	علمی سفر	۱۳
۴۳	روایات صحیح بخاری	۲۸	۱۹	سفر حج	۱۴
۴۵	امام بخاریؒ کا مسک	۲۹	۱۹	کن گن شہروں میں گئے	۱۵
۴۶	امام بخاریؒ کے بہت سے مشائخ خفیہ	۳۰	۲۱	آغاز تصنیف	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۳۱	امام بخاریؒ کے مسلک کے بارے میں ہماری رائے	۴۹	۴۳	بخاریؒ کی طرف رجوع اور امیر بخاریؒ سے اختلاف کے بعد بخاریؒ سے خروج	۶۳
۳۲	تمہ (مصنفین خمسہ مسلم، ترمذی، ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ) کے مذاہب	۴۹	۴۵	خرتنگ میں قیام اور انتقال	۶۴
۳۳	امام بخاریؒ اور احناف	۵۲	۴۶	قبر سے خوشبود وغیرہ کا ظہور	۶۵
۳۴	حمیدی، نعیم بن حماد، اسماعیل بن عزرہ کی روایات اور ان کا جواب	۵۲ تا ۵۶	۴۷	تاریخ وفات اور دوشعر	۶۶
۳۵	امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں بخاریؒ کا قول	۵۶	۴۸	عبرت و موعظت	۶۶
۳۶	امام ابو حنیفہؒ کی توثیق ائمہ کے کلام سے	۵۷	۴۹	واقعہ ابتلا کی تفصیل	۶۷
۳۷	ارجار کے الزام کی حقیقت	۵۸	۵۰	(بخاریؒ سے چار مرتبہ خروج)	۶۷
۳۸	یوسف بن خالد ستمی، اسد بن عمرو بخاریؒ کا امام ابو حنیفہؒ پر	۵۹	۵۱	تصانیف امام بخاریؒ	۶۹
۳۹	الزام خیر الکلام میں	۶۰	۵۲	صحیح بخاریؒ اور اس کی خصوصیات	۷۳
۴۰	بخاریؒ نے امام اعظمؒ اور امام شافعیؒ سے روایت کیوں نہیں کی؟	۶۰	۵۳	صحیح بخاریؒ کہاں اور کس	۷۳
۴۱	امام بخاریؒ کا ابتلاء اور حادثہ وفات	۶۱	۵۴	اہتمام سے لکھی	۷۳
۴۲	خلق قرآن کا مسئلہ	۶۱	۵۵	صحیح بخاریؒ کا مصائب کے وقت پڑھنا	۷۵
۴۳	نیشاپور سے خروج	۶۳	۵۶	ثلاثیات بخاریؒ	۷۵
			۵۷	ابن ماجہ، ترمذی، ابو داؤد کی ثلاثیات	۷۵
			۵۸	امام ابو حنیفہؒ کی ثلاثیات، ثلاثیات، وحدانیات	۷۶

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۹۵	ایک اہم سوال و جواب	۷۳	۷۷	جامع کی تعریف اور اس پر نقد	۵۷
۹۷	بعض اہم فوائد	۷۴	۷۸	صحیح بخاری کی تالیف کا محرک	۵۸
۹۸	ابن الہمام کا مفید نتیجہ	۷۵	۷۸	صحیح بخاری سے قبل کی تصنیفات	۵۹
۹۹	مولانا ظفر احمد عثمانی کی تحریر	۷۶	۸۱	صحیح بخاری کی تالیف کے مقاصد	۶۰
۹۹	خلاصہ کلام	۷۷	۸۳	تراجم البواب کی مختلف صورتیں	۶۱
۹۹	بخاری میں ادھام	۷۸	۸۴	ائمہ خمسہ کے مقاصد	۶۲
۱۰۰	صاحب النوار الباری کا وسیع کلام	۷۹	۸۶	صحیح بخاری میں بخاری کے شرائط	۶۳
۱۰۰	صحیح بخاری کی اصحیت	۸۰		اور بخاری کی اصحیت	
۱۰۲	ابو علی نیشاپوری کے قول پر { مزید بحث	۸۱	۸۷	مقدمہ اور حاضری کے اقوال پر { کوثری کا تبصرہ	۶۴
۱۰۴	صنعانی کا تعقب	۸۲	۸۸	شرط صحیحین میں حاکم کا دعویٰ	۶۵
۱۰۴	ایک تنبیہ	۸۳	۸۹	حاکم کی تردید	۶۶
۱۰۵	بعض مغاربہ کون ہیں؟	۸۴	۸۹	مقدمہ اور حاضری کے کلام کا خلاصہ	۶۷
۱۰۶	دارقطنی کے قول پر تبصرہ { اور حافظ پر تنقید	۸۵	۹۰	حافظ ابن حجر کی توجیہ { اور اس کا ضعف	۶۸
۱۰۷	بخاری کی تفصیلی فضیلت مسلم پر	۸۶	۹۱	بخاری کے شرائط کی تفصیل	۶۹
۱۰۹	حدیث معنی میں اتصال کی شرط	۸۷	۹۱	راویوں کے پانچ طبقات	۷۰
۱۰۹	امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کے { درمیان اختلاف	۸۸	۹۳	یہ لسن کی تفصیل	۷۱
۱۱۱	مسلم کا اعتراض اور محاکمہ { (مسلم کا اعتراض صحیح ہے)	۸۹	۹۵	انقطاع واضطراب کی مثالیں { بخاری میں	۷۲

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۳۶	صحیح بخاری کے مکمل فیہ رجال	۱۰۶	۱۱۲	موطا امام مالک اور صحیح بخاری	۹۰
۱۴۰	بخاری کی تعلیقات	۱۰۷		حافظ کی تحقیق پر مولانا نعمانی {	۹۱
۱۴۲	صحیح حسن، ضعیف کی مثالیں	۱۰۸	۱۱۳	کاتبصرہ	
۱۴۳	تعداد تعلیقات و موقوفات	۱۰۹	۱۱۵	ایقاف	۹۲
۱۴۵	بخاری کے ابواب میں ترتیب {	۱۱۰	۱۱۶	بخاری میں تکرار کیوں؟	۹۳
	کی مناسبت		۱۱۸	بخاری میں تقطیع کیوں؟	۹۴
۱۵۵	تراجم صحیح بخاری	۱۱۱	۱۱۸	تعداد احادیث صحیح بخاری	۹۵
	تراجم صحیح بخاری پر لکھی گئی {	۱۱۲		ابن الصلاح کا قول اور ابن حجر {	۹۶
۱۶۰	تصنیفات		۱۱۹	کی تحقیق	
۱۶۲	شیخ الہند کے پندرہ اصول	۱۱۳	۱۲۱	اختلافات	۹۷
۱۷۶	شرح بخاری پر تبصرہ	۱۱۴	۱۲۲	کتب اور ابواب	۹۸
۲۰۱	سند	۱۱۵		کیا صحیحین کی احادیث مفید {	۹۹
۲۰۲	احوال رجال سند	۱۱۶	۱۲۲	یقین ہیں؟	
۲۰۲	مولانا عبد اللطیف نعمانی عظمیٰ	۱۱۷	۱۲۵	ابن الصلاح کی دلیل کا جواب	۱۰۰
۲۰۷	محدث کبیر مولانا حبیب الرحمن {	۱۱۸	۱۲۸	اظہار حق	۱۰۱
۲۰۷	صاحب اعظمی			ابن تیمیہ اور علامہ نور شاہ کشمیری {	۱۰۲
۲۱۲	مولانا کریم بخش سنہلی	۱۱۹	۱۲۹	کے اقوال	
۲۱۵	شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی	۱۲۰	۱۳۲	صحیح بخاری کی منتقد علیہ روایات	۱۰۳
۲۱۸	حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم {	۱۲۱	۱۳۲	اجمالی جواب	۱۰۴
	نانو توئی		۱۳۳	تفصیلی جواب	۱۰۵

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۲۲	امام ربانی مولانا رشید احمد گنگوہیؒ	۲۲۰	۱۳۲	شیخ الاسلام زین الدین زکریاؒ	۲۲۳
۱۲۳	شاہ عبدالغنی مجددی دہلویؒ	۲۲۳		انصاری شافعیؒ	
	مہاجر مدنیؒ		۱۳۳	حافظ ابن حجر عسقلانیؒ	۲۲۵
۱۲۴	مسند الہند شاہ محمد اسحاق دہلویؒ	۲۲۵	۱۳۴	شیخ زین الدین ابراہیم تونخیؒ	۲۲۷
۱۲۵	شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ	۲۲۷		ابو اسحاقؒ	
۱۲۶	شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ	۲۲۹	۱۳۵	شیخ احمد الحجازی، ابو العباسؒ	۲۲۸
۱۲۷	شیخ ابوطاہر کردی مدنیؒ	۲۳۲		شہاب الدین، ابن شحہرہؒ	
۱۲۸	شیخ ابراہیم بن حسن کردیؒ		۱۳۶	شیخ سراج الدین حسین بنؒ	۲۲۹
	کورانی مدنیؒ	۲۳۶		مبارک زبیدی حنفیؒ	
۱۲۹	شیخ احمد بن محمد القشاشیؒ	۲۳۸	۱۳۷	شیخ ابوالوقت عبدالاولؒ	۲۵۰
	مالکی مدنیؒ			سجری ہرویؒ	
۱۳۰	شیخ احمد بن علی شتاویؒ		۱۳۸	شیخ عبدالرحمن البوشخی الداودیؒ	۲۵۱
	مصری ثم مدنیؒ	۲۴۰	۱۳۹	شیخ عبداللہ بن احمد السرخسیؒ	۲۵۲
۱۳۱	شیخ شمس الدین محمد بن احمد علیؒ		۱۴۰	شیخ محمد بن یوسف فربری شافعیؒ	۲۵۳
	منوفی مصری شافعیؒ	۲۴۱	۱۴۱	ماخذ و مصادر	۲۵۴

ناشر

ادارہ احیاء سنت و آزاد اویں یو آزاد اول جنوبی افریقہ ۱۵۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
تَقْرِیظ

حضرت مولانا عبدالحق صاحب اعظمی مدظلہ
شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند الہند

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد۔

ہدیۃ الدراری لطابی صحیح الامام البخاری حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب اعظمی شیخ الحدیث
مدرسہ عربیہ اسلامیہ آزادول جنوبی افریقہ کی تالیف ہے جس کا ناکارہ نے بعض جگہوں سے مطالعہ
بھی کیا ہے۔ مولانا ممدوح نے اسناد پر سیر حاصل بحث فرمائی ہے اسی طرح سے تراجم ابواب پر اصولی بحث
فرمائی اور دیگر علمی مباحث بھی ہیں جو بخاری شریف پڑھنے اور پڑھانے والوں کے لئے راہ نما
خطوط ہیں یہ کتاب طلبہ اور مدرسین کے لئے یکساں مفید ہے یہ کتاب حضرت مولانا کی حدیثی
معلومات کی شاہکار ہے۔ مولانا موصوف نے اور دیگر کتابیں بھی تالیف فرمائی ہیں جنکو اہل علم
نے قبولیت کی نگاہ سے دیکھا ہے اللہ جل شانہ کی ذات سے پوری امید ہے کہ ان شاء اللہ
یہ تالیف لطیف بھی۔ قبولیت کی نگاہ سے دیکھی جائیگی ناکارہ بھی دعا کرتا ہے کہ اللہ جل شانہ
اس کتاب کو قبولیت سے نوازیں اور حضرت مولانا کو صحت کے ساتھ رکھ کر دیگر علمی اور دینی
خدمات کے مواقع فراہم فرمائیں آمین ہ آمین لا اقول بواحدۃ حتی اضم الیہا الف آمینا

ناکارہ

عبدالحق غفرلہ

خادم دارالعلوم دیوبند

تَقْرِیظ

حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب دامت برکاتہم

استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي وسّٰع على عباده الذين اصطفى اما بعد

ہندوپاک وبنگلہ دیش کے دینی مدارس میں عام رواج و دستور ہے کہ تعلیمی فن کے آغاز میں جب کسی کتاب کو استاد شروع کرتا ہے تو جس فن کی کتاب ہے اس فن کی تعریف و موضوع و غرض و غایت اور اس فن کی اہمیت و ضرورت کو بیان کرتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ جس کتاب کو پڑھاتا ہے اس فن کی کتابوں میں اس کی حیثیت اس کے مصنف کا تعارف اس فن میں مصنف کا مقام نیز اس فن کی تاریخ ترویج ان سب باتوں کو مختصر طور پر بیان کرتا ہے مگر جب سے انکار حدیث کا فتنہ ہندوستان میں شروع ہوا اس کے بعد علم حدیث کی کتابوں میں اور خاص طور پر بخاری شریف کے شروع کرانے میں ان امور پر تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کا دستور ہو گیا۔

جناب مولانا فضل الرحمن صاحب اعظمی مئوی جب آزادول جنوبی افریقہ کے مدرسہ میں بسلسلہ تدریس تشریف لے گئے اور ان سے بخاری شریف کی تدریس متعلق ہوئی تو انھوں نے ان مضامین کو قلمبند کر لیا جن کو ابتداء میں بیان کرنے کا دستور ہے اور پھر اس کے فائدے کو عام کرنے کی غرض سے اس کو کتابی شکل دیدی۔ علماء و متقدمین علم حدیث کے ہر گوشہ پر اس قدر سیر حاصل بحث کر چکے ہیں کہ بعد میں آنے والا اس پر اضافہ نہیں کر سکتا جیسا کہ شامی کی عبارت سے واضح ہے۔

علم نضج ولا احترق وهو علم النحو والاصول وعلم لا نضج ولا
 احترق وهو علم البيان والتفسير وعلم نضج واحترق وهو علم الحديث
 شامیؒ اب بعد میں آنے والے کا بڑا کارنامہ یہی ہے کہ زمانہ کے حالات لوگوں کی ضرورت
 اور طلبہ کی صلاحیت و استعداد کی رعایت کرتے ہوئے اس ناپیدا کنار سمندر سے طرح
 طرح کے موتیوں کو چین کر ایک لڑی میں پرودے۔ مولانا موصوف کے رسوخ فی العلم
 و اخلاص فی العمل کی دلیل ہے کہ انھوں نے اس بات کو صاف صاف لکھ دیا کہ ہم متقیین
 کے خوشہ چیں اور کاسہ لیس ہیں اور کاسہ گدائی لیکر ان حضرات کے خوانِ علم و تحقیق کے
 گرد گھوم رہے ہیں۔ مولانا نے ضرورت کی چیزوں کو نہایت سلیقہ سے ترتیب دیا اور
 اتنی معلومات بہم پہونچائیں کہ تنہا اس کتاب کو پڑھنا بہت سی کتابوں سے مستغنی کر دیگا
 بعض نحشیں تو ایسی ہیں کہ ان کا یکجا طور پر کسی ایک کتاب میں ملنا مشکل ہے۔ بحاری
 و مسلم کی حدیثیں مفید یقین ہیں یا نہیں اس عنوان کے تحت جانبین کے دلائل اور
 اکابر دیوبند رحمہم اللہ کی تحقیقات کو ایسے سلیقہ سے جمع کر دیا ہے اور ساتھ ہی فریقین
 اور کتاب کی عزت و احترام کو برقرار رکھا ہے کہ ہر پڑھنے والے کو اکابر علماء دیوبند کی
 تحقیقات پر شرح صدر ہو جائیگا اور جلد شکوک و شبہات رفع ہو جائیں گے۔ دعا ہے کہ
 باری تعالیٰ کتاب کو قبول فرما کر اہل علم کے لئے مفید اور مصنف کے لئے زادِ آخرت
 بنائیں۔ آمین۔

نعمت اللہ غفرلہ
 خادم التدریس دارالعلوم دیوبند
 ۴ رجب ۱۴۱۶ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد للہ الذی بنعمتہ وتوفیقہ یتحصل العباد علی الطاعات والصلوۃ والسلام علی خیر
عبادہ وسید انبیارہ، ورسلہ محمد البنی الامی، وعلی آلہ واصحابہ وازواجہ وذریاتہ واتباعہ اجمعین۔
اما بعد

یہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے حالات زندگی اور ان کی مشہور زمانہ کتاب صحیح الکتاب
بعد کتاب اللہ۔ صحیح البخاری سے متعلق کچھ ضروری معلومات ہیں جو درس میں طلبہ کو سنانے کے
لئے لکھی گئی ہیں۔ امام بخاریؒ کی دیگر تصنیفات کا بھی تذکرہ ہے لیکن وہ اس تحریر کا موضوع
نہیں اسلئے ان پر کوئی تبصرہ نہیں۔

اس کا اصل مأخذ حافظ ابن حجر عسقلانی کا مقدمہ فتح الباری۔ ہدی الباری۔ ہے۔
اور پھر مقدمہ قسطلانی اور مقدمہ لامع الدراری حضرت شیخ محمد زکریا رحمۃ اللہ سے بھی بھرپور استفادہ
کیا گیا ہے۔

صحیح بخاری سے متعلق بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ان سب کو جمع کرنا اس تحریر
کا مقصد نہیں۔ اصولی اور ضروری باتیں جن سے مصنف کا کچھ تعارف اور ان کی کتاب کی خصوصیات
کا علم ہو جائے یہی اس تحریر کا مقصد ہیں۔

اس تحریر میں کوئی جدید انکشاف نہیں۔ اب تک محققین نے جو تحقیقات پیش کی ہیں ان
کو ایک خاص ترتیب سے جمع کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

کوشش کی گئی ہے کہ جو بات جہاں سے لی گئی ہے اس کا مکمل حوالہ ہو۔ عربی عبارتیں

نہیں ہیں اسلئے کہ تقریباً سبھی مآخذ عربی ہیں، اگر ہر جگہ عربی عبارت بھی لکھی جائے تو تحریر دوگنی ہو جائے گی۔

اللہ تعالیٰ مصنف اور ان کی کتاب کے تمام خدام کی خدمات کو قبول فرمائے۔ ہم ان متقین کے خوشہ چیں اور کاسہ لیس ہیں۔ کاسہ گدائی لیکران حضرات کے خوانِ علم و تحقیق کے ارد گرد گھوم رہے ہیں۔ علم نبوت کا کچھ حصہ نصیب ہو جائے تو زہے قسمت۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

فضل الرحمن اعظمی
آزاد دل جنوبی افریقہ
۶ شعبان ۱۴۱۱ھ
۲۱ فروری ۱۹۹۰ء

حالات امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ

ولادت: ۱۳ شوال ۱۹۴ھ — وفات: شب عید الفطر ۲۵۶ھ عمر شریف: ۶۲ سال
نام و نسب: آپ کا نسب نامہ یوں ہے۔ محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن المغیرہ بن بردزبہ
فتح الباری الموحدة وسكون الرار المہمة وكسر الدال المہمة وسكون الزار المہمة وفتح الباری الموحدة
بعدھا صا، بردزبہ کا یہی ضبط مشہور ہے۔ اس میں اور بھی اقوال ہیں۔ اہل بخاری کے محاورہ میں
اس کا معنی کاشتکار کا ہوتا ہے۔ بردزبہ فارس کے تھے۔ اپنی قوم کے دین نجوسیت پر تھے۔ ان
کے بیٹے مغیرہ، یحییٰ جعفی والی بخارا کے ہاتھ پر اسلام لائے، نسبت دلار کی وجہ سے مغیرہ جعفی کہلائے
اسی لئے امام بخاری کو جعفی کہتے ہیں۔ مولاہم الجعفی۔

یہ امام ابوحنیفہ کا مسلک ہے کہ جو کسی کے ہاتھ پر اسلام قبول کرے تو اس کو اس کی دلار
ملتی ہے (فیض الباری ص ۲۳)۔

امام بخاری کے پردادا مغیرہ مسلمان ہو کر بخاری آ گئے۔
ان کے بیٹے ابراہیم کا ذکر کتابوں میں نہیں ملتا البتہ ان کے بیٹے
یعنی امام بخاری کے والد۔ اسماعیل۔ کا ذکر ابن حبان نے کتاب الثقات کے طبقہ رابعہ کے
محدثین میں کیا ہے اور لکھا ہے کہ ان کو حماد بن زید اور امام مالک سے روایت حاصل ہے۔
اور عراق کے لوگوں نے ان سے روایت کی ہے۔

(ہدی الساری ص ۲۷)

۱۔ مولانا بدر عالم میرٹھی نے ترجمان السنہ ص ۲۵۲ کے حاشیہ میں ایک روسی عالم کے حوالہ سے
بردازہ نقل کیا ہے اور معنی صیقل اور ماہر بتایا ہے ۱۲۔

امام بخاریؒ نے تاریخ کبیر میں لکھا ہے کہ ان کے والد کو امام مالک اور حماد بن زید سے سماعت حاصل ہے اور عبد اللہ بن المبارک سے مصافحہ کیا ہے۔ (مقدمہ فتح الباری ص ۱۷۷) بعض نسخوں میں صافح کے بجائے محب ہے (دیکھئے ہدی الساری ص ۱۷۷ مطبوعہ مکتبہ یوسفی دیوبند)

امام بخاریؒ کی تاریخ کبیر کے الفاظ یہ ہیں۔ سراہی حماد بن زید صافح ابن المبارکؒ بکلتا یدیدہ وسمع مانکا (ص ۱۷۷) طبع حیدرآباد الہند جس کا بظاہر مطلب یہ ہے کہ اسماعیل نے حماد بن زید کو دیکھا کہ ابن مبارک سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا۔ اور امام مالک سے حدیث سنی۔ نہ یہ کہ اسماعیل نے ابن مبارک سے مصافحہ کیا۔

لیکن حافظ ابن حجرؒ نے تہذیب التہذیب میں تاریخ کبیر کے مطابق نقل کیا۔ کہ اسماعیل نے حماد بن زید اور ابن مبارک سے روایت کی۔ و سراہی حماد بن زید صافح ابن المبارکؒ بکلتا یدیدہ یعنی اور حماد بن زید کو دیکھا کہ انھوں نے ابن مبارک سے مصافحہ کیا۔

نیز لکھتے ہیں قال ابی رأیت حماد بن زید و جاءہ ابن المبارکؒ بمکة فصافحہ بکلتا یدیدہ یعنی میرے والد نے فرمایا کہ میں نے حماد بن زید کو دیکھا کہ ان کے یہاں ابن المبارکؒ مکہ مکرمہ میں آئے تو دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا۔ (دیکھئے تہذیب التہذیب ص ۲۴۲) حضرت شیخ زکریا مقدمہ لامع میں حافظ کی عبارتوں کا یہ اختلاف ذکر کر کے لکھتے ہیں

کہ شاید ایسا نسخوں کے اختلاف کی وجہ سے ہو گا (مقدمہ لامع ص ۱) اس موقع پر انوار الباری کے مقدمہ میں ترجمہ کی خامی معلوم ہوتی ہے۔ واللہ اعلم

امام بخاریؒ نے کتاب الاستیذان کے باب المصافحہ کے بعد باب الخذ بالیدین ص ۹۲ میں بھی حماد بن زید کا ابن المبارک سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنا ذکر کیا ہے۔ اور تاریخ میں اس کو سند متصل کے ساتھ عبد اللہ بن سلمہ مرادی کے تذکرہ میں ذکر کیا کہ ذکرہ الحافظ فی تہذیبہ۔

یہ عبداللہ بن مبارک جن سے امام بخاری کے والد بزرگوار ملے یاد کیا۔ امام اعظم ابو حنیفہ کے شاگردوں میں ہیں لیکن تعجب ہے کہ حافظ نے تہذیب التہذیب میں امام صاحب کے تلامذہ میں ان کو نہیں گنایا جبکہ تہذیب الکمال کے مصنف (حافظ مزی) نے امام صاحب کے شاگردوں میں ان کا بھی نام لیا تھا۔ شیخ محمد زکریا نے اس کی شکایت کی ہے (دیکھئے مقدمہ لامع ص ۱) بہر حال صحب والی روایت کی رو سے امام بخاری کے والد امام اعظم کے شاگرد کے شاگرد ہوئے قسطلانی مقدمہ میں لکھتے ہیں۔

ذہبی نے۔ تاریخ الاسلام۔ میں فرمایا کہ بخاری کے والد پر ہنزگار علماء میں سے تھے۔ ابو معاویہ اور ایک جماعت سے روایت کی۔ ان سے احمد بن جعفر اور نصر بن حسین نے۔ احمد بن حفص (ابو حفص کبیر تلمیذ امام ابو یوسف و امام محمد) نے فرمایا۔ میں ابو الحسن اسماعیل بن ابراہیم (والد امام بخاری) کے یہاں ان کے انتقال کے وقت حاضر ہوا تو فرمایا۔ میں اپنے تمام مال میں ایک درہم بھی شبہ کا نہیں جانتا، احمد کہتے ہیں کہ اس وقت میں نے اپنے کو حقیر سمجھا۔ (مقدمہ قسطلانی ص ۳) فتح الباری میں احمد کے بجائے احید چھپا ہوا ہے۔ دو نسخوں میں ایسا ہی ہے (ص ۱۴۹) احمد بن حفص سے مراد ابو حفص کبیر ہیں جو بہت بڑے حنفی فقیہ۔ صاحبین کے شاگرد تھے۔ بخاری کے رہنے والے تھے اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو حفص کبیر اور امام بخاری کے والد کے درمیان روابط اور تعلقات تھے لہ

۱۔ مولانا محمد عبدالرشید نعمانی مدظلہ لکھتے ہیں کہ۔ یہ تعلقات اسماعیل کی وفات کے بعد بھی دونوں خاندانوں میں بدستور قائم رہے، چنانچہ امام بخاری اور ان (ابو حفص کبیر) کے صاحبزادے امام ابو حفص صغیر مدت تک طلب حدیث میں رفیق اور ہم سفر رہے۔ ایک بار ابو حفص کبیر نے امام بخاری کو اس قدر مال تجارت بھیجا تھا کہ اس کو بعض تاجروں نے پانچ ہزار کے نفع سے ان سے خریدا اور بعض تاجر اس سے بھی دو گنے نفع پر لینے کو تیار تھے لیکن امام بخاری نے اپنے ارادہ کو بدلنا پسند نہ فرمایا (مقدمہ فتح الباری ص ۲۸) امام بخاری نے ابو حفص کبیر سے پڑھا بھی تھا، خطیب بغدادی نے اپنی سند سے (بقیہ ائذہ صغیر)

ولادت اور ابتدائی حالات

ولادت | اس پر علماء کا اتفاق ہے کہ امام بخاری کی ولادت ۱۲ شوال ۱۹۴ھ کو بعد نماز جمعہ

(بقیہ صفحہ گذشتہ) یہ واقعہ ذکر کیا ہے — محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن میسرہ جعفی (امام بخاری) نے بیان کیا کہ میں ابو حفص (کبیر) احمد بن حفص کے پاس جامع سفیان کا سماع اپنے والد کی کتاب میں کر رہا تھا کہ وہ ایک حرف سے گزرے جو میرے یہاں نہ تھا میں نے ان سے مراجعت کی انھوں نے دوبارہ وہی بتایا میں نے دوبارہ مراجعت کی پھر انھوں نے وہی بتایا آخر میں نے تیسری دفعہ مراجعت کی تو ذرا چپ رہے پھر دریافت فرمایا یہ کون ہے لوگوں نے کہا اسماعیل بن ابراہیم بن بردزبہ کا لڑکا ہے۔ فرمایا اس نے صحیح بتایا یاد رکھو یہ لڑکا ایک دن مرد میدان ہوگا (تاریخ بغداد ص ۱۳۲۹ طبع مصر ۱۳۲۹ھ)

حافظ ابن حجر نے بھی ہذا الساری میں ابو حفص کبیر کو امام بخاری کے مشائخ میں شمار کیا ہے اور ان کے حق میں ابو حفص کبیر کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ہذا یكون له صیت اس کا شہرہ ہوگا (حدیث ص ۲۸۲) امام ابو حفص کبیر کی وفات ۲۵۶ھ میں ہوئی امام شافعیؒ کے ہم عمر تھے اور ان کے بہت بعد تک زندہ رہے آپ کے زہد و عبادت کے کچھ واقعات روضۃ العلماء امام زندوستی میں مذکور ہیں ابو حفص کبیر امام محمد کے کبار تلامذہ میں تھے اور بخاریؒ میں علماء احناف کی سربراہی ان پر ختم تھی۔ قال الذہبی فی سیر اعلام النبلاء۔

سمعی نے لکھا ہے کہ ان سے بے شمار لوگوں نے روایت کی ہے (ابن ماجہ اور علم

حدیث ص ۱۸۵ و ۱۸۶)

ان واقعات سے معلوم ہوا کہ ابو حفص کبیر فقہ و حدیث کے مشہور ائمہ میں سے ہیں، اور امام بخاریؒ کا اس خاندان سے والد کے زمانہ سے تعلق تھا۔ اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے امام بخاریؒ کو احناف سے شروع سے کوئی اختلاف نہیں تھا ان کی شاگردی بھی کی۔ (بقیہ آئندہ صفحہ پر)

بخاری میں ہوئی (مقدمۃ النووی شرح البخاری ص ۲۳ و ہدی الساری ص ۲۷)

والد صاحب کا بچپن میں انتقال ہو گیا تھا اس لئے ماں کے زیر تربیت نشوونما پائی

(ہدی ایضاً)

کرامت

امام بخاریؒ بچپن میں نابینا ہو گئے تھے۔ والدہ محترمہ خوب دعا کرتی رہیں۔

ایک دفعہ خواب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو دیکھا۔ فرما رہے ہیں۔ اے

عورت! تیری دعا کی کثرت سے اللہ تعالیٰ نے تمہارے بچے کی بینائی واپس کر دی۔ صبح

اٹھے تو واقعہً بینا تھے (ہدی ص ۲۷)

طلب علم

علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ بخاری نے ۲۰۵ھ سے تحصیل علم اور سماع حدیث

شروع کیا اور بچپن ہی میں ابن مبارک کی تصنیفات یاد کر لیں (تذکرۃ الحفاظ

ص ۵۵۵) اس وقت امام بخاریؒ دس سال کے تھے۔

امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ میں مکتب میں تھا جبھی سے حدیث یاد کرنے کا مجھے خیال

ہوا۔ وراق بخاری محمد بن ابی حاتمؒ نے پوچھا۔ اس وقت آپ کی عمر کیا تھی؟ فرمایا۔ دس سال

یا اس سے بھی کم۔ پھر میں مکتب سے نکلا اور محدث داخلی وغیرہ کے پاس جانے لگا ایک

روز وہ یوں سند بیان کر رہے تھے — سفیان عن ابی الزبیر عن ابراہیم۔ میں نے کہا

ابو الزبیر نے ابراہیم سے روایت نہیں کی ہے۔ تو مجھے ڈانٹا میں نے کہا۔ اگر آپ کے پاس

اصل ہو تو دیکھ لیجئے۔ اندر گئے اور دیکھا پھر واپس آئے اور فرمایا کیسے ہے اے بچے؟

میں نے کہا وہ زبیر یعنی ابن عدی ہیں۔ ابراہیم سے نقل کرتے ہیں۔ اس کے بعد تم لیا

اور اپنی کتاب درست کی اور فرمایا تم نے ٹھیک کہا۔ امام بخاریؒ سے کسی نے پوچھا اس

(بقیہ صفحہ گذشتہ) شاید فقہ حنفی سے بھی اس وقت واقفیت ہوئی ہوگی لیکن بعد میں حالات کے تغیر اور

دوسرے انداز کے لوگوں سے تعلق ہونے پر اخلاف سے اختلاف ہو گیا۔ کچھ وجوہات آئندہ آئوالی ہیں (دیکھئے مقدمہ

اعلام السنن ص ۲۳ مع تعلیق شیخ عبد القاح ابی غندہ۔

وقت آپ کی عمر کیا تھی۔ فرمایا۔ گیارہ سال۔
 فرمایا جب میں سولہ سال کا ہوا تو ابن مبارک اور وکیع کی کتابیں مجھے یاد ہو چکی تھیں
 اور اصحاب رائے کے اقوال معلوم ہو گئے تھے۔ اس کے بعد میں نے اپنی والدہ اور بھائی
 کے ساتھ حج کا سفر کیا (۱۷۷ھ) اسی عمر میں سفر شروع کرنے سے قبل ابو حفص کبیر سے
 جامع سفیان ثوری بھی سنی ہو گئی جیسا کہ خطیب بغدادی ص ۱۱۱ کے حوالہ سے گذرا۔ مذکورہ بالا
 روایت سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ جب تک بخاری میں تھے اصحاب الرائے سے اچھے تعلقات
 بھی تھے اور ان کے اقوال بھی معلوم کئے تھے۔

علمی سفر | مذکورہ بالا روایت سے حافظ صاحب نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ امام بخاری

لے سفیان ثوری ۱۶۱۲ھ کی جامع ایک زمانہ میں بڑی مقبول اور متداول رہی ہے۔ امام بخاری کے
 تذکرہ میں اس موقع پر موطا مالک کا ذکر نہیں لیکن جامع سفیان کہے۔ امام ابو داؤد نے اس کو تمام کتابوں
 سے بہتر بتایا ہے۔ جیسا کہ ان کے خط میں جو سنن ابو داؤد کے بارے میں اہل مکہ کو لکھا تھا اس کی
 تفریح ہے۔ امام زفر متوفی ۱۵۸ کے سامنے بصرہ میں جب یہ جامع سفیان پیش کی گئی تو فرمایا۔ یہ ہمارا
 کلام ہے جو غیروں سے نقل کر رہے ہیں (ذیل الجواہر المفیئۃ ص ۵۳۵) سفیان ثوری کو فہ کے رہنے
 والے تھے بہت سے مسائل میں ان کا امام ابو حنیفہ سے اتفاق تھا جیسا کہ ترمذی سے ظاہر ہے۔
 امام ابو یوسف نے فرمایا کہ سفیان ثوری مجھ سے زیادہ ابو حنیفہ کے متبع ہیں (الانتقاء لابن عبد البر
 ص ۱۳۷) امام ثوری اگرچہ خود ابو حنیفہ کی مجلس میں حاضر ہوئے ہیں اور ان سے حدیثیں روایت کی ہیں۔
 مگر امام صاحب کی فقہ کو انھوں نے علی بن مسہر سے اخذ کیا ہے جو امام صاحب کے اص تلامذہ میں ہیں
 اور محدثین کے یہاں متفقہ طور پر ثقہ ہیں۔ یزید بن ہارون م ۲۰۶ کا بیان ہے کہ سفیان ثوری ابو حنیفہ
 کی فقہ کو علی بن مسہر سے حاصل کرتے تھے اور انہی کی مدد اور مذاکرہ سے انھوں نے یہ کتاب تصنیف
 کی ہے جس کا نام الجامع رکھا ہے (ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۱۸۳)

کا پہلا سفر ۲۱۰ھ سے شروع ہوا جبکہ عمر شریف سولہ سال کی ہو گئی (چنانچہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں اس کی تصریح کی ہے) حافظ فرماتے ہیں۔ اگر شروع شروع ہی میں نکل پڑے ہوتے تو اپنے معاصرین کی طرح طبقہ عالیہ کے مشائخ کو پالیتے جس کو نہیں پاسکے۔ محدث عبد الرزاق کا زمانہ پایا تھا۔ ان کے پاس جانے کا ارادہ بھی کر لیا تھا اور پالینا ممکن بھی تھا لیکن بتایا گیا کہ ان کا انتقال ہو گیا ہے، اس لئے یمن ان کے پاس نہیں گئے۔ بالواسطہ ان سے روایت کرتے ہیں (ہدی ص ۲۷۵ و بعد ہا)

سفر حج | ۲۱۰ھ میں اپنی والدہ اور بڑے بھائی کے ساتھ حج کو گئے۔ حج سے فارغ ہو کر بھائی تو واپس بخاری آ گئے اور وہیں ان کا انتقال بھی ہو گیا۔ امام بخاری مکہ مکرمہ میں ٹھہر گئے۔ علم حاصل کرتے رہے (ہدی ص ۲۷۵)

ماں کے بارے میں کتابوں میں کچھ لکھا ہوا نہیں ملا غالباً وہ بھی بڑے بھائی کے ساتھ واپس آ گئیں۔ اور غالباً امام بخاری بخاری سے نکلنے کے بعد اس وقت واپس ہوئے جب تمام شہروں کے مشائخ سے حدیثیں حاصل کر لیں۔

حافظ ابن حجر سہل بن السری سے امام بخاری کا قول نقل کرتے ہیں کہ میں شام، مصر، جزیرہ دومرتبہ گیا اور بصرہ چار مرتبہ حجاز میں چھ سال قیام کیا اور محدثین کے ساتھ کوفہ اور بغداد کتنی بار گیا اس کو شمار نہیں کر سکتا۔ (ہدی ص ۲۷۵)

ایک بار فرمایا۔ حج کے بعد میں مدینہ منورہ میں ایک سال تک ٹھہرا رہا حدیثیں لکھتا رہا اور بصرہ میں پانچ سال رہا میرے ساتھ میری کتابیں تھیں کتابیں تصنیف کرتا رہا اور حج بھی کرتا رہا اور مکہ مکرمہ سے بصرہ آتا جاتا رہتا مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ میری ان کتابوں

لے والدہ اور بڑے بھائی۔ یہی صحیح ہے۔ بعض کتابوں میں والد اور بہن کا ذکر ہے وہ کاتب یا مصنف کے قلم کی غلطی ہے ۱۲ لا مع ص ۲

میں برکت عطا فرمائے گا (حدی ص ۲۸۵)

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بصرہ میں حدیثیں سنتے اور شام میں لکھتے۔ کبھی شام میں سنتے اور مصر میں جا کر لکھتے (ایضاً ص ۲۸۵) حاکم نے تاریخ نیشاپور میں مندرجہ ذیل شہروں کے مشائخ کے نام ذکر کئے ہیں۔ مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، شام، بخاری، مرو، بلخ، ہرات، رے، نیشاپور، بغداد، واسط، کوفہ، مصر، جزیرہ اور لکھا ہے کہ ان شہروں میں گئے اور وہاں کے مشائخ کے پاس ٹھہرے۔ (مقدمۃ النووی شرح البخاری ص ۳۴ تا ص ۳۶) یہ کتاب حاجۃ القاری کے نام سے چھپی ہے امام ذہبی نے ان شہروں کے نام لئے، بلخ، بغداد، مکہ، بصرہ، کوفہ، شام، عسقلان، حمص، کہ ان کے مشائخ سے سنا (تذکرۃ الحفاظ ص ۵۵۵)

خطیب بغدادی نے کہا۔ بخاری ان شہروں کے محدثین کے پاس گئے، خراسان، جبال اور عراق کے تمام شہر اور حجاز شام اور مصر میں لکھا۔ بغداد کی بار گئے (مقدمۃ نووی شرح البخاری) ابن کثیر نے فرمایا کہ بغداد آٹھ مرتبہ گئے اور ہر مرتبہ امام احمد سے ملے تو وہ بغداد رہ جانے پر ابھارتے اور خراسان میں رہنے پر ملامت کرتے۔ (مقدمۃ قسطلانی ص ۴۳) امام بخاری نے فرمایا کہ میں حمیدی کے یہاں حاضر ہوا جبکہ اٹھارہ برس کا تھا۔ یعنی حج کے سال کے شروع میں تو وہاں ان کے اور ایک دوسرے صاحب کے درمیان اختلاف تھا۔ مجھ کو دیکھ کر فرمایا کہ ہمارے درمیان فیصلہ کرنے والا آ گیا۔ پھر دونوں نے میرے سامنے اپنا قضیہ پیش کیا تو میں نے حمیدی کے حق میں فیصلہ کیا۔ اسلئے کہ حق ان کے ساتھ تھا (حدی ص ۲۸۳) امام بخاری نے طلب علم میں کثیر دولت صرف کی۔ اپنے والد سے وراثت میں بہت مال پایا تھا اس کو مضاربت دیتے تھے۔ فرماتے ہیں۔ میں ہر مہینہ پانچ سو درہم حاصل کرتا تھا اور اس کو طلب علم میں خرچ کرتا تھا۔ اللہ تعالیٰ کے پاس جو ثواب ہے وہ بہتر اور پائیدار ہے۔ (ایضاً ص ۲۸۹ و ص ۲۸۸)

فرمایا جب میں آدم بن ابی ایاس کے یہاں (عسقلان) پہونچا تو میرا خرچ پہونچنے

میں تاخیر ہوئی حتیٰ کہ میں زمین کی گھاس کھانے لگا۔ جب تیسرا دن ہوا تو میرے پاس ایک آدمی آیا جس کو میں پہچانتا نہیں تھا اور دینار کی ایک تھیلی دے گیا (ایضاً ص ۳۸) اس طرح اللہ تعالیٰ کی غیبی مدد آئی سچ ہے۔ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ۔

آغازِ تصنیف | امام بخاریؒ نے تقریباً ابتدائے طلب ہی سے تصنیف تالیف کا سلسلہ شروع کر دیا تھا تاکہ جو کچھ حاصل کر رہے ہیں اسکی آئندہ کے لئے حفاظت بھی ہو سکے اور دوسروں کو اس سے استفادہ کا موقع بھی مل سکے۔

خود فرماتے ہیں کہ میں جب اٹھارہویں برس میں داخل ہوا تو صحابہ اور تابعین کے فتاویٰ اور ان کے اقوال کو جمع کیا اس وقت عبید اللہ بن موسیٰ زندہ تھے اور اسی وقت میں نے تاریخ (کبیر) مدینہ منورہ میں قبر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس چاندنی راتوں میں تصنیف کی فرمایا۔ تاریخ میں جتنے نام ہیں تقریباً سبھی کے بارے میں کوئی قصہ معلوم ہے لیکن میں نے کتاب کو لمبا کرنا پسند نہیں کیا (تذکرۃ الحفاظ ص ۵۵۵ و ہدی ص ۴۷۸)

مشائخِ امام بخاری | امام بخاریؒ فرماتے ہیں۔ میں نے ہزار سے زیادہ ثقہ علماء سے حدیثیں لکھی ہیں اور کوئی حدیث

میرے پاس ایسی نہیں جس کی سند مجھے یاد نہ ہو (مقدمہ نووی شرح البخاری یعنی حاجۃ القاری صحیح البخاری ص ۳۶) محمد بن ابی حاتم نے امام بخاری سے نقل کیا کہ میں نے ایک ہزار اسی (۱۰۸۰) اساتذہ سے حدیثیں لکھیں اور یہ تمام محدث تھے۔ یہ بھی فرمایا کہ میں نے صرف انہی اساتذہ سے حدیثیں لکھیں جو اس بات کے قائل تھے کہ ایمان قول و عمل ہے (ہدی الساری ص ۴۷۹)

ابو عبد اللہ حاکم نے۔ تاریخ نیشاپور۔ میں اساتذہ کی تفصیل اس طرح بیان کی ہے۔

(۱) بخاری میں۔ محمد بن سلام البیہقی، محمد بن یوسف، عبد اللہ بن محمد المسندی،

بارون بن الاشعث اور ان کے ہم عصروں سے۔

۱ مکہ مکرمہ میں۔ ابو الولید احمد بن محمد الازرقی، عبد اللہ بن یزید المقری، اسماعیل بن سالم الصایغ، ابوبکر عبد اللہ بن الزبیر الحمیدی اور ان کے ہم عصروں سے۔

۲ مدینہ منورہ میں۔ ابراہیم بن المنذر الحزقی، مطرف بن عبد اللہ، ابراہیم بن حمزہ، ابو ثابت حمز بن عبید اللہ، عبد الغزیز بن عبد اللہ الأویسی، یحییٰ بن قزعة اور ان کے ہم عصروں سے۔

۳ شام میں۔ حمز بن یوسف الفریابی، ابو النضر اسحاق بن ابراہیم، آدم بن ابی ایاس، ابو الیمان الحکم بن نافع، حیوة بن شریح، خالد بن غلی قاضی حمص، خطاب بن عثمان سلیمان بن عبد الرحمن، ابو المغیرة عبد القدوس اور ان کے ہم عصروں سے۔

۴ مرو میں۔ علی بن الحسن بن شقیق، عبدان بن عثمان، محمد بن مقاتل، عبدة بن الحکم، محمد بن یحییٰ الصایغ، جہان ابن موسیٰ، اور ان کے ہم عصروں سے۔

۵ بلخ میں۔ مکی بن ابراہیم (تلمیذ الامام ابی حنیفة ۱۲ مقدمہ لامع ص ۱) یحییٰ بن بشر، محمد بن ابان، الحسن بن شجاع، یحییٰ بن موسیٰ، قتیبہ بن سعید، اور ان کے ہم زمانہ لوگوں سے۔

یہاں سے امام بخاری نے بہت حدیثیں لیں مکی بن ابراہیم سے بخاری کی بائیس ثلاثیات میں سے گیارہ روایتیں مروی ہیں ۱۲ مقدمہ لامع ص ۳)

۶ ہرات میں۔ احمد بن ابی الولید الحنفی سے۔

۷ نیشاپور میں۔ یحییٰ بن یحییٰ التیمی، بشر بن الحکم، اسحاق بن ابراہیم الحنظلی (ابن راہویہ) محمد بن رافع، احمد بن حفص، حمز بن یحییٰ الزہلی اور ان کے ہم عصروں سے۔

۸ رتی میں۔ ابراہیم بن موسیٰ سے

۹ بغداد میں۔ محمد بن عیسیٰ الطباع، محمد بن سابق، سرج بن النعمان، احمد بن حنبل، ابوبکر بن الاسود، اسماعیل بن الخلیل، ابو مسلم عبد الرحمن بن ابی یونس المستملی وغیرہم سے۔

۱۰ واسط میں۔ حسان بن ابی حسان، صفوان بن عیسیٰ، بدل بن المحبر، خرمی بن حفص،

عثمان بن مسلم، محمد بن عرعرہ، سلیمان ابن حرب، ابو حذیفہ النضدی، ابو الولید الطیالسی، عارم، محمد بن سنان وغیرہم سے۔

کوفہ میں۔ عبید اللہ بن موسیٰ، ابو نعیم، احمد بن یعقوب، اسماعیل بن ابان، الحسن بن الربیع، خالد بن مخلد، سعد بن حفص، طلق بن غنّام، عمر بن حفص، فردہ بن ابی المغراء قبیصہ کذاب عقبہ، ابو غسان وغیرہم سے (صحیح قبیصہ ہے) مصر میں۔ عثمان بن صالح، سعید بن ابی مریم، عبد اللہ بن صالح، احمد بن شیب، اصغ بن الفرغ، سعید بن عیسیٰ، سعید بن کثیر بن عوف، یحییٰ بن عبد اللہ بن بکیر اور ان کے معصروں سے۔

جزیرہ میں۔ احمد بن عبد الملک الحرانی، احمد بن برید الحرانی، عمرو بن خلف، اسماعیل ابن عبد اللہ الرقی وغیرہم سے۔

اساتذہ کے شہروں کے نام ذکر کرنے سے معلوم ہوا کہ امام بخاری نے طلب علم کے لئے ان شہروں کا سفر کیا۔ وہاں گئے قیام کیا اور ان مشائخ سے تحصیل علم کیا۔ (مقدمہ لؤوی شرح صحیح البخاری ص ۳۲ و بعدھا)

طبقات خمسہ شیوخ البخاری | حافظ ابن حجرؒ نے امام بخاری کے شیوخ کو پانچ طبقات میں تقسیم کیا ہے۔ تفصیل یہ ہے

(۱) وہ شیوخ جنہوں نے تابعین سے حدیثیں حاصل کیں۔ جیسے محمد بن عبد اللہ الانصاری

۱۔ یہ محمد بن عبد اللہ انصاری امام ابو یوسف اور امام زفر کے شاگرد ہیں، ان سے بخاری میں تین تین ثلاثی حدیثیں مروی ہیں۔ اسی طرح ابو عاصم نبیل جن کا نام ضحاک بن مخلد ہے یہ بھی امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں۔ ان سے بھی بخاری میں ۳ ثلاثیات مروی ہیں۔ اس طرح ۲۲ میں سے ۲۰ ثلاثیات احناف سے مروی ہیں۔

فائدہ | صحیح بخاری میں ثلاثیات کے شمار کرنے کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ اور اس کو (بقیہ آئندہ صفحہ پر)

مکی بن ابراہیم، ابو عاصم النبیل (ضحاک بن مخلد)، عبید اللہ بن موسیٰ، ابو نعیم،
 خلاد بن یحییٰ، علی بن عیاش، عصام بن خالد، یہ تمام شیوخ تبع تابعین میں سے ہیں۔
 (۲) وہ شیوخ جو تابعین کے زمانہ میں تھے لیکن ثقات تابعین سے سننے کا اتفاق
 نہیں ہوا۔ جیسے آدم بن ابی ایاس، ابو مسہر عبد الاعلیٰ بن مسہر، سعید بن ابی مریم،
 ایوب بن سلیمان بن بلال۔

(۳) یہ مشائخ کا درمیانی طبقہ ہے۔ ان کو کبار تبع تابعین سے سماعت حاصل ہے جیسے
 سلیمان بن حرب، قتیبہ بن سعید، نعیم بن حماد، علی بن المدینی، یحییٰ بن معین، احمد بن
 حنبل، اسحاق بن راہویہ، ابو بکر ابن ابی شیبہ، عثمان بن ابی شیبہ، وغیرہم ان سے
 امام مسلم نے بھی حدیثیں حاصل کیں۔

(۴) وہ لوگ جو طلب علم میں امام بخاری کے ساتھ تھے اور وہ جنہوں نے ذرا پہلے سنا۔
 جیسے محمد بن یحییٰ الذہلی، ابو حاتم رازی، محمد بن عبد الرحیم صاعقہ، عبد بن حمید، احمد
 بن النضر وغیرہم۔ امام بخاری ان اساتذہ سے وہی حدیثیں ذکر کرتے ہیں جو اپنے
 اساتذہ سے نہیں سن سکے یا وہ حدیثیں جو ان کے سوا کسی اور کے پاس نہیں ملیں۔

(۵) وہ حضرات جو عمر اور اساتذہ کے لحاظ سے امام بخاری کے تلامذہ کے درجہ کے تھے
 لیکن ان سے بھی فائدہ کے لئے روایت کیا مثلاً عبد اللہ بن حماد آملی، عبد اللہ
 بن ابی العاص الخواری، حسین بن محمد القیاتی، وغیرہم۔ ان سے امام بخاری نے

(بقیہ صفحہ گذشتہ) بخاری کی خصوصیات میں سمجھا جاتا ہے اور صحاح ستہ کے درمیان ایک خصوصیت
 واقع ہے یہی۔ لیکن امام ابو حنیفہ کی اکثر روایات ثلاثی ہیں جیسا کہ مسانید امام اعظم اور ان کی کتاب
 الآثار سے ظاہر ہے۔ اور بہت سی ثنائی بلکہ بعض وحدانی بھی ہیں۔ اس لئے کہ امام صاحب کا بعض صحابہ
 سے ملنا اور روایت کرنا ثابت ہے۔ اس معلوم ہوا کہ تاخرین کی تضعیف متقدمین پر مؤثر نہیں (مقتد لایع ضل)

تھوڑی روایتیں لی ہیں، ان سے روایت کر کے بخاری نے وکیع کے اس قول پر عمل کیا کہ۔ آدمی عالم نہیں ہو سکتا جب تک اپنے بڑے، برابر اور چھوٹے سے بھی روایت نہ کرے۔ خود امام بخاری نے بھی فرمایا کہ کوئی محدث کامل نہیں ہو سکتا جب تک اپنے بڑے،

۱۔ امام بخاری کے اس قول۔ لایکون المحدث کاملاً حتی یکتب عن فوقہ وعن ہو مثله وعن ہودونہ۔ اس پر ایک دلچسپ قصہ ہے جو مقدمہ او جز المسالك شرح موطا مالک للشیخ زکریاؒ میں اس طرح مذکور ہے۔ ابو العباس ولید بن ابراہیم فرماتے ہیں کہ — جب میں بڑا ہو گیا تو مجھے علم حدیث کی تحصیل کا شوق ہوا۔ میں امام بخاری کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور غرض بتائی۔ سنکر فرمایا۔ کہ کسی کام میں مت پڑو جب تک اس کی حدود اور اس کی مقدار سے واقفیت نہ حاصل کرلو۔ میں نے کہا میرے مقصد کی حدود و مقادیر کیا ہیں؟ فرمایا۔

لایصیر الرجل محدثاً کاملاً فی حدیثہ الا بعد ان یکتب اسبعاً مع اسبع، مثل اسبع فی اسبع عند اسبع باربع علی اسبع عن اسبع لآسبع۔ وکل هذه الرباعیات لا تتم الا باربع مع اسبع۔ فاذا تمت لہ کھاہان علیہ اسبع وابتلی باربع فاذا صبر علی ذلک اکرمہ اللہ تعالیٰ فی الدنیا باربع واثابہ باربع۔ پھر پوچھنے پر اس کی شرح یوں فرمائی۔

الاربعة اللتی یمتاج الی کتبھا ہی اخبار الرسول صلی اللہ علیہ وسلم وشرائعہ والصحابۃ ومقادیرہم والتابعین واحوالہم وسانن العلماء وتوارسہم مع اسماء رجالہم وکنائہم وامکنتہم وان منہم کالتحمید مع الخطب الدعاء مع التوسل والبسملة مع السورۃ والتکبیر مع الصلوات مثل المسندات والمرسلات والموقوفات والمقطوعات فی صغرة و فی ادراکہ و فی شبابہ و فی کھولتہ عند فراغہ وعند شغلہ وعند فقرہ وعند غناہ بالجبال والبعاس والبلدان (بقیہ آئندہ صفحہ پر)

اپنے جیسے اور اپنے سے کمتر سے روایت و کتابت نہ کر لے (دھری الساری ط ۴۹)
 یہ طبقاتی تقسیم دراصل ابوالفضل مقدسی م ۵۰۷ھ کی ہے نووی م ۶۷۶ھ نے
 اس کو مقدمہ شرح صحیح بخاری میں نقل کیا ہے۔ اس کا فائدہ مقدسی نے یہ بتایا ہے کہ امام بخاری
 کبھی سند میں علو اختیار کرتے ہیں اور کبھی نزول، تو اس طبقاتی تقسیم سے طبقاتی تفاوت
 معلوم ہو جائیگا اور علو کی صورت میں سقوط راوی کا شبہ نہیں ہوگا۔ مثلاً کہیں روایت

والبراری علی الاحجار والاحزان والجلود والاكتاف الى الوقت الذي يمكنه
 نقله الى الاوراق عمن هو فوقه وعمن هو مثله وعمن هو دونه وعن كتاب ابیه
 يتیقن انه بخط ابیه دون غیره لوجه الله تعالى طالبا لمرضاة والعمل بما
 وافق كتاب الله عز وجل منها ونشرها بین طالبیها ومحبیها والتالیف فی احیاء ذکرة
 بعده ثم لا تتم هذه الاشياء الا باربیع هی من کسب العبد اعنی معرفة الکتاب واللغة
 والصرف والنجوم اربیع هی من اعطاء الله تعالى اعنی القدرة والصحة والحرص والحفظ
 فاذا تمت له هذه کلها هان علیه اربیع الاهل والمال والولد والوطن وابتلى باربیع
 بشماتة الاعداء وملازمة الاصدقاء وطعن الجہلاء وحسد العلماء فاذا صبر علی هذه
 المعین اکره الله عز وجل فی الدنیا باربیع عز القناعة وبهمة النفس وبلذة العلم
 وبجیاة الابد واثابه فی الآخرة باربیع بالشفاعة لمن اراد من اخوانه وبطل العرش يوم
 لا ظل الا ظله ویسقی من اراد من هوض نبیته صلی الله علیه وسلم بمجاورة النبیین
 فی اعلی علیین فی الجنة۔ مجھے متفکر دیکھا تو فرمایا۔ کہ یہ نہ ہو سکے توفیق حاصل کرو یہ آسان
 ہے گھڑیٹھے حاصل کر سکتے ہو اور فقہ حدیث کا ثمرہ ہے اور فقیہ کا ثواب محدث سے کم نہیں۔ چنانچہ
 میں نے فقہ کو حاصل کیا (مقدمہ ادب خزائن ۱۲ طبع ملتان) حافظ نے اس قصہ کو مستبعد قرار دیا ہے
 (ایضاً)۔ سیوطی نے بھی اس قصہ کو تدبیرا راوی ص ۱۵۶ میں سند کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

یوں ہے۔ مکی عن یزید بن ابی عبید عن سلمہ۔ کہیں یوں ہے قتیبہ عن بکر بن مضر عن عمرو بن الحارث عن بکر عن یزید بن ابی عبید۔ تو کوئی یہ نہ سمجھے کہ پہلی سند میں یزید کا نام ایک واسطہ کے بعد فوراً آگیا اسلئے بعض راویوں کے نام گرے ہوں گے۔ یہ فرق سند میں علو اور نزول کی وجہ سے ہے۔ یہ بہت ہی اہم فائدہ ہے (ملاحظہ ہو مقدمہ نوذی الشرح البخاری ص ۵۴)

امام بخاری کے اساتذہ صحیح بخاری میں دو سو نو اسی (۲۸۹) ہیں ان میں صرف بخاری کے مسلم کو چھوڑ کر ایک سو چونتیس (۱۳۴) ہیں۔ (مقدمہ قسطلانی ص ۳)

امام بخاری سے اللہ تعالیٰ کو عظیم الشان خدمت حدیث بے نظیر قوت حافظہ | یعنی تھی اسلئے غیر معمولی قوت حافظہ کی نعمت سے سرفراز فرمایا تھا۔ آپ کے محیر العقول حافظہ کے کئی واقعات مشہور ہیں، محدث داخلی کے ساتھ جو واقعہ پیش آیا وہ گزر چکا ہے۔

حاشد بن اسماعیل اور ایک دوسرے صاحب فرماتے ہیں کہ امام بخاری بچپن (نوجوانی) میں ہمارے ساتھ بصرہ کے مشائخ کے پاس جاتے تھے لیکن لکھتے نہیں تھے ہم نے سولہ (۱۶) دن کے بعد ان کو ملامت کیا تو فرمایا کہ تم لوگوں نے بہت مجھ کو ملامت کیا لاؤ جو حدیثیں لکھی ہیں مجھ کو دکھاؤ۔ ہم نے اپنی کتابیں نکالیں تو پندرہ (۱۵) ہزار سے زیادہ حدیثیں ہو چکی تھیں، امام بخاری نے اپنے حافظہ سے سب حدیثیں سنا دیں ہم اپنی کتابیں ان کے حافظہ سے درست کرنے لگے۔ فرمایا کیا تم سمجھتے ہو کہ میں اپنا وقت ضائع کر رہا ہوں۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۵۶ و ہدی الساری ص ۷۸)

۱۷ سال غلام کا معنی نوجوان ہی صحیح ہوگا۔ بچہ نہیں۔ امام بخاری ۱۶ سال کی عمر میں حج کیلئے گئے یہ سفر کے بعد ہی کا ہوگا۔ اس لئے امام بخاری اس وقت تک بلاشبہ بالغ ہو گئے تھے۔ والٹر اعلم۔

ابوبکر بن ابی عیاش الاعمین کہتے ہیں کہ ہم نے محمد بن اسماعیل سے جبکہ وہ اُمرو تھے محمد بن یوسف فریابی کے دروازہ پر حدیثیں لکھیں۔ (حدی الساری ص ۷۸)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ فریابی کا انتقال ۲۱۳ھ میں ہوا اس وقت امام بخاری کی عمر اٹھارہ سال کے قریب یا اس سے بھی کم رہی ہوگی (ایضاً)
حافظ کے کمال کی وجہ سے اس عمر ہی میں شیخ بن گئے تھے۔

ایک مرتبہ فریابی نے یوں سند بیان کی۔ حدیثنا سفیان عن ابی عروہ عن ابی الخطاب عن ابی حمزہ۔ حاضرین میں سے کوئی نہ جان سکا کہ سفیان کے اوپر کے لوگ کون ہیں۔ امام بخاری نے فرمایا ابوعروہ محمد بن راشد ہیں، ابوالخطاب قتادہ بن دعامہ اور ابو حمزہ انس بن مالکؓ۔ فرمایا کہ ثوری مشہور لوگوں کی کینیت ذکر کیا کرتے تھے۔ (ایضاً)
حاضرین کو ان مشہور لوگوں کی کینیت یاد نہیں تھی۔ امام بخاری کو یاد تھی اسلئے فوراً سمجھ گئے۔

بغداد کا وہ مشہور واقعہ تو کئی مشائخ بغداد سے منقول ہے وہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری بغداد آئے تو محدثین جمع ہو گئے اور ان کے حافظہ کا امتحان لینا چاہا۔ چنانچہ سو حدیثیں لیں اور ان کے متون و استاد کو الٹ پلٹ کر دیا۔ اس کی سند اُس کے متن کے ساتھ اور اس کا متن اُس کی سند کے ساتھ اور دس آدمی مقرر کئے گئے ہر ایک کے پاس دس حدیثیں تھیں جب مجلس درس قائم ہوئی۔ اور مقامی و بیرونی حضرات جمع ہو گئے تو ان دس میں سے ایک شخص نے امام بخاری کے سامنے ایک ایک حدیث پیش کرنا شروع کی امام بخاری برابر یہی کہتے رہے کہ میں اس حدیث کو نہیں جانتا اس طرح اس نے اپنی دسوں حدیثیں پیش کر دیں۔ امام بخاری کا جواب وہی رہا لا اعرف۔ پھر دوسرے نے سوال شروع کیا، پھر تیسرے نے اسی طرح دسوں نے اپنی اپنی سب حدیثیں پیش کر دیں۔ بخاری یہی کہتے رہے کہ مجھے معلوم نہیں۔ یس کہ وہ لوگ جن کو حقیقتِ حال کا علم تھا ایک دوسرے کا منہ دیکھنے لگے اور کہنے لگے کہ

یہ آدمی سمجھ گیا۔ باقی جسکو قصہ کی خبر نہیں تھی وہ یہی سمجھتے تھے کہ ان کا حافظہ ٹھیک نہیں ہے۔ عاجز اور قاصر ہیں۔ جب سب سوال کر چکے تو امام بخاریؒ پہلے شخص کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا تم نے پہلی حدیث یوں بیان کی تھی وہ اُس طرح نہیں بلکہ اس طرح ہے اور جس سند کے ساتھ جو متن تھا وہ بتایا۔ پھر دوسری پھر تیسری تمام حدیثوں کو جس طرح اس شخص نے ذکر کیا تھا اسکو بھی ذکر کیا پھر اس کی تصحیح کی۔ اسی طرح دوسرے شخص کے ساتھ بھی کیا حتیٰ کہ دس آدمیوں میں سے ہر ایک کی تمام احادیث کی اصلاح کر دی۔ اس وقت تمام لوگوں نے ان کے حافظہ اور فضیلت کا اقرار کر لیا۔ حافظ نے یہ واقعہ سند کے ساتھ بیان کیا ہے (ہدی الساری ص ۴۸۶)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔ تعجب اس پر نہیں ہے کہ غلطی کی اصلاح کر دی بلکہ تعجب اس پر ہے کہ ہر ایک کی پیش کردہ روایت اسی ترتیب اور پیش کردہ صورت کے ساتھ یاد بھی ہو گئی (ایضاً)

اسی طرح کا ایک دوسرا واقعہ سمرقند میں پیش آیا۔ ابو الازہر فرماتے ہیں کہ سمرقند میں چار سو محدثین جمع ہوئے اور امام بخاریؒ کو مغالطہ میں ڈالنے کے لئے شام کی اسناد عراق کی اسناد میں اور عراق کی شام میں حرم کی یمن میں داخل کر دی۔ لیکن امام بخاریؒ کی کوئی غلطی نہیں پکڑ سکے (ایضاً)

یوسف بن موسیٰ مروزی فرماتے ہیں کہ میں بصرہ کی جامع مسجد میں تھا کسی نے یہ اعلان کیا کہ محمد بن اسماعیل بخاریؒ آئے ہیں تو لوگ ان کی طرف بڑھے۔ میں بھی ان میں تھا۔ میں نے ایک جوان کو دیکھا جسکی ڈاڑھی میں کوئی سفیدی نہیں تھی۔ ستون کے پیچھے نماز پڑھی، فارغ ہوئے تو لوگوں نے ان کو گھیر لیا اور یہ درخواست کی کہ امار کی مجلس قائم کریں۔ انہوں نے اس کو قبول کر لیا۔ اور جگہ اور دن طے ہو گیا۔ پھر اس منادی نے اعلان کر دیا کہ امام بخاریؒ کل فلاں جگہ مجلس قائم فرمائیں گے۔ چنانچہ اس جگہ محدثین، فقہار

حفاظ اور تماشائی ہزار کے قریب جمع ہو گئے۔ امام بخاری اطوار حدیث کے لئے تشریف فرما ہوئے سب پہلے یہ فرمایا کہ اے بصرہ والو! تم نے مجھ سے حدیث بیان کرنے کو کہا۔ میں تمہارے سامنے تمہارے ہی شہر کی حدیث بیان کروں گا جو تمہارے پاس نہیں ہے۔ لوگوں کو اس بات سے تعجب ہوا۔ لیکن امام بخاری نے اس پوری مجلس میں حدیثیں لکھوائیں اور ہر حدیث پر یہ کہتے تھے یہ تمہارے پاس فلاں طریق سے ہے۔ لیکن فلاں طریق جسکو میں بیان کر رہا ہوں تمہارے پاس نہیں ہے۔ (ایضاً ص ۴۸۶)

ایک مرتبہ اسحق بن راہویہ نے فرمایا تھا۔ مجھے اپنی کتاب کی ستر ہزار حدیثیں اس طرح یاد ہیں گویا میں ان کو دیکھ رہا ہوں۔ کسی نے امام بخاری کے سامنے اس مقولہ کو نقل کیا تو امام بخاری نے فرمایا۔ تم کو اس پر تعجب ہوتا ہے۔ شاید اس زمانہ میں ایسے لوگ بھی ہوں گے جو اپنی کتاب کی بیس کروڑ (۲۰۰ ملین) حدیثیں اس طرح یاد رکھتے ہیں۔ مائتی الف الف فرمایا۔ اس سے خود اپنی ذات کو مراد لیا ہے۔ (ایضاً)

امام بخاری فرماتے تھے مجھے ایک لاکھ صحیح حدیثیں اور دو لاکھ غیر صحیح حدیثیں یاد ہیں (ایضاً)

امام بخاری حدیث کی کوئی کتاب ایک مرتبہ دیکھ لیتے تو تمام احادیث کے اطراف یاد ہو جاتے۔ (ہدی الساری ص ۴۸۶)

فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں نے سوچا کہ حضرت انسؓ کے کتنے شاگرد ہوں گے تو فوراً میرے ذہن میں تین سو افراد آ گئے۔ (ہدی الساری ص ۴۸۸)

۱۔ امام بخاری کی تصنیفات میں اتنی حدیثیں کس طرح ہونگی ہر طریق کو مستقل حدیث ماننے کے باوجود استبعاد ظاہر ہے اسکے بعد ہی ہدی الساری میں ایک اور روایت ہے جس میں مائتی الف مذکور ہے یعنی دو لاکھ ہی صحیح معلوم ہوتا ہے ۲۔ افضل۔ ۳۔ ایک الف کا اضافہ غلط معلوم ہوتا ہے حافظ نے تعلیق التعلیق میں یہی روایت ذکر کی ہے اس میں مائتی الف حدیث ہی نقل کیا ہے ص ۴۸۸ (مولانا عبدالرشید نعمانی مدظلہ)

احمد بن حمدون کہتے ہیں کہ ایک جنازہ میں امام بخاری اور ذہلی جمع ہوئے۔
 ذہلی بخاری سے راویوں کے نام اور علل کے بارے میں پوچھ رہے تھے امام بخاری
 تیر کی طرح گزر رہے تھے جیسے قُلْ هُوَ اللّٰهُ أَحَدٌ پڑھ رہے ہوں۔
 امام بخاری فرماتے ہیں کہ جب میں کوئی حدیث صحابہ اور تابعین سے نقل کرتا
 ہوں تو اکثر کی پیدائش اور وفات کا وقت اور جگہ مجھے معلوم ہوتی ہے (ایضاً)۔
 فرماتے ہیں۔ جب میں بلخ پہنچتا تو لوگوں نے یہ مطالبہ کیا کہ جتنے شیوخ
 سے آپ نے حدیثیں لکھی ہیں ان تمام سے حدیثیں لکھوائیے تو میں نے ہزار شیوخ
 سے ہزار حدیثیں لکھوا دیں۔

(مقدمہ قسطلانی ص ۲۹ شرح البخاری ارشاد الساری، مقدمہ لامع ص ۲)

وراق بخاری کہتے ہیں کہ امام بخاری نے فرمایا کہ میں رات نہیں سویا حتیٰ کہ میں
 نے شمار کر لیا کہ اپنی کتابوں میں کتنی حدیثیں داخل کیں، تو وہ تقریباً دو لاکھ تھیں۔
 میں نے پوچھا حافظہ کے لئے کوئی دوا بھی ہے؟ تو فرمایا کہ مجھے معلوم نہیں۔ پھر میری
 طرف توجہ فرما کر فرمایا کہ اس سے زیادہ حافظہ کے لئے کوئی چیز نفع بخش نہیں ہے
 کہ آدمی حریص ہو اور ہر وقت علم پر نظر رکھے، ایک دفعہ فرمایا بہت سی احادیث
 میں نے شام میں سنین اور بصرہ میں لکھیں اور بہت سی بصرہ میں سنین اور شام میں
 لکھیں راوی کہتے ہیں میں نے پوچھا پوری تو بخاری خاموش رہے (حدی ص ۳۸)

امام بخاری کے اندر علم نبوی نے پوری طرح اپنا اثر
 قائم کیا تھا۔ اسلئے امام بخاری اعلیٰ درجہ کے متقی، زاہد،

سیرت و شمائل

عبادت گزار اور پرہیزگار تھے۔ ذیل کے واقعات اس کے لئے شاہد عدل ہیں۔

امام بخاری کھانا بہت کم کھاتے تھے۔ طلبہ کے ساتھ بہت داد و دہش کیا
 کرتے تھے۔ ایک دفعہ بیمار ہوئے تو ان کا قارورہ ڈاکڑوں (حکماء) کو دکھایا گیا

تو انھوں نے کہا کہ یہ تو ان پادریوں کی طرح کا قارورہ ہے جو سالن نہیں استعمال کرتے۔ چنانچہ امام بخاری نے اس کی تصدیق کی اور فرمایا کہ چالیس (۴۰) سال سے میں سالن نہیں استعمال کرتا۔ ڈاکٹروں سے پوچھا گیا کہ علاج کیا ہے۔ تو انھوں نے کہا۔ سالن کا استعمال۔ لیکن امام بخاری باز رہے تا آنکہ علماء اور مشائخ نے اصرار کیا تو اس بات پر راضی ہو گئے کہ روٹی کے ساتھ تھوڑی شکر کھالوں گا۔

(ہدی ص ۲۸۱)

دبے پتلے تھے۔ نہ لمبے نہ پست قد، گندمی رنگ کی طرف مائل تھے۔ (تذکرۃ الحفاظ) ۵۵۵
ایک دفعہ ایک مقروض نے آپ کا پچیس (۲۵) ہزار (درہم) دبا لیا تو لوگوں نے رائے دی کہ والی کا حکم حاصل کر کے اس سے وصول کیجئے۔ آپ نے فرمایا اگر ان سے کوئی تحریر حاصل کروں تو پھر ان کو مجھ سے طمع ہو جائے گی (یعنی اپنی بات مجھ سے منوائیں گے) اور اپنے دین کو دنیا کے بدلہ ہرگز بیچ نہیں سکتا پھر اس مقروض سے اس بات پر صلح کر لی کہ ہر مہینہ دس درہم دیدیا کرے (ظاہر ہے کہ اس طرح اتنی بڑی رقم کیسے وصول ہو سکتی ہے، حاصل یہ کہ) سارا مال چلا گیا۔ (ہدی ص ۲۸۸)

فرمایا کہ میں نے خود کوئی چیز خریدی یا بیچی نہیں۔ کسی سے کہتا ہوں خرید لاتا ہے۔ پوچھا گیا کیوں؟ تو فرمایا کہ اسلئے کہ بیچنے خریدنے میں کچھ نہ کچھ کمی بیشی یا اشتباہ ہو ہی جاتا ہے (یعنی اس سے بچنے کے لئے میں خود معاملہ نہیں کرتا۔) (ایضاً)

ایک دفعہ امام موصوف کے پاس ابو حفصؒ کا بھیجا ہوا کچھ مال آیا۔ شام کو تجارت آئے کہ پانچ ہزار کے نفع سے بیچ دیجئے۔ فرمایا کہ آج واپس جاؤ۔ پھر دوسرے دن دوسرے تجارت آئے اور دس ہزار کے نفع پر اس مال کو طلب کیا تو فرمایا کہ رات میں نے

نیت کر لی تھی کہ پہلے تاجروں کو دیدوں گا میں نیت کو توڑنا نہیں چاہتا۔ (ایضاً)

ایک دفعہ آپ کی باندی گھر میں داخل ہونے لگی تو آپ کے سامنے دوات تھی اس پر ہلک گئی۔ یعنی دوات سے پاؤں ٹکرا گیا۔ فرمایا۔ کیسے چلتی ہے؟ باندی نے کہا راستہ نہ ہو تو کیسے چلوں۔ آپ نے اپنے دونوں ہاتھ پھیلائے اور فرمایا۔ جاتو آزاد ہے۔ کہا گیا۔ آپ کو اس نے ناراض کیا۔ فرمایا۔ میں نے اپنے فعل سے اپنے کو راضی کر لیا۔ (ایضاً)

ایک دفعہ فربر میں کتاب التفسیر کی تخریج میں تھک گئے تھے تو چت لیٹ گئے۔ آپ کے کاتب نے پوچھا۔ آپ فرما رہے تھے میں کوئی کام بغیر علم کے نہیں کرتا۔ بتائیے اس استلقار میں کیا فائدہ ہے؟ فرمایا۔ میں آج تھک گیا ہوں، پیر حد کا عناق ہے۔ ڈر ہے دشمن کی طرف سے کوئی بات نہ ہو اسلئے میں نے مناسب سمجھا کہ آرام کروں اور تیار ہو جاؤں تاکہ دشمن اگر حملہ کرے تو ہم کچھ کر سکیں (ایضاً ص ۴۸)

یہی کاتب فرماتے ہیں کہ امام بخاری کثرت سے سوار ہو کر تیر اندازی کرتے تھے۔ اور کبھی میں نے نشانے سے خطا کرتے ہوئے نہیں دیکھا سوائے دو مرتبہ کے۔ فرماتے ہیں ایک مرتبہ آپ کا تیر نہر کے پل کی کھوٹی میں لگ گیا جس سے کھوٹی پھٹ گئی۔ آپ سواری سے اتر گئے اور تیر کو کھوٹی سے نکالا اور فرمایا کہ واپس چلو اور مجھ سے فرمایا کہ ابو جعفر تم سے ایک کام ہے یہ کہتے ہوئے سانس چڑھ رہا تھا وہ یہ کہ تم اس پل کے مالک سے جا کر کہو کہ ہم نے کھوٹی کو نقصان پہنچایا ہے اس کو معاف کر دو اور ہم کو اجازت دو کہ اس کو بدل دیں یا اسکی قیمت لے لو۔ پل کے مالک حمید بن الاخضر نے کہا کہ ابو عبد اللہ کو یہ بتا دو کہ جو کچھ آپ سے ہوا وہ سب حلال ہے اور ہماری ساری ملکیت آپ پر خدا ہے۔ یہ جواب سنکر امام کھل گئے اور اس دن باہر والوں کے لئے پانچ سو (۵۰۰) حدیثیں پڑھیں اور تین سو (۳۰۰) درہم صدقہ کئے۔

ایک دفعہ ابو حشر فربر ایک حدیث امام بخاری سے سنکر خوش ہو کر ہاتھ اور سر ہلانے

لگے امام نے یہ دیکھ کر تبسم فرمایا۔ (پھر خیال ہوا کہ شاید یہ بھی غیبت ہے) اسلئے ان سے معافی مانگی انھوں نے درگزر کیا۔ (ایضاً)

فرمایا۔ جب سے مجھے معلوم ہوا کہ غیبت حرام ہے میں نے کسی کی غیبت نہیں کی۔ یہ بھی فرمایا۔ مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کی غیبت پر میرا مواخذہ نہیں فرمائیں گے۔ (ایضاً) حافظؒ فرماتے ہیں۔ امام بخاری رجال پر کلام کرنے میں بہت احتیاط برتتے تھے۔ اکثر یوں جرح کرتے تھے۔ سکتوا عنه۔ فیہ نظر۔ ترکوہ وغیرہ بہت کم کسی کو وضاع یا کذاب کہا کرتے تھے۔ (ایضاً)

آپؐ پر اعتراض کیا گیا کہ تاریخ میں آپؐ نے لوگوں کی برائی بیان کی ہے پھر کیسے فرماتے ہیں کہ آخرت میں میرا کوئی خصم نہیں ہوگا۔ فرمایا۔ ہم نے اس کو نقل کیا ہے۔ اپنی طرف سے نہیں کہا ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ایک شخص کے بارے میں بس اخوالعشرۃ فرمایا تھا۔

(یعنی اس شخص سے مسلمانوں کو ہوشیار کرنے کے لئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی برائی بیان کی تھی اسی طرح محدثین بھی رجالِ سند کے احوال سے لوگوں کو مطلع کرتے ہیں تاکہ کوئی غلطی میں نہ واقع ہو جائے، اسلئے یہ غیبت نہیں چاہیے محدث خود اپنی طرف سے کہے یا کسی سے نقل کرے)

ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ نماز میں بھڑنے سترۃ مرتبہ کا ٹالیکن آپؐ نے نماز نہیں توڑی فرمایا میں ایک آیت پڑھ رہا تھا۔ میں نے چاہا کہ اسکو پوری کر لوں۔ نماز سے فارغ ہو کر فرمایا کہ دیکھو تو کیا چیز مجھ کو تکلیف پہنچا رہی ہے۔ دیکھنے پر بھڑ نکلی۔

بخاریؒ کے قریب آپؐ رباط بنا رہے تھے۔ بہت سے لوگ آپؐ کی مدد کر رہے تھے لیکن آپؐ خود بھی ایٹیں منتقل کرتے تھے۔ محمد بن ابی حاتم دراق کہتے ہیں۔ میں نے کہا آپؐ کو زحمت کرنے کی ضرورت نہیں ہے ہم کر لیں گے تو فرمایا۔ یہ میرے لئے نفع بخش

ہے۔ آپ نے لوگوں کے لئے گائے ذبح کی اور دعوت کی تو تنویر اس سے زیادہ آدمی جمع ہو گئے۔ آپ کو اندازہ نہیں تھا کہ اتنے آدمی جمع ہو جائیں گے۔ ہم فربر سے تین درہم کی روٹیاں لائے تھے۔ اس زمانہ میں ایک درہم میں پانچ من روٹیاں مل جایا کرتی تھیں۔ ہم نے لوگوں کے سامنے روٹیاں ڈال دیں، حاضرین کے کھانے کے بعد بھی اچھی حفا صی روٹیاں بچ گئیں۔ (سن اڑٹھ تو تین ماشہ کے برابر ہوتا ہے ۱۲ اوزان شریعی محمد شفیعؒ۔ عرفا اس سے بھی زیادہ ۱۲۵ مجد) ایک دفعہ آپ کی مجلس میں ایک صاحب نے اپنی ڈاڑھی تنکہ نکال کر مسجد کی زمین پر ڈال دیا امام بخاری نے اس کو دیکھ لیا۔ موقعہ پا کر لوگوں کی نظروں سے بچا کر اس کو اپنی جیب میں ڈال لیا۔ مسجد سے باہر جا کر اس کو پھینک دیا (ایضاً) اس طرح مسجد کی صفائی کا خیال رکھتے تھے۔

کاتب بخاری کہتے ہیں کہ سفر میں میں ساتھ ہوتا تھا۔ گرمی کے سوا دوسرے موسم میں ایک ہی کمرہ میں رات گزارنا ہوتا۔ میں دیکھتا کہ بخاری رات میں پندرہ بیس مرتبہ اٹھتے اور چراغ جلا کر احادیث پر نشان لگاتے پھر سو جاتے۔ میں نے کہا۔ آپ خود رحمت اٹھاتے ہیں۔ مجھے کیوں نہیں جگا دیتے۔ فرمایا تم نوجوان آدمی ہو تمہاری نیند میں خراب نہیں کرنا چاہتا۔

امام بخاری اخیر شب میں تیرہ رکعتیں پڑھتے تھے اور ایک رکعت سے وتر پڑھتے۔ رمضان میں اپنے شاگردوں کے ساتھ تراویح پڑھتے تھے۔ ہر رکعت میں بیس آیات۔ اس طرح پڑھ کر قرآن ختم کرتے تھے۔ اور اخیر شب میں نصف سے ثلث تک پڑھتے تھے اور تین راتوں میں قرآن ختم کر لیتے۔ اور دن میں روزانہ افطار کے قریب قرآن ختم کر لیتے اور فرماتے کہ ہر ختم کے وقت دعا قبول ہوتی ہے۔ (ایضاً ۴۸۱) فرمایا۔ میں نے دو مرتبہ دعا کی جو فوراً قبول ہو گئی۔ اب میں نہیں چاہتا کہ پھر دعا کروں کہیں میری نیکیاں کم نہ ہو جائیں۔ (ایضاً ۴۸۲)

حاکم نے بخاری کے دو شعر نقل کئے ہیں۔ جن میں بہت اچھی نصیحت ہے۔

اغتم فی الفرائض فضل رکوع فعی ان یکون موتک بغتہ

فرمت میں نماز کی فضیلت کو غنیمت سمجھ۔ شاید تمہاری موت اچانک آجائے۔

کہ صحیح سرائٹ من غیر سقم ذہبت نفسہ الصحیحة فلتہ

کتے تندرستوں کو میں نے دیکھا کہ بغیر کسی بیماری کی ان کی صحت منہ جان اچانک چلی گئی خود
امام کے ساتھ قریب قریب ہی صورت پیش آئی کما سیاتی۔ (ایضاً ص ۷۸)

امام دارمی کے انتقال کی خبر ملی تو اس وقت بھی امام بخاری نے ایک شعر پڑھا وہ

یہ ہے۔

ان عشت تفجع بالاحبة کلہم۔ وبقاء نفسک لا ابالك افجع (ایضاً)

اگر زندہ رہو گے تو تمام دوستوں کے انتقال کا غم کھانا پڑیگا۔ اور تمہارا زندہ رہنا تمہاری زیادہ درد مندی کا سبب ہوگا۔

اہل علم کے تعریفی کلمات

امام بخاری کی شخصیت اپنے فضل و کمال کی وجہ سے ایسی ہے کہ ہم عمروں اور شاگردوں

کے علاوہ خود ان کے مشائخ اور اکابر بھی ان کی تعریف میں رطب اللسان نظر آتے ہیں۔ اور

سب نے انکی محدثیت کا لوہا مان لیا ہے۔ حافظ ابن حجر نے کچھ کلمات نقل کئے ہیں اور اخیر میں

یہ بھی کہہ دیا ہے کہ اگر متاخرین کے اقوال بھی ذکر کئے جائیں تو کاغذ اور روشنائی ختم ہو جائیگی،

اس کی ضرورت نہیں کیونکہ ان کو دیکھنے والوں نے جب بلند کلمات ذکر کئے تو بعد والے بھی

ان ہی سے نقل کریں گے۔

آپ کے شیخ عبداللہ بن محمد المسندی نے فرمایا۔ محمد بن اسماعیل فن کے امام ہیں۔ جو

ان کو امام نہ ملنے اس کو مہتمم سمجھو نیز فرمایا۔ ہمارے زمانہ کے حفاظ تین ہیں، پھر نمبر ایک پر بخاری کا نام لیا۔

علی بن حجر نے فرمایا۔ خراسان نے تین اشخاص کو پیدا کیا۔ پھر بخاری کا نام سب سے پہلے لیا۔ اور فرمایا کہ ان تینوں میں سب زیادہ بصیرت اور حدیث کا علم و فہم رکھنے والے امام بخاری ہیں۔

احمد بن اسحاق سمراری نے فرمایا۔ جو سچے برحق فقیہ کو دیکھنا چاہے وہ امام بخاری کو دیکھ لے۔

حاشد نے فرمایا۔ میں نے عمرو بن زرارہ اور محمد بن رافع کو دیکھا کہ بخاری سے علل احادیث کے متعلق سوالات کر رہے ہیں جب جانے لگے تو دونوں نے حاضرین سے کہا۔ یہ ابو عبد اللہ ہم سے بڑے فقیہ اور عالم ہیں۔ دھوکہ میں نہ رہنا۔

وہی کہتے ہیں۔ ایک دن ہم اسحاق بن راہویہ کے پاس تھے۔ اور عمرو بن زرارہ امام بخاری کی طرف سے اطلاع کر رہے تھے۔ اور محمد بن لکھ رہے تھے۔ اسحاق نے فرمایا۔ یہ مجھ سے زیادہ فقیہ ہیں اس وقت بخاری جوان تھے عبد اللہ بن محمد الفرہیانی کہتے ہیں۔ میں ابن اشکاب کی مجلس میں تھا ایک صاحب آئے جو حافظ حدیث تھے اور امام بخاری کے بارے میں کچھ کہا تو ابن اشکاب ناراض ہو کر مجلس سے اٹھ گئے۔

عبد اللہ بن محمد فرماتے ہیں کہ۔ احمد بن حرب کا جب انتقال ہوا تو اسحق بن راہویہ اور امام بخاری جنازہ کے پیچھے چل رہے تھے۔ میں نے اہل علم کو دیکھا کہ وہ ان دونوں کو دیکھ رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ محمد، اسحق سے زیادہ فقیہ ہیں۔

یحییٰ بن جعفر بیکندی فرماتے ہیں۔ اگر مجھے قدرت ہوتی کہ اپنی زندگی کا کچھ حصہ بخاری کو دے سکوں تو بخاری کی عمر بڑھا دیتا۔ اس لئے کہ میری موت ایک آدمی کی موت ہوگی اور بخاری کے انتقال سے علم چلا جائے گا۔ یہ بھی فرماتے تھے کہ اگر بخاری نہ ہوتے

تو بخاری میں زندگی کا مزہ نہ ہوتا۔ ابو بکر بن ابی شیبہ اور محمد بن عبد اللہ بن نمیر فرماتے تھے کہ ہم نے بخاری جیسا کسی کو نہیں دیکھا ابن ابی شیبہ آپ کو البازل کہا کرتے تھے یعنی کامل۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ امام بخاری ابن نمیر کے پاس تھے جب اٹھے تو عبد اللہ بن نمیر نے فرمایا۔ اے ابو عبد اللہ اللہ تعالیٰ آپ کو اس امت کی زینت بنائے۔ ترمذی فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول فرمائی۔

عبد اللہ بن نمیر باوجودیکہ آپ کے شیخ ہیں اور صحیح بخاری میں ان سے روایت موجود ہے، پھر بھی امام بخاری سے حدیثیں لکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ میں ان کا شاگرد ہوں۔ اور فرماتے تھے ان جیسا میں نے کوئی شخص نہیں دیکھا۔

رجا بن رجا فرماتے ہیں۔ امام بخاری کی فضیلت دیگر علماء پر ایسی ہے جیسے مردوں کی فضیلت عورتوں پر۔ یہ بھی فرمایا۔ روئے زمین پر چلتی ہوئی اللہ تعالیٰ کی ایک نشانی ہیں۔ حسین بن حریث فرماتے ہیں۔ محمد بن اسماعیل جیسا کسی کو میں نے دیکھا ہو اس کا مجھے علم نہیں گویا وہ حدیث ہی کے لئے پیدا ہوئے ہیں۔

فتح بن نوح نیشاپوری فرماتے ہیں۔ میں نے امام بخاری کو علی بن المدینی کے داہنی طرف بیٹھے ہوئے دیکھا۔ علی جب حدیث بیان کرتے تو بخاری کی طرف ان سے ہیبت کی وجہ سے متوجہ ہوتے۔ امام بخاری فرماتے ہیں میں نے اپنے گھسی کے سامنے چھوٹا نہیں سمجھا سوائے علی بن المدینی کے۔ اور کبھی ان کو بھی ایسی حدیث سناتا جو انکو معلوم نہیں ہوتی۔ علی بن المدینی کو بخاری کا یہ قول پہونچا تو فرمایا۔ انکی بات چھوڑو۔ خود انھوں نے اپنا مثل نہیں دیکھا۔ بخاری فرماتے ہیں۔ علی مجھ سے خراسان کے شیوخ کے بارے میں پوچھتے تھے۔ میں نے محمد بن سلام کا تذکرہ کیا تو ان کو نہیں جان سکے یہاں تک کے ایک مرتبہ مجھ سے فرمایا کہ ابو عبد اللہ تم جس کو پسند کرتے ہو ہم بھی اسکو پسند کرتے ہیں۔

عمر بن علی الفلاس نے فرمایا۔ بخاری جس حدیث کو نہ جانتے ہوں وہ حدیث ہی نہیں۔

یہ بھی فرمایا کہ خراسان میں ان کا جیسا کوئی نہیں۔

حاشہ کہتے ہیں۔ مجھ سے احمد بن ابی بکر زہری نے کہا۔ کہ ہمارے نزدیک امام بخاری امام احمد سے بڑے فقیہ اور حدیث کے عالم ہیں۔ حافض بن میں سے ایک شخص نے کہا تم حد سے تجاوز کر گئے۔ تو احمد زہری نے کہا۔ اگر تم امام مالک کو پاتے اور ان کا اور بخاری کا چہرہ دیکھتے تو حدیث وفقہ میں یکساں نظر آتے۔ حافظ صاحب فرماتے ہیں مطلب یہ ہے کہ حدیث وفقہ میں تفکر و تأمل کا انداز یکساں تھا۔ قتیبہ بن سعید فرماتے ہیں کہ میں فقہار، زہاد، عباد کے ساتھ بیٹھا ہوں لیکن جب سے مجھ کو عقل آئی ہے کسی کو بخاری جیسا نہیں پایا۔ وہ اپنے زمانہ میں ایسے تھے جیسے حضرت عمرؓ صحابہ میں۔

قتیبہ ہی کا مقولہ ہے کہ بخاری اگر صحابہ میں ہوتے تو ایک نشانی ہوتے۔ انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ میں نے حدیث میں غور کیا اور رائے میں بھی۔ فقہار، زہاد، عباد کے ساتھ بھی بیٹھا ہوں لیکن بخاری کا مثل نہیں دیکھا۔ ان سے ایک بار طلاق سکران کا حکم پوچھا گیا اتنے میں بخاری آگئے تو فرمایا کہ لو یہ احمد بن حنبل، اسحق بن راہویہ اور علی بن مدینی ہیں اللہ تعالیٰ ان سب کو تمہارے پاس بھیج دیا۔ یہ کہتے ہوئے امام بخاری کی طرف اشارہ کیا (یعنی امام بخاری ان تینوں شخصوں کے کمالات کے جامع ہیں)

مہیار کہتے ہیں کہ میں نے قتیبہ بن سعید اور یحییٰ بن معین کو امام بخاری کے پاس آتے جلاتے دیکھا۔ یحییٰ بن معین معلومات میں بخاری کے تابع تھے۔

ابراہیم بن محمد بن سلام فرماتے ہیں کہ بڑے بڑے محدثین (پھر بڑے بڑے محدثین زمانہ کا نام لیا) احادیث کے بارے میں امام بخاری کے فیصلہ کو اپنے اوپر تسلیم کرتے تھے۔

یعقوب بن ابراہیم دورقی اور نعیم بن حماد خراہی نے کہا۔ بخاری اس امت کے فقیر ہیں۔ بشار محمد بن بشار نے کہا۔ بخاری ہمارے زمانہ میں اللہ کی مخلوق میں سب سے بڑے فقیہ ہیں۔ بخاری جب بصرہ پہنچے تو بندار نے کہا آج سید الفقہاء تشریف لائے۔

عبداللہ بن یوسف تیسری نے بخاری سے کہا۔ میری کتابوں کو دیکھ کر کہیں کمی ہو تو مجھے اطلاع دیجئے۔

کچھ اقوال، معضروں اور متبعین کے

محدث عجمی کہتے ہیں۔ کہ میں نے ابو زرہ اور ابو حاتم کو دیکھا کہ بخاری کی بات تو جسے سن رہے ہیں۔ بخاری ایک امت تھے۔ دیندار فاضل تھے۔ ہر کام اچھا جانتے تھے۔ اور ذہلی سے بہت بڑے عالم تھے۔

محدث دارمی فرماتے ہیں۔ بخاری ہم سے بڑے عالم فقیہ اور حدیثوں کے حاصل کرنے والے ہیں، ایک حدیث کے متعلق کہا گیا کہ بخاری نے اس کی تصحیح کی ہے تو فرمایا۔ وہ مجھ سے زیادہ بصیرت رکھنے والے اور اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں سب سے زیادہ ہوشیار ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے جو امر وہی اپنی کتاب میں اور اپنے رسول کے ذریعہ نازل فرمائی ہے اس کو سمجھ لیا ہے۔ جب وہ قرآن پڑھتے ہیں تو دل، نگاہ اور کان کو مشغول کر دیتے ہیں۔ قرآن کی مثالوں میں غور کرتے ہیں اور حلال و حرام کو پہچانتے ہیں۔ میں نے حرمین۔ حجاز و شام کے علماء کو دیکھا لیکن ان جیسا نہیں دیکھا۔

حاتم بن منصور فرماتے ہیں علم میں ان کو درک اور بصیرت کا ایسا مقام حاصل تھا کہ اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی تھے۔

محمود بن السفیر فقیہ فرماتے ہیں کہ میں بصرہ، شام، حجاز، کوفہ گیا وہاں کے علماء کو دیکھا۔ ان کے سامنے جب بھی بخاری کا ذکر آتا تو ان کو اپنے اوپر فضیلت دیتے۔

ابو سہل فرماتے ہیں۔ میں نے مصر کے تیس سے زائد علماء کو دیکھا کہ رہے تھے ہماری دنیا کی ایک حاجت ہے کہ امام بخاری کو دیکھ لیں۔

صالح بن محمد جزرہ فرماتے ہیں کہ بخاری حدیث کے سب سے بڑے حافظ تھے۔ میں

بغداد میں ان کے لئے امارہ کرایا کرتا تھا۔ حاضرین کی تعداد بیس ہزار کو پہنچ گئی تھی۔
 فضلك رازی سے پوچھا گیا کہ بخاری احفظ تھے یا ابو زرہ رازی۔ تو فرمایا کہ میری
 ملاقات بخاری سے نہیں ہوئی تھی۔ ایک سفر میں حلوان اور بغداد کے درمیان ملاقات ہو گئی۔
 میں ایک منزل تک ان کے ساتھ چلا اور اس بات کی کوشش کی کہ کوئی ایسی حدیث ان کو سناؤں
 جو ان کے پاس نہ ہو لیکن یہ نہیں ہو سکا۔ رہے ابو زرہ تو میں ان کے سر کے بال کے برابر غریب
 حدیثیں ان کو سنا سکتا ہوں۔

ابن خزیمہ نے فرمایا۔ آسمان کے نیچے بخاری سے بڑا کوئی محدث نہیں۔ ترمذی نے فرمایا
 علل و اسانید کے علم میں بخاری سے بڑھ کر کوئی نہیں۔ امام مسلم نے فرمایا۔ میں گو اسی دیتا
 ہوں کہ آپ جیسا دنیا میں کوئی نہیں۔ کفارہ مجلس کی حدیث پیش کر کے مسلم نے بخاری سے
 پوچھا کیا دنیا میں اس سے اچھی حدیث بھی آپ جانتے ہیں۔ امام بخاری نے فرمایا اچھی حدیث
 ہے لیکن معلول ہے۔ تو مسلم نے کہا لا الہ الا اللہ اور کانپ گئے اور فرمایا کہ بتائیے اس میں
 کیا علت ہے۔ بخاری نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے جو بات چھپا رکھی ہے میں بھی اس کو چھپاؤنگا
 پھر مسلم نے اصرار کیا اور قریب تھا کہ رونے لگیں۔ تو بخاری نے اس کی علت بتائی۔ تو مسلم نے
 فرمایا آپ سے کوئی حاسد ہی بغض رکھ سکتا ہے میں گو اسی دیتا ہوں کہ دنیا میں آپ جیسا
 کوئی نہیں۔

ایک روایت یوں ہے کہ مسلم جب آئے تو دونوں آنکھوں کے درمیان بوسہ دیا
 اور فرمایا کہ پاؤں کو بھی بوسہ دینے دیجئے۔ اے استاذ الاستاذین سید المحدثین حدیث کی
 علتوں کے طبیب الی آخر القصد۔ (بدی الساری ص ۲۸۲ تا ص ۲۸۷)

حاتم دراق کہتے ہیں کہ میں نے امام بخاری کو خواب میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پیچھے دیکھا۔ حضرت چل رہے تھے۔ حضرت جب قدم اٹھاتے تو وہیں امام بخاری اپنا قدم
 رکھتے۔ نجم بن فضیل نے خواب میں دیکھا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف سے نکلے امام

بخاری چھپے چھپے چل رہے ہیں۔ حضرت کے قدم کی جگہ قدم رکھ رہے ہیں۔ فربری نے خواب میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ آپ نے پوچھا کہاں کا ارادہ ہے؟ فربری نے کہا محمد بن اسماعیل کا۔ فرمایا ان کو میرا سلام کہنا (ہدی ص ۴۹)

امام بخاری کے تلامذہ اور تشریفدارین

آپ کے تلامذہ میں آپ کے مشائخ اور اساتذہ بھی ہیں۔ چند کے نام یہ ہیں۔
عبد اللہ بن محمد المسندی، عبد اللہ بن منیر، اسحاق بن احمد السمراری، محمد بن خلف بن قتیبہ
آپ کے ہم عمروں میں سے مندرجہ ذیل حضرات نے شرف تلمذ حاصل کیا۔ ابو زرہ رازی، ابو حاتم
رازی، ابراہیم الحربی، ابو بکر بن ابی عاصم، موسیٰ بن ہارون الجہال، محمد بن عبد اللہ بن مطہر، اسحق
بن احمد بن زبیر القارسی، محمد بن قتیبہ البخاری، ابو بکر الاعمین۔

مشہور بڑے محدثین میں سے مندرجہ ذیل حضرات نے اکتساب فیض کیا۔

صالح بن محمد جزرہ، امام مسلم، ابو الفضل احمد بن سلمہ، ابو بکر بن خزیمہ، محمد بن نصر المروزی
امام نسائی، ابو واسطہ بھی روایت کرتے ہیں۔ امام ترمذی، عمر بن محمد البیہقی، ابو بکر بن ابی الدنیا،
ابو بکر البزار، حسین بن محمد القبانی، یعقوب بن یوسف الاخرم، عبد اللہ بن محمد بن ناجیہ، سہل
ابن شاذویہ البخاری، عبید اللہ بن واصل، القاسم بن زکریا المطرز، ابو قریش محمد بن جمعہ، محمد بن
محمد بن سلیمان الباغندی، ابراہیم بن موسیٰ الجبریری، علی بن العباس السابعی، ابو حامد الاعمشی،
ابو بکر احمد بن محمد بن صدقہ البغدادی، اسحق بن داؤد الصواف، حاشد بن اسماعیل البخاری، محمد بن
عبد اللہ بن الجعفیہ، محمد بن موسیٰ النہر تبری، جعفر بن محمد النیسابوری، ابو بکر بن داؤد، ابو القاسم
البغوی، ابو محمد بن صاعد، محمد بن ہارون المحضی، اکحسین بن اسماعیل الحاملی البغدادی۔

فربری نے ذکر کیا ہے کہ صحیح بخاری کو آپ سے نوے ہزار لوگوں نے سنا ہے۔ اور میں

ہی اب صحیح کاراوی رہ گیا ہوں۔ کوئی اور باقی نہیں رہا۔ (بدی الساری ص ۹۱)

فربری کا نام محمد بن یوسف بن مطر بن صالح بن بشر تھا۔ ابو عبد اللہ کنیت۔ فربری بخاری کے ایک گاؤں کا نام ہے۔ فار کا فتح اور کسرہ دونوں جائز ہے۔ فربری نے بخاری سے صحیح کو دوسرے سنا ایک مرتبہ ۲۴۸ھ میں فربری میں، دوسری مرتبہ ۲۵۲ھ میں بخاری میں۔ فربری کا انتقال ۲۵۲ھ میں ہوا۔ فربری کو قتیبہ بن سعید اور علی بن خشرم سے بھی سماعت حاصل ہے جو بخاری اور مسلم کے شیوخ میں ہیں، اس طرح فربری بخاری اور مسلم کے ساتھ ان دونوں سے روایت میں شریک ہیں۔ (مقدمہ شرح البخاری للنووی ص ۶)

فربری کا یہ جو دعوی تھا کہ میرے سوا اور کوئی راوی باقی نہیں رہا واقعہ کے لحاظ سے صحیح نہیں تھا۔ اسلئے حافظ نے اس کی تاویل کی اور فرمایا کہ اپنے علم کے مطابق فرما رہے ہیں ورنہ ان کے ۹ سال کے بعد ابو طلحہ منصور بن محمد بن علی بن — قریۃ البردوی کا انتقال ہوا ۲۲۹ھ میں۔ یہ بھی صحیح بخاری کے راوی تھے جیسا کہ ابن ماکولادغیرہ نے ذکر کیا ہے۔

(بدی الساری ص ۹۱)

فربری اور ابو طلحہ منصور کے علاوہ صحیح بخاری کو روایت کرنے والے یہ حضرات بھی ہیں

۳۔ ابراہیم بن معقل النسفی الحنفی متوفی ۲۹۴ھ لیکن آخر کا کچھ حصہ بخاری سے نہیں سن سکے تھے اس کو اجازت نقل کرتے تھے۔ ان کی وفات کے بارے میں دوسرا قول ۲۹۵ھ کا ہے ذکر الذہبی والقرشی

۴۔ حماد بن شاکر النسوی (حنفی) قال الحافظ اظنہ مات فی حدود التسعین ۱۰ھ لیکن کوثری نے بتایا ہے کہ صحیح نسبت نسفی ہے اور وفات ۳۱۱ھ میں ہوئی ہے۔ (ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۲۱۲)

ایک پانچویں شخص بھی ہیں۔ القاضی الحسین بن اسماعیل الحمالی۔ متوفی ۳۳۰ھ کرمانی کا کہنا ہے کہ یہ آخری شخص ہیں جنہوں نے بخاری کو امام بخاری سے سنکر روایت کیا۔ لیکن حافظ ابن حجر نے اسکی تردید کر دی کہ انہوں نے صرف چند مجالس میں شرکت کی تھی جو امام بخاری

نے بغداد کے آخری سفر میں قائم کی تھیں۔ انھوں نے پوری بخاری سنی ہی نہیں تھی۔
(مقدمہ لایع ۶۴ عن الفتح)

لیکن ان طرق میں شہرت صرف فربری کے طریق کو ہوئی۔ حافظ صاحب نے اس کی
تصریح کی ہے۔ (ہدی ص ۹۱) اور ہندوستان میں بھی بخاری کی روایت اسی طریق سے شائع
ہوئی۔ (مقدمہ لایع ۶۵ ص ۲۶)

فربری سے روایت کرنے والے ۱۲ افراد ہیں۔

(۱) (ابن السکین) ابو علی سعید بن عثمان م ۳۵۳ھ ان کے شاگرد عبد اللہ بن محمد بن
اسد الجعفی ہیں۔

(۲) (المستملی) ابو اسحاق ابراہیم بن احمد م ۳۷۶ھ ان کے شاگرد ابو ذر ہروی
مالکی م ۴۳۷ھ عبد الرحمن ہمدانی ہیں

۳۔ (الانسیکی) ابو نصر احمد بن محمد م ۳۷۶ھ ان کے شاگرد اسماعیل بن اسحاق
الصفار الزاهد ہیں۔

۴۔ (البوزید) محمد بن احمد المروزی الفقیہ م ۳۷۶ھ ان کے شاگرد عبد اللہ اصیلی

مالکی م ۳۹۲ھ ابو نعیم اصبہانی م ۴۳۰ھ ابو الحسن علی بن محمد القاسمی المالکی م ۴۰۳ھ ہیں

۵۔ (الشیبی) ابو علی محمد بن عمر بن شبوتہ۔ ان کے شاگرد سعید بن احمد الصیرفی العیار

عبد الرحمن ہمدانی المذكور ہیں

۶۔ (البحر جانی) ابو احمد محمد بن محمد البحر جانی م ۳۷۳ھ ان کے شاگرد ابو نعیم مذکور

ابو الحسن علی بن محمد قاسمی مالکی مذکور ہیں

۷۔ (السرخسی الجمہوری) ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن حمویہ م ۳۸۱ھ ان کے شاگرد

ابودرد مذکور، عبد الرحمن داؤدی م ۴۶۷ھ میں۔

۸۔ (الکشمیہنی) ابوالشیم محمد بن مکی م ۳۸۹ھ۔ ان کے شاگرد ابودرد، کریمہ

بنت احمد م ۴۶۵، محمد بن احمد الحنفی م ۴۶۶ھ میں۔

۹۔ (الکشافی) اسماعیل بن محمد م ۳۹۱۔ آخر میں حدیث عن الفربری۔ قالہ الحافظ۔

ان کے شاگرد مستغفری م ۴۳۲ھ میں۔

حافظ نے فربری کے ابی ۹ تلامذہ کو ذکر کیا ہے۔

۱۰۔ (الوسعید) احمد بن محمد { ان دونوں شاگردوں کو نووی نے ذکر کیا ہے۔
۱۱۔ (محمد بن احمد بن منت

۱۲۔ (ابولقمان) یحییٰ بن عمار الختلانی المخرائی ۳۴۱ھ سنہ۔ ذکرہ فی الیالغ الحنفی فی اسانید

الشیخ عبد الغنی۔

ان میں سب سے زیادہ مشہور اور قوی طریق ابودرد ہروی مالکی کا ہے اس لئے کہ وہ مستملی،
سرخسی، اور کشمینی تینوں سے روایت کرتے ہیں، اور تینوں میں تمیز اور فرق کرتے ہیں جس سے
معلوم ہوا کہ انھوں نے اچھی طرح ضبط کیا ہے (حافظ ابن حجر فی الفتح ص ۲۲۲ و ۲۲۳)
ہند میں داؤدی عن السرخسی کی سند زیادہ مشہور ہے۔

امام بخاری کا مسلک

امام بخاری کا مسلک | حافظ ابن حجر نے مقدمہ فتح میں اس مسئلہ پر کوئی بحث
نہیں کی (فیما اعلم) فتح الباری میں ایک جگہ لکھا ہے کہ امام بخاری
تفسیر میں جو کچھ نقل کرتے ہیں اس فن کے ائمہ۔ ابو عبیدہ (معمر بن مثنیٰ) انظر بن شہیل وغیرہ سے
نقل کرتے ہیں۔ اکثر فقہی مسائل و مباحث امام شافعی ابو عبیدہ وغیرہم سے لے رہے ہیں اور اکثر
مسائل کلامیہ کراہیسی، ابن کلاب وغیرہم سے (فتح الباری ص ۲۲۲ باب یقول عند الخلاء)

لیکن بہت زمانہ سے صحاح ستہ کے مصنفین کے مذاہب زیر بحث رہے ہیں علماء کا اس میں بہت اختلاف رہا ہے امام بخاری کے متعلق علماء کی رائیں بھی ہیں۔

علامہ ابن تیمیہ نے امام بخاری کو فقہ میں امام اور مجتہد قرار دیا ہے جیسا کہ جزائری نے توجیہ النظر^{۱۸۵} میں لکھا ہے۔ علامہ تاج الدین سبکی نے طبقات الشافعیہ الکبریٰ میں ذکر کر کے شافعی قرار دیا ہے۔ اسلئے کہ بخاری، حمیدی کے شاگرد ہیں اور حمیدی امام شافعی کے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ بخاری نے زعفرانی، ابو ثور اور کرابیسی سے سنا ہے انھوں نے امام شافعی سے۔
(مقدمہ^{۱۵} تلامع^{۱۹} ص ۵۹) و معارف السنن^{۲۱}

لیکن اتنی وجہ امام بخاری کے شافعی ہونے کے لئے کافی نہیں۔ ورنہ امام شافعی کو حنفی کہنا صحیح ہونا چاہئے اسلئے کہ وہ امام ابو حنیفہ کے تلامذہ کے شاگرد ہیں۔ اسی طرح امام احمد کو بھی شافعی ہونا چاہئے۔ امام شافعی کو مالکی بھی ہونا چاہئے۔

نیز امام بخاری جس طرح حمیدی کے شاگرد ہیں، اسی طرح اسحاق بن راہویہ بھی ان کے خاص استاذ ہیں اسحاق بن راہویہ عبد اللہ بن المبارک کے شاگرد ہیں۔ اور عبد اللہ بن المبارک امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں اسلئے امام بخاری حنفی ہوئے۔ بخاری کے بہت سے اساتذہ حنفی تھے۔

۱۸۵ عبد اللہ بن المبارک بہت عظیم شخصیت کے مالک تھے۔ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی نے ان کو اسلام کی مایہ ناز ہستی قرار دیا ہے۔ حدیث و فقہ کے امام ہونے کے ساتھ مجاہد فی سبیل اللہ بھی تھے۔ امام ابو حنیفہؒ کی مجلس شوریٰ کے رکن تھے۔ اہل شوریٰ سے مشورہ کے بعد امام ابو حنیفہ کے مسائل کتاب میں درج کئے جاتے تھے۔ امام ابو یوسفؒ اصول میں درج فرماتے تھے۔ یہ شرف فقہ حنفی ہی کو حاصل ہے کہ وہ شوریٰ ہے، اہل ظاہر کہ جوابات ائمہ حدیث و فقہ اور قیاس کے ماہرین سے مشورہ کے بعد طے پائے وہ کسی ایک مجتہد کا انفرادی تحقیق سے اولیٰ اور اقرب الی الصواب ہوگی۔

مثلاً معلى بن منصور، ابو عامر نبیل، محمد بن عبد اللہ المثنیٰ الانصاری، مکی بن ابراہیم بلخی (ان سے امام بخاری نے گیارہ ثلاثیات روایت کی ہیں) ان کے علاوہ اور بھی متعدد مشیوخ بخاری حنفی ہیں اسلئے مذکورہ دلیل بالکل ناکافی ہے۔

اسی طرح چند مشہور مسائل میں امام شافعی کے ساتھ موافقت ان کے شافعی ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی اگر رفیع الدین، آئین بالجہر، قرارت خلف الامام جیسے چند مسائل میں کی موافقت کی ہے تو دوسرے بہت مسائل میں ان سے اختلاف اور اخلاف کے ساتھ موافقت کی ہے جیسے وضوء من القبلة، وضوء من مس الذکر، وضوء من مس المرأة، جہر بسملة، تلیث مسح راس الطہارت منی، کلام فی الصلاة وغیرہ مسائل۔ (مقدمہ لاصح ص ۶۱-۶۲) اسلئے شافعی ہونے کا قول بے دلیل ہے۔

۱۔ معلى بن منصور نے امام ابو یوسف اور امام محمد سے کتابیں، امالی اور نوادر روایت کی ہیں بخاری نے ان سے صحیح بخاری کے علاوہ کتابوں میں روایت لی ہے۔ امام ابو حنیفہ کے بھی شاگرد تھے۔ ابو عامر ضحاک بن مخلد انبیل بھی امام اعظم کے شاگرد تھے۔ بخاری میں ثلاثیات ان سے مروی ہیں۔ محمد بن عبد اللہ انصاری امام ابو یوسف اور امام زفر کے شاگرد ہیں۔ بخاری نے ان سے تین ثلاثیات روایت کی ہیں۔ مکی بن ابراہیم بھی امام اعظم کے شاگرد ہیں۔ اور مذہب حنفی کے بہت حامی۔ امام اعظم سے حدیث وفقہ دونوں کی سماعت کی تھی۔ (مقدمہ لاصح ص ۱۷)

ان کے علاوہ مکی قطان، نعیم بن حماد خراعی، حسین بن ابراہیم اشکاب، عمر بن حفص بن غیاث، فضیل بن عیاض، یحییٰ بن معین، دیکھ بن الجراح وغیرہم بہت سارے لوگ ہیں جو بخاری کے مساندہ میں ہیں اور امام اعظم یا ان کے تلامذہ کے تلامذہ ہیں (ایضاً)

۲۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے الانصاف میں فرمایا کہ بخاری اگرچہ امام شافعی کی طرف منسوب ہیں اور بہت سے مسائل میں ان کے موافق بھی ہیں۔ لیکن بہت سے مسائل میں ان کے مخالف بھی ہیں۔ (بقیہ آئندہ صفحہ پر)

علامہ ابن القیم نے اعلام الموقعین میں فرمایا کہ بخاری، مسلم، ابوداؤد، اترم اور اس طبقہ کے لوگ جو امام احمد کے اصحاب میں سے ہیں وہ امام احمد کی ان متقلدین سے زیادہ پیروی کرتے ہیں جو مقلد محض ہیں اور ان کی طرف اپنی نسبت کرتے ہیں۔ (مقدمہ لائحہ ص ۶۹) ابن ابی یعلیٰ نے بھی ان تینوں (بخاری، مسلم، ابوداؤد) کو طبقات الخنابلہ میں شمار کیا ہے (ایضاً) نواب صدیق حسن خان صاحب نے ابجد العلوم میں امام بخاری، ابوداؤد اور نسائی کو شوافع میں شمار کیا ہے۔ علامہ نفیس الدین علوی نے سبکی کی تردید کرتے ہوئے امام بخاری کو امام مجتہد مستقل تسلیم کیا ہے۔ علامہ النور شاہ کشمیریؒ نے بھی امام بخاریؒ کو بلاریب مجتہد تسلیم کیا ہے۔ (فیض الباری ص ۵۵ و معارف السنن ص ۲۱)

مولانا محمد عبدالرشید نعمانی مدظلہ نے۔ ماتمس الیہ الحاجۃ۔ میں یہ فرمایا ہے کہ امام بخاری اور امام ابوداؤد بھی بقیہ ائمہ حدیث مصنفین صحاح ستہ کی طرح نہ کسی امام کے مقلد تھے نہ ہی علی الاطلاق مجتہد بلکہ اپنے ائمہ کے اقوال کی طرف میلان رکھتے تھے اگر یہ مستقل مجتہد ہوتے تو ان کے اقوال بھی دیگر ائمہ مجتہدین کی طرح کتابوں میں منقول ہوتے لیکن ایسا نظر نہیں آتا۔ امام ترمذی کو دیکھئے امام بخاری کے احض تلامذہ میں ہیں لیکن جامع ترمذی میں ائمہ مجتہدین حتیٰ کہ عبداللہ بن مبارک اور اسحاق بن راہویہ کے اقوال ذکر فرماتے ہیں مگر امام بخاری کے اقوال نہیں ذکر کرتے اسلئے امام بخاری مجتہد مطلق نہیں ہیں۔ (ماتمس الیہ الحاجۃ ص ۲۷) شیخ الحدیث مولانا محمد زکریاؒ کی تحقیق یہ ہے کہ امام بخاری مستقل مجتہد ہیں، اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ائمہ اربعہ کے بعد بھی مجتہد مطلق ہوئے ہیں کیونکہ یہ مسئلہ اختلافی ہے (شافعی نہیں ہیں) کیونکہ احناف کی طرح شوافع پر بھی اعتراضات کئے ہیں۔ ہاں احناف پر اعتراض کے

(بقیہ صفحہ گزشتہ) اسی لئے ان کے تفردات کو مذہب شافعی سے شمار نہیں کرتے ۱۲ (مقدمہ لائحہ ص ۱۸) بعینہ یہی بات حاجی خلیفہ نے کشف الطنون میں کہی تھی۔ (مقدمہ لائحہ ص ۱۹)

وقت لہجہ ذرا سخت ہو تا ہے۔

جو شخص اختلاف ائمہ سے واقف ہو اگر بخاری کے تراجم میں غور کرے تو اسکو یہ بات ظاہر ہوگی۔ یہی بات کہ ان کا مذہب ائمہ مجتہدین کی طرح کتابوں میں منقول نہیں تو اسکی وجہ یہ ہے کہ وہ امام متبوع نہیں تھے۔ دیگر ائمہ کی طرح ان کی تقلید نہیں کی گئی اسی لئے ان کا مذہب شائع نہیں ہوا۔ (مقدمہ لایع ص ۱۹، ص ۶ و ص ۷)

ہمارے خیال میں ائمہ اربعہ کی طرح امام بخاری کو مجتہد مطلق مستقل ماننا مشکل ہے کیونکہ ان کے اصول معلوم نہیں، نیز صحیح بخاری میں بہت سی جگہ ان کی رائے ظاہر اور صاف نہیں اسی لئے شاید ان کے اقوال کتب میں ذکر نہیں کئے گئے۔ صحیح بخاری کے علاوہ کوئی اور کتاب امام بخاری کی معلوم نہیں جس میں جزئیات بیان ہوئی ہوں۔ ان کے شاگردوں نے جب ان کو فقیہ و مجتہد کی حیثیت سے پیش نہیں کیا تو بعد میں ان کو یہ درجہ کس طرح مل سکتا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ ایک نوع کے مجتہد ضرور تھے جیسے دیگر ائمہ حدیث مصنفین کتب حدیث اور ان میں امام بخاری کے تراجم سب سے عمیق گہرے اور لطیف ہیں جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اور محدثین کے مقابلہ میں انکی نگاہ زیادہ عمیق تھی اور نصوص سے استدلال کا ملکہ زیادہ تھا۔ شاید یہی مطلب ہوگا ان بزرگوں کا جنہوں نے امام بخاری کو مجتہد کہا ہے۔ واللہ اعلم۔

تم اس موقع پر دیگر مصنفین صحاح ستہ کے بارے میں بھی علماء کرام کے اقوال جان لینا مناسب ہوگا اسلئے کہ عام طور سے صحاح ستہ کے مصنفین کے بارے میں یکجا ہی کلام کیا جاتا ہے۔

امام مسلم علامہ کشمیری فرماتے ہیں کہ امام مسلم کا مذہب مجھے تحقیق کے ساتھ معلوم نہیں کیونکہ ان کی کتاب کے تراجم ان کے نہیں۔ (فیض الباری ص ۵۵ والعرف الشذی مع الترمذی ص ۱)

نواب صدیق حسن خان صاحب نے اپنی کتاب الحطہ بذکر الصحاح السنۃ اور اتحاف النبلاء
دونوں میں امام مسلم کو شافعی کہا ہے۔ (مقدمہ لایع ص ۱۸، ص ۶۸)

علامہ ابراہیم ٹھٹھوی نے فرمایا کہ لوگوں میں اگرچہ مشہور ہے کہ آپ شافعی ہیں لیکن بایں
معنی کہ ان کا اجتہاد امام شافعی کے اجتہاد کے موافق ہو گیا ہے نہ بایں معنی کہ ان کی تقلید کی ہے
اور فرماتے ہیں کہ۔ اتحاف الاکابر۔ میں اس طرف اشارہ ہے کہ امام مسلم مالکی المذہب تھے۔
ابن حجر کی تقریب سے معلوم ہوتا ہے کہ امام مسلم مجتہد تھے۔ (مقدمہ لایع ص ۱۸، ص ۶۸)
مولانا عبدالرشید نعمانی کی رائے اور ذکر ہو چکی کہ نہ مقلد نہ مجتہد مطلق۔
شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے امام مسلم کو شافعی تسلیم کیا ہے۔

(الانصاف فی بیان سبب الاختلاف ص ۵۷)

کشف الظنون میں بھی شافعی کہا ہے۔ ص ۵۵۵ (مقدمہ لایع ص ۱۹، ص ۷۷)
علامہ ابن القیم نے امام بخاری کی طرح ان کو بھی حنبلی مذہب کی طرف منسوب کیا ہے (ایضاً)
علامہ ابن تیمیہ نے اہل الحدیث کے مذہب پر مانا ہے نہ مقلد نہ مجتہد بلکہ ائمہ حدیث
شافعی، احمد، اسحاق، ابو عبیدہ وغیرہم — کے اقوال کی طرف مائل۔

مولانا محمد زکریا کے نزدیک امام بخاری اور امام ابو داؤد کے علاوہ مصنفین کتب حدیث
مجتہدین فی المذہب کے درجہ میں ہیں کسی مسئلہ میں اپنے امام کی موافقت کرتے ہیں اور کسی میں
مخالفت اسی لئے ان کے بارے میں بہت اختلاف ہے۔ (مقدمہ لایع ص ۱۹، ص ۷۷)

مجتہد فی المذہب اس کو کہتے ہیں جو اصول میں کسی امام مجتہد مطلق مستقل کا تابع ہو
مگر فروع میں نہیں۔ جب کسی کو مجتہد فی المذہب کہا جائیگا تو بتانا ہوگا کہ کس مذہب میں اور کس
امام کا۔ حضرت شیخ کے کلام میں اس کی نشاندہی نہیں۔ ہمارے خیال میں ابن تیمیہ اور مولانا
نعمانی کے اقوال زیادہ مناسب ہیں کہ یہ مصنفین احادیث سے خود مسائل کا استنباط کرتے
ہیں۔ کبھی کسی امام مجتہد کے موافق ہو جاتا ہے کبھی کسی دوسرے مجتہد کے۔ شاید شیخ زکریا کے

قول مجتہد فی المذہب کا یہی مطلب ہو کہ یہ لوگ مقلد اور مجتہد مطلق کے بین بین ہیں۔ یعنی ایک طرح کے مجتہد کا قلنا فقہ میں مجتہد فی المذہب کا جو مطلب ہوتا ہے وہ حضرت شیخ کی مراد نہ ہو۔ واللہ اعلم۔

امام ترمذی

امام ترمذی علامہ کشمیری کے یہاں شافعی ہیں۔ صرف ابراہاد ظہر کے مسئلہ میں اختلاف کیا ہے علامہ ابراہیم کھٹھوی کے نزدیک امام ترمذی مجتہد ہیں انکی فقہ امام شافعی کی فقہ کے موافق ہو گئی ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نزدیک ابو داؤد اور ترمذی مجتہد ہیں لیکن امام احمد اور اسحاق کی طرف منسوب ہیں۔ علامہ ابن تیمیہ۔ اہل الحدیث کے مذہب پر مانتے ہیں نہ مقلد نہ مجتہد بلکہ ائمہ حدیث کی طرف مائل۔

مولانا عبد الرشید لغمانی کے نزدیک بھی نہ مقلد نہ مجتہد اپنے ائمہ کے اقوال کی طرف مائل کما۔ شیخ زکریا۔ مجتہد فی المذہب کے درجہ میں رکھتے ہیں کما۔ (مقدمہ لامع ص ۶۷) علامہ کشمیری اور شیخ زکریا کے نزدیک حنبلی تھے۔

امام ابو داؤد

نواب صدیق حسن خان کے نزدیک شافعی۔

شاہ ولی اللہ کے نزدیک مجتہد ہیں احمد اور اسحاق کی طرف منسوب جیسے کہ امام ترمذی کما۔ علامہ ابن تیمیہ۔ اہل الحدیث کے مذہب پر کما۔ (مقدمہ لامع ص ۱۸)

امام نسائی

امام نسائی کو علامہ کشمیری حنبلی کہتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ۔ شاہ عبد العزیز۔ نواب صدیق حسن خان شافعی مانتے ہیں۔ مولانا زکریا صاحب مجتہد فی المذہب کما۔ ابن تیمیہ اہل الحدیث کے مذہب پر۔

امام ترمذی نے جگہ جگہ عند اصحابنا فرمایا ہے اس سے ابن تیمیہ کی بات کی تائید ہوتی ہے۔ عند اصحابنا کے بعد کبھی امام شافعی اور امام احمد کا نام حرف عطف کے بعد لاتے ہیں کبھی بغیر حرف عطف کے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ الگ بھی ہیں اور ان سے تعلق بھی ہے۔ واللہ اعلم۔

امام ابن ماجہ | کو ابن تیمیہ اہل الحدیث کے مذہب پر۔ شاہ ولی اللہ مجتہد۔ امام احمد واسحاق کی طرف منسوب مانتے ہیں۔ مولانا نعمانی نہ مقلد نہ مجتہد بلکہ اپنے ائمہ کے اقوال کی طرف مائل۔ شیخ زکریا مجتہد فی المذہب (مقدمہ لایع ۱۹، ص ۶۷ و ص ۷۰) علامہ کشمیری۔ ان کا مذہب معلوم نہیں (فیض الباری ص ۵۸) شاید شافعی تھے (العرف الشدی)

امام بخاری اور احناف

امام بخاریؒ کو جیسا کہ پہلے ذکر ہوا ابو حفص کبیر متوفی ۲۵۶ھ سے تلمذ حاصل تھا ان سے جامع سفیان ثوری کا شمار اپنے وطن میں سفر شروع کرنے سے پہلے ہی کر لیا تھا۔ ابو حفص کبیر اور امام بخاری کے والد کے درمیان دوستانہ تعلقات تھے اسماعیل کے انتقال کے بعد ابو حفص کبیر امام بخاری کی مدد بھی کرتے تھے۔ ابو حفص احمد کبیر کے بیٹے محمد ابو حفص صغیر اور امام بخاری طلب علم میں مدت تک ہم سفر رہے تھے۔ ابو حفص کبیر امام ابو یوسف اور امام محمد کے شاگرد تھے امام محمد کے کبار تلامذہ میں ان کا شمار ہے یہ امام شافعیؒ کے ہم عمر تھے زندگی طویل پائی تھی ان کے بعد مدت تک زندہ رہے۔ بہت بڑے محدث فقیہ اور عابد و زاہد تھے۔ بے شمار لوگوں نے ان سے سماعت کی۔ یہ باپ بیٹے بخارا کے مشاہیر ائمہ حدیث میں سے ہیں ظاہر ہے کہ ان سے تعلق کی وجہ سے امام بخاری کو احناف سے بہت قرب رہا ہوگا۔

بعد میں امام بخاری کا تعلق جب امام حمیدی تلمیذ امام شافعی اور نعیم بن حماد خراسی سے ہوا تو امام بخاری کے اندر انحراف پیدا ہوا اسلئے کہ یہ دونوں احناف کے بہت مخالف تھے۔ ابو نعیم نے علیہ الاولیاء ص ۹۷ میں سند کے ساتھ حمیدی کا یہ قول نقل کیا ہے۔ کنا فزید ان یرد علی اصحاب الراۓ فلم نر حسن کیف یرد علیہم حتی جاءنا الشافعی ففتح لنا (ما تمس الیہ الحاجۃ ص ۷) ہم اصحاب الراۓ کی تردید کرنا چاہتے تھے لیکن ہم اچھی طرح یہ کام نہیں کر سکتے تھے یہاں تک کہ امام شافعیؒ آئے تو انہوں نے اس کو ہمارے لئے کھولا

(آسان کیا)

یہ تو تھا حمیدی کا مبلغ علم اس کے باوجود یہ بھی کہتے ہیں کہ بصرہ کے سفر میں میرا امام شافعیؒ کا ساتھ ہوا تو میں ان سے مسائل معلوم کرتا تھا اور وہ مجھ سے حدیث حاصل کرتے تھے مینا صاحب انوار الباری نے لکھا ہے کہ حمیدی سفیان بن عیینہ (تلمیذ امام ابو حنیفہ) کی خدمت میں کافی رہے تھے اس لئے احادیث سفیان کے بڑے عالم تھے اور اسی لئے ان کی قدر و منزلت ہوتی تھی اسی لئے امام شافعیؒ بھی ان کی عزت کرتے تھے اور بعض سفروں میں ساتھ بھی رکھا۔ اپنی افتاد طبع کی وجہ سے خود اپنی جماعت میں بھی تفریق کے ساعی ہوئے۔ امام شافعیؒ کے جانشین بنتا چاہتے تھے مگر ان کے اندر فقہ کی بڑی کمی تھی۔ کامیابی نہیں ہوئی تو بویطی کے لئے جوڑ توڑ کیا۔ ان میں بھی دوسرے تلامذہ امام شافعیؒ کی بنسبت فقہ کی کمی تھی۔ محمد بن حکم (تلمیذ امام شافعیؒ) نے حمیدی کی تکذیب کی ہے۔ (مقدمۃ انوار الباری ص ۲۸)

امام بخاری نے ان حمیدی سے اپنی تاریخ صغیرہ (طبع الہ آباد) میں یہ روایت نقل کی ہے۔ حمیدی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے کہا۔ میں مکہ مکرمہ آیا تو حجام سے تین سنتیں سیکھیں۔ جب اس کے سامنے بیٹھا تو اس نے کہا قبلہ کا استقبال کر کے بیٹھو پھر میرے سر کے دائیں جانب شروع کیا اور دونوں ہڈیوں تک پہنچایا۔ حمیدی کہتے ہیں۔ جس آدمی کے پاس مناسک وغیرہ میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کی سنتیں نہ ہوں اسکی تقلید کس طرح میراث زکوٰۃ نماز اور امور اسلام میں کی جاسکتی ہے اور امام بخاری نے اسکو بغیر رد کے نقل کر دیا جس کا مطلب یہ ہے کہ اس سے اتفاق کیا۔

علامہ النور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں۔ امام بخاری اپنی صحیح میں تو کف لسان کرتے ہیں لیکن باہر خوب تیز لسانی کرتے ہیں یہ کیا چیز ہے دیکھو جزء القراءة خلف الامام اور جزء رفع الیدین وغیرہ۔ (مقدمۃ انوار الباری ص ۳۶ و ۳۷)

شیخ زکریا کاندھلویؒ فرماتے ہیں۔ بلکہ صحیح میں بھی نام لئے بغیر تیز لہجہ کے ساتھ تردید

کرتے ہیں۔ دوسروں کی تردید اس لیے میں نہیں کرتے۔ (مقدمہ لایع ص ۵۷)

علامہ محمد زاہد کوثری نے حمیدی کی روایت کا جواب دیا کہ اولاً تو حمیدی نے براہ راست امام ابو حنیفہ سے یہ بات سنی نہیں ہوگی اسلئے کہ ان کا زمانہ متاخر ہے حمیدی کی وفات ۲۱۹ھ میں ہوئی۔ لا محالہ کوئی واسطہ ہوگا معلوم نہیں وہ کون ہے امام بخاری نے امام ابو حنیفہ کی تقیص کے لئے سند کی صحت کی ضرورت بھی نہیں سمجھی ایسی جرح کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے خصوصاً جبکہ حمیدی کا تعصب ظاہر ہے۔ (مقدمہ انوار الباری ص ۲۳)

ثانیاً۔ اگر روایت صحیح بھی مان لی جائے تو حمیدی کا نتیجہ صحیح نہیں اسلئے کہ ہو سکتا ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ کا پہلا حج رہا ہو جو بچپن میں کیا ہو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آگے چل کر بھی ان کو مسائل معلوم نہ ہوئے ہوں بلکہ اس سے تو امام ابو حنیفہ کی منقبت نکلتی ہے کہ علم اور سنت کے حریص تھے حتیٰ کہ حجام سے بھی استفادہ کیا اور اس کو یاد رکھا (اور جو ایسا حریص ہوتا ہے بڑا عالم بنتا ہے) دیکھئے الرغف والتکیل تالیف امام لکھنوی کا حاشیہ ص ۳۹۶۔

نیز حج کے مسائل کا دقیق ہونا اور پہلی مرتبہ بھول چوک ہو جانا بڑے بڑے علماء سے منقول ہے مگر امام حمیدی کا نتیجہ ان کے اندرونی جذبات و خیالات کا پتہ دیتا ہے۔
قالی اللہ المشتکی۔

نعمیم | دوسرے صاحب نعیم بن حماد ہیں جنکے بارے میں ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ امام ہونے کے باوجود منکر الحدیث ہیں دولابی نے کہا کہ نسائی نے ان کو ضعیف کہا ہے۔ دوسرے کسی نے کہا۔ سنت کی تقویت کے لئے حدیثیں گھڑتے تھے اور امام ابو حنیفہ کی برائی کے لئے حکایات وضع کرتے تھے۔ ابوالفتح ازدی نے بھی یہی بات قالوا سے کہی یعنی لوگ یہ کہتے ہیں کہ وہ ایسا کرتے تھے۔

حافظ ابن حجر نے نعیم کے اوپر سے اس جرح کو دفع کرنے کی کوشش کی ہے اسلئے کہ امام بخاری نے ایک دو جگہوں پر ان کی روایت لی ہے تعلیقات بھی ذکر کی ہیں امام مسلم نے

بھی مقدمہ میں ایک جگہ روایت لی ہے۔ حافظ سے پہلے ابن عدی نے دولابی کی جرح کو رد کرتے ہوئے یہ کہا کہ دولابی اہل الرائے کے حامی تھے اسلئے نعیم پر جرح نقل کرنے میں متہم ہیں (یعنی اسلئے جرح نقل کی کہ نعیم اہل الرائے پر تنقید کرتے تھے) لیکن حافظ نے فرمایا کہ ابن عدی نے دولابی کو متہم قرار دیا حالانکہ وہ اس سے پاک ہیں۔ تہمت ان کے شیخ پر ہے اسلئے کہ وہ جھول ہیں۔ اسی طرح ازدی کی جرح بھی غیر معتبر ہے اسلئے کہ قالو کے فاعل معلوم نہیں ہیں ۱۷۰ حاصل یہ کہ ابن عدی اور حافظ جرح کو رد کرنے میں ٹکرا گئے (دیکھئے تہذیب التہذیب ۲۶۲) واذا تعارضتا ساقطا۔

مولانا عبد الرشید نعمانی فرماتے ہیں۔ ازدی اور دولابی ائمہ جرح و تعدیل میں سے ہیں وہ اپنے شیوخ سے جرح کو نقل کرتے ہیں حافظ کا یہ اعتذار نعیم کے جرح کو مندرج نہیں کر سکے گا۔ شاید وہ جھوٹی باتیں جو نعیم نے ابو حنیفہ پر گھڑی ہیں حافظ کے کان سے ٹکرائی نہیں ہوں گی اسلئے یہ عذر پیش کر رہے ہیں۔ (ما تئس الیہ الحاجۃ ص ۲)

امام بخاری نے تاریخ صغیر ص ۱۴۲ میں انہی نعیم سے نقل کیا کہ فراری نے بیان کیا کہ میں سفیان (لعلمہ الثوری) کے پاس بیٹھا ہوا تھا ابو حنیفہ کے انتقال کی خبر آئی تو سفیان نے کہا۔ الحمد للہ۔ اسلام کے ایک ایک حلقہ کو توڑ رہا تھا اسلام میں اس سے زیادہ منحوس کوئی پیدا نہیں ہوا ۱۷۱ (یعنی مرگیا اچھا ہوا۔ العیاذ باللہ) امام بخاری کی ضعفاء کبیر میں بھی نعیم سے بعض روایات امام ابو حنیفہ کی برائی میں مروی ہیں۔ علماء نے اس باب میں امام بخاری کی پیروی کرنے سے منع کیا ہے۔ حافظ سخاوی نے۔ الاعلان بالتوزیح ص ۶۵ میں لکھا ہے کہ۔ حافظ ابو الشیخ ابن حبان نے اپنی کتاب السنۃ میں بعض ائمہ متبوعین پر جو کلام نقل کیا ہے ایسے ہی ابو احمد ابن عدی نے اپنی۔ الکامل۔ میں۔ حافظ ابو بکر الخطیب نے تاریخ بغداد میں اور ان سے قبل دوسرے لوگوں نے جیسے ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں اور بخاری اور نسائی نے..... تو مناسب ہے کہ اس میں ان کی پیروی سے پرہیز کیا جائے (ما تئس الیہ الحاجۃ)

سناوی تو یہ رائے رکھتے ہیں لیکن ان کے استاذ امام بخاری کی حمایت میں نعیم کی طرف سے مدافعت کر رہے ہیں۔ حالانکہ قالوا سے معلوم ہوتا ہے کہ ازدی کے کئی شیوخ نے یہ بات کہی ہے۔ نسائی نے نعیم کو ضعیف قرار دیا لیکن بخاری نے ان کی روایت بخاری میں بھی لی ہے۔

اسماعیل بن عرعہ | ایک تیسرے صاحب اسماعیل بن عرعہ ہیں۔ یہ بالکل مجہول الصفت ہیں۔ صحاح ستہ میں ان سے کوئی روایت نہیں (محدی

السری ص ۴۴) بخاری کی تاریخ میں بھی مذکور نہیں ان سے امام بخاری نے تاریخ صغیر میں ایک روایت یہ ذکر کی ہے۔

امام ابو حنیفہ نے فرمایا۔ جہم کی ایک عورت ہمارے یہاں آئی اور ہماری عورتوں کی

اتالیق رہی اھ

یہ ابن عرعہ بعد کے زمانہ کے ہیں اسلئے اس روایت میں انقطاع ہے۔ امام بخاری نے کس طرح اس روایت کو نقل کر کے سکوت کیا؟ دل میں کچھ ہے جو کہا نہیں جاسکتا روایت کے اصول امام ابو حنیفہ کے بارے میں ضروری نہیں؟ اچھا چلے قبیلہ جہم کی جو عورت آئی تھی کیا وہ جہم بن صفوان کی ہم عقیدہ تھی؟ اس کا کیا ثبوت ہے؟ امام ابو حنیفہ نے اس کو کافر کہہ کر نکال باہر کر دیا تھا (فیض الباری ص ۵۱۴ عن المسایرة) اگر یہ عورت بھی اس خیال کی ہوتی تو اسے استاذ بنا کر کیوں رکھا جاتا؟ (دیکھئے مقدمہ النوار الباری ص ۲۲-۳۵)

یہ عورت تو قبیلہ جہم کی رہی ہوگی کیا جہم بن صفوان بھی اسی قبیلہ کا تھا؟ یہ تو نہیں کہا گیا کہ وہ عورت جہمیہ فرقہ سے تعلق رکھتی تھی۔ فاعبروا یا دلی الابصار۔

امام ابو حنیفہ کے بارے میں امام بخاری کا قول | ان صحبتوں کا اثر تھا کہ امام بخاری کے قلم سے امام ابو حنیفہ

کے بارے میں یہ الفاظ نکلے کان مرجئا سکتوا عنہ وعن رأیہ وعن حدیثہ۔

(تاریخ کبیر ص ۸۱-۸۲ قسم ۲)

امام صاحب مرتجی تھے لوگ ان سے، ان کی رائے سے، ان کی حدیث سے خاموش رہے علامہ کوثری اس کے جواب میں امام بخاری سے حسن ظن رکھتے ہوئے یہ فرماتے ہیں کہ شاید اس سے مراد گمراہ فرقے خوارج معتزلہ ہوں گے۔ ان سے امام صاحب کے مناظرے ہوتے رہتے تھے۔ (دیکھئے مقدمۃ الوار الباری ص ۲۱۰)

یا پھر سادہ لوح بے تحقیق لوگ مراد ہیں جو ہر طرح کی افواہ کا اعتبار کر لیتے ہیں ورنہ یہ بات حقیقت کے کس قدر خلاف ہے دنیاۓ اسلام کا آدھا یاد و تہائی حصہ امام ابوحنیفہ کو جانتا مانتا اور ان کے مسلک کا پیرو ہے۔ بڑے بڑے فقہار محدثین صوفیاء اقلیاء ان کے زمانہ سے لیکر آج تک ان کی تحقیق پر اعتماد کرتے رہے ہیں۔ ان میں بہت سے امام بخاری کے شیوخ اور شیوخ کے شیوخ ہیں۔ امام وکیع امام ابوحنیفہ کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے یحییٰ بن سعید قطان بھی (قالہ الذہبی فی تذکرۃ الحفاظ فی ترجمۃ وکیع ۱۲ مائتس الیہ الحاجۃ ص ۲۷۰)

یحییٰ بن معین نے فرمایا۔ ابوحنیفہ ثقہ تھے میں نے کسی کو نہیں سنا کہ ان کی تضعیف کرتا ہو۔ (ذکرہ ابن عبد البر فی الانتقار) ابن معین نے یہ بھی فرمایا کہ ابوحنیفہ ثقہ تھے وہی حدیث بیان کرتے جو ان کو یاد ہوتی۔ جو یاد نہ ہوتی اس کو بیان نہیں کرتے (ذکرہ الحفاظ فی التہذیب عن ابن سعد العونی) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو جرحیں نقل کی جاتی ہیں وہ سب بعد کی تضعیف ہیں۔

کثرت خطا کی جو بات کہی جاتی ہے اس کو بھی ابن معین نے ختم کر دیا۔ اسلئے کہ یہ کہہ دیا لا یحدث الایما یحفظہ ولا یحدث بما لا یحفظ (تہذیب ص ۲۵) اور یہ بھی کہہ دیا کہ شعبہ کی رائے ان کے بارے میں اچھی تھی اور حدیث میں سچے تھے (ذکرہ ابن عبد البر فی جامع بیان العلم) (از مقدمۃ اعلام السنن ص ۱۹)

وقال ابن الدینی۔ ابوحنیفہ ثقہ لا باس بہ وقال شعبۃ کان والله حسن الفہم جید الحفظ۔

علی بن مدینی نے فرمایا کہ ابو حنیفہ ثقہ تھے۔ ان میں کوئی جرح نہیں۔ شعبہ نے فرمایا۔ ابو حنیفہ
واللہ اچھی سمجھ کے تھے حافظ بھی اچھا تھا۔ (مقدمہ اعلاء السنن ص ۱۹)

ابن عبد البر مالکی لکھتے ہیں۔ قال علی بن المدینی۔ ابو حنیفہ روی عنہ الثوری وابن المبارک
وحمد بن زید وشمیم وکیع بن الجراح وعباد بن العوام وجعفر بن عون وہوثقہ لاباس بہ۔ نیز فرمایا۔
والذین رووا عن ابی حنیفہ ووثقوہ واثنوا علیہ اکثر من الذین تکلموا فیہ (جامع بیان العلم وفضلہ ص ۳۳)
اس طرح کی عبارتیں بہت ہیں۔ ان کے لئے مقدمہ اعلاء السنن جز ثلث کی طرف
مراجعت کی جائے۔ ان عبارتوں کے پڑھنے سے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے
زمانہ کے محدثین تو ان کے بارے میں رطب اللسان اور کافی مداح ہیں اس لئے امام بخاری کی حدیث
میں مذکور مبہم مجہول لوگوں کے سکوت سے امام اعظم کی ثقاہت پر کیا اثر پڑے گا ابھی آپ نے
دیکھا تھا کہ حاکم بن حمر نے نعیم بن حماد کی حمایت کرتے ہوئے دولابی اور ازدی کی جرحوں
کو یہ کہہ کر رد کر دیا تھا کہ معلوم نہیں یہ کون لوگ ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہاں تو صرف سکوت مذکور ہے
کوئی جرح بھی نہیں۔ لہذا اس کا کوئی اثر امام اعظم کی عظیم شخصیت پر نہیں پڑے گا۔

رہا ار جاء کا الزام تو معلوم ہے کہ امام ابو حنیفہ سنی تھے ان کا ار جاء اگر تھا تو ار جاء
سنت تھانہ کہ ار جاء بدعت۔ حقیقت میں ان کا اختلاف محدثین سے صرف لفظی یا اعتباری ہے
حقیقی نہیں اس لئے اس لفظ ار جاء سے انکی ثقاہت پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

حقیقت یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ نے معتزلہ وغیرہ کو
ار جاء کے الزام کی حقیقت جب دلائل قاہرہ سے مغلوب کر دیا اور یہ ثابت کر دیا

کہ اعمال ایمان کا جز نہیں ہیں بلکہ حقیقت سے خارج اور مؤخر ہیں تو معتزلہ وغیرہ نے ابو حنیفہ
کو مرجئ کہا شروع کر دیا۔ اور غسان کوئی جو واقعہ فرقہ مرجئ سے تھا لوگوں کو دھوکہ میں
ڈالنے کے لئے ابو حنیفہ کو مرجئ میں شمار کرتا تھا اور امام صاحب سے ار جاء کو نقل کرتا تھا
تاکہ اس کا مذہب امام صاحب کے نام پر رائج ہو جائے۔ یعنی امام صاحب کی مقبولیت سے

ناجائز فائدہ اٹھانا چاہتا تھا۔ محدثین جو حنفی قضات سے ناراض تھے انہوں نے اس ارجاز کے لفظ سے فائدہ اٹھا کر امام ابو حنیفہ اور احناف پر یہ الزام رکھ دیا لیکن حقیقت کہاں چھپ سکتی ہے۔ (دیکھئے ماتمس الیہ الحاجۃ ص ۱۹)

اگر امام بخاری کا یہ کہنا صحیح ہے تو کسی کو یہ کہنے کا حق بھی تسلیم کرنا چاہئے کہ امام بخاری اور ان کے ہم خیال سب معتزلی ہیں اس لئے کہ معتزلہ کی طرح یہ لوگ بھی اعمال کو ایمان میں داخل مانتے ہیں اور اگر فرق بیان کیا جائے تو وہی فرق امام ابو حنیفہ کے مسلک اور مرجئہ کے درمیان بھی ہے اس کو کیوں نظر انداز کیا جاتا ہے، کتاب الایمان میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ امام ابو حنیفہ اور محدثین کے درمیان تعبیر اور نظریہ کا اختلاف ہے نتیجہ کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں۔ اس لئے امام بخاری کا یہ لفظ کان مرجئاً شدت پر مبنی ہے حقیقت پر نہیں۔ واللہ اعلم

امام بخاریؒ نے دیگر احناف پر بھی اس طرح کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں۔ مثلاً جو امام ابو حنیفہ کے شاگرد، مشہور محدث اور فقیہ ہیں۔

یوسف بن خالد سستی امام صاحب سے چالیس ہزار مسائل حل کئے۔ امام صاحب کی مجلس تدوین فقہ کے خاص رکن تھے۔ ابن ماجہ میں ان کی روایت موجود ہے۔ امام مزنی نے ان کو اخیر دابر میں شمار کیا ہے لیکن امام بخاریؒ نے ان کو بھی مسکوت عنہ قرار دیا۔

(مقدمۃ النوار الباری ص ۲۵)

اسد بن عمرو بھی امام صاحب کے شاگرد اور مجلس کے رکن تھے۔ امام احمد اور احمد بن منیع کے شیخ ہیں امام احمد نے ان کو مصدوق کہا ان سے روایت کی۔ نسائی نے لابیاس بہ کہا۔ ہارون رشید نے امام ابو یوسف کے انتقال کے بعد ان کو بغداد اور واسطہ کا قاضی بنایا۔ اپنی لڑکی سے شادی بھی کی۔ امام بخاری نے ان کو صاحب الرا۱ اور ضعیف کہہ کر قصہ ختم کر دیا۔ (ایضاً)

امام بخاری کی احناف کے خلاف تیزی ان کے رسالہ۔ خیر الکلام۔ فی العتراءۃ

خلف الامام میں ملاحظہ فرمائیے۔ امام صاحب پر ناراض ہو کر یہ لکھ دیا ویزعم ان الخنزیر البری لابأس به ویری السیف علی الامۃ ص ۲۷ وہ یہ سمجھتا ہے کہ خشکی کا سور حلال ہے۔ اور امت پر تلوار نکالنے کو بھی جائز سمجھتا ہے۔ امام ابو حنیفہ کا صراحتہ نام تو نہیں ہے۔ لیکن سیاق و سباق سے انہی کا پتہ چلتا ہے۔

یہ دونوں الزام محض افتراء ہیں۔ علامہ ابن تیمیہ نے امام ابو حنیفہ کی برات کی ہے اور لکھا ہے کہ خنزیر بربری کی حلت کی نسبت ابو حنیفہ کی طرف قطعاً کذب ہے۔
(منہاج السنۃ ص ۲۵۹)

واضح رہے کہ اس بات کو بخاری نے کسی سے نقل نہیں کیا ہے۔ اپنی طرف سے بلا سند یہ الزام رکھ دیا ہے یہ بحث بہت طویل ہے ہم اس پر بس کرتے ہیں اسکے لئے تائیب الخطیب للکوثری کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔

سوال۔ امام بخاری نے امام ابو حنیفہ کی کوئی روایت اپنی صحیح میں کیوں نہیں ذکر کی باوجودیکہ ان کے تلامذہ کے چھوٹے شاگردوں کو پایا تھا۔

جواب۔ ظاہر ہے کہ ابو حنیفہ کو مسکوت عنہ سمجھتے تھے۔ کما مر اور اتنا اختلاف تھا کہ فرمایا کہ میں کسی ایسے شخص کی روایت نہیں لیتا جو یہ کہتا ہو کہ۔ اعمال ایمان سے خارج ہیں (ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۱۷۹ و ہدی ص ۱۷۹) بخاری نے یہی معاملہ جعفر صادق کے ساتھ بھی کیا کہ ان کی روایت نہیں لی۔ جبکہ دوسرے لوگوں نے ان کو قبول کیا ہے (ایضاً ص ۱۷۹) امام شافعی سے بھی کوئی روایت نہیں لی ہے حالانکہ ان کے شاگردوں سے ملاقات رہی۔ امام احمد کی بھی صرف دو روایتیں لی ہیں ایک تعلیقاً اور دوسری واسطہ سے اسی طرح مسلم نے بخاری کی کوئی روایت نہیں لی۔ امام احمد نے بھی مالک عن نافع روایت بطریق شافعی نہیں لی۔ حالانکہ یہ اصح الطرق میں سے ہے سوائے چار کے۔

اس کی وجہ کوثری نے یہ بیان کی کہ ان ائمہ کے دین و امانت کے پیش نظر ظاہر یہ ہے

خلقِ قرآن کے مسئلہ میں امام بخاری اور ان کے شیخ امام ذہلی کا اختلاف ہوا جس کے بعد امام بخاریؒ پر
استلزام کا دور شروع ہوا، اس سلسلہ کی حافط نے مقدمہ میں کئی روایتیں ذکر کی ہیں جن کا حاصل یہ ہے۔
امام بخاریؒ ۲۵۰ھ میں نیشاپور آئے۔ جب آنے کی اطلاع امام ذہلیؒ کو ہوئی تو
مجلس میں فرمایا کہ کل میں محمد بن اسماعیل کے استقبال کے لئے جانے والا ہوں جس کو چلنا ہو
وہ میرے ساتھ چلے۔ چنانچہ امام ذہلیؒ اور دوسرے علماء نیشاپور نے دو تین منزل آگے
بڑھ کر استقبال کیا۔ امام مسلمؒ فرماتے ہیں کہ میں نے اہل نیشاپور کو کسی عالم یا والی کا ایسا
استقبال کرتے نہیں دیکھا۔ امام بخاریؒ اگر دارالبحارین میں پھرے اور حدیثیں بیان کرنے
لگے۔ امام ذہلیؒ نے بھی لوگوں سے فرمایا کہ جاؤ اس صاحبِ مرد سے حدیثیں سنو۔

بعض روایتوں میں یہ ہے کہ ذہلی کی مجلس پھسکی پڑ گئی اس لئے بخاری پر اعتراض کرنے لگے اور بعض میں یہ ہے کہ امام ذہلی نے لوگوں کو کسی کلامی مسئلہ کا سوال کرنے سے منع کر دیا تھا۔ ایک دفعہ جبکہ گھر اور چھت سب بھری ہوئی تھی اُن کے دوسرے یا تیسرے دن کسی نے سوال کر لیا کہ۔ لفظ بالقرآن مخلوق ہے یا نہیں؟ پہلے تو امام بخاری نے اعراض کیا۔ پھر اصرار پر جواب دیا۔ کہ القرآن کلام اللہ غیر مخلوق و افعال العباد مخلوقۃ و الامتقان بدعۃ۔ امام مسلم کی روایت میں یہ الفاظ ہیں اَفْعَالُنَا مَخْلُوقَةٌ وَاَلْفَاظُنَا مِنْ اَفْعَالِنَا تو لوگوں میں

اے لیکن کوثری حبیب! اور ان کے ہم نوا اس بات کا کیا جواب دیں گے کہ پھر امام مالک، اور احناف، سفیان ثوری، ابن حریج، لیث بن سعد سے امام بخاری کیوں بکثرت روایتیں کیں، کیا انہی روایتوں کے ضائع ہونے کا خطرہ تھا؟ اور ان کے شاگردوں نے انکو ضبط نہیں کر لیا تھا، خواہ مخواہ بات بنانے سے کیا فائدہ۔ جب بخاری امام حبیب کے بارے میں اچھی رائے نہیں رکھتے تھے تو ان سے کیوں روایت کرتے؟ امام بخاری نے تاریخ کبیر میں امام شافعی کا تذکرہ

جن الفاظ میں کیا ہے اس معلوم پر آتا ہے کہ نام شافی کی بھی انکے بیان کوئی اہمیت نہیں ہے ایک حرف کی قرعہ میں نہیں لکھا صرف نام و نسبت اور کیفیت ذکر کر دی۔ (مولانا محمد عبد الرشید نعمانی مدظلہ)

اختلاف ہو گیا کوئی کہہ رہا تھا کہ لفظی بالقرآن مخلوق کہہ دیا۔ کوئی کہہ رہا تھا کہ یہ نہیں کہا اس میں شور و شغب ہوا تو گھر والوں نے آکر لوگوں کو گھر سے نکال دیا۔

امام بخاری نے فرمایا کہ جو یہ کہتا ہے کہ میں نے لفظی بالقرآن حادث کہا وہ کذاب ہے میں نے یہ نہیں کہا ہے۔ بلکہ میں نے یہ کہا ہے کہ افعال العباد مخلوقہ۔ ایک روایت میں یوں ہے لوگوں کی حرکتیں ان کی ادازیں ان کا کسب ان کی کتابت یہ سب مخلوق ہیں لیکن قرآن جو مصاحف میں مثبت ہے قلوب میں محفوظ ہے وہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے غیر مخلوق ہے بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ۔

امام ذہلی تک لوگوں نے یہ بات پہونچا دی کہ امام بخاری نے لفظی بالقرآن مخلوق کہہ دیا تو فرمایا جو یہ کہتا ہے وہ بدعتی ہے۔ اس کے ساتھ بیٹھا نہیں جاسکتا۔ اس سے بات نہیں کی جاسکتی جو محمد بن اسماعیل کے پاس جائے اسکو متہم سمجھو اسلئے کہ جو ان کے مذہب پر ہوگا وہی ان کے پاس جائیگا۔ ذہلی نے جب یہ اعلان کیا تو لوگ بخاری سے منقطع ہو گئے صرف امام مسلم اور احمد بن سلمہ امام بخاری کے ساتھ رہے۔ ذہلی نے فرمایا جو ایسا عقیدہ رکھتا ہو اس کو ہماری مجلس میں آنے کی اجازت نہیں تو امام مسلم نے اپنی چادر عمامہ پر رکھی اور سب سامنے اٹھ کر چلے گئے اور ذہلی سے جو حدیثیں لکھی تھیں اونٹوں پر لاد کر ذہلی کے یہاں بھیج دیں۔ (ہدی الساری ص ۱۹۹)

اس موقع پر حافظ صاحب نے لکھا کہ مسلم نے انصاف کیا کہ اپنی کتاب میں نہ امام بخاری سے کوئی روایت درج کی نہ امام ذہلی سے۔

احمد بن سلمہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام بخاری سے کہا کہ یہ (یعنی امام ذہلی) خراسان اور خصوصاً اس نیشاپور میں مقبول آدمی ہیں اور اس مسئلہ پر اڑ گئے ہیں ہم میں سے کوئی ان سے بات نہیں کر سکتا اب آپ کی کیا رائے ہے؟ تو امام بخاری نے ڈاڑھی پکڑ کر فرمایا۔ اَفَوْضَ اَمْرِي اِلَى اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ۔ اے اللہ تجھ کو معلوم ہے کہ میں نے نیشاپور میں

میں اقامت کچھ شیخی اور آراہٹ اور سرداری کا طالب بنکر نہیں اختیار کی ہے میں دین
مرف اسلئے نہیں جانا چاہتا ہوں کہ وہاں مخالفین کا غلبہ ہے (اس سے معلوم ہوا کہ اس
واقعہ سے قبل بخاری میں لوگ امام بخاری کے مخالف ہو گئے تھے، دوسری روایات بھی
اسکی تائید کرتی ہیں جو آگے آرہی ہیں) اس شخص (ذہلی) نے محض میرے علم کی وجہ سے مجھ سے
حد کیا ہے۔ احمد! میں کل یہاں سے چلا جاؤں گا تاکہ میری وجہ سے جو تم لوگوں کو پریشانی
ہے اس سے تم لوگ بچ جاؤ۔ (ہدی الساری ص ۴۹)

ایک روایت میں یوں ہے کہ جب مسلم اور احمد بن سلمہ ذہلی کی مجلس سے اٹھ کر چلے
گئے تو ذہلی نے کہا یہ شخص میرے ساتھ اس شہر میں نہیں رہ سکتا اس سے امام بخاری کو خطرہ
ہوا اور وہاں سے نکل گئے۔ ایک روایت میں ہے کہ اس اختلاف کے موقع پر محمد بن نعیم نے
امام بخاری سے ایمان کے بارے میں سوال کیا تو فرمایا۔ قَوْلٌ وَعَمَلٌ يَزِيدُ وَيَقْصُصُ وَالْقُرْآنُ
كَلَامُ اللَّهِ غَيْرُ مَخْلُوقٍ وَأَفْضَلُ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ عَلِيٌّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ عَلَىٰ أَهْلِ أَصْحَابِهِ عَلَيْهِ أَمُوتُ وَعَلَيْهِ أَلْبَعَثُ إِنَّ شَارَ اللَّهُ تَعَالَىٰ۔ (ایضاً)

حافظ مقدمہ میں لکھتے ہیں۔ امام بخاری جب
بخاری واپس ہوئے (روایت میں یہ مذکور
نہیں کہ کہاں سے اور کب) تو شہر سے ایک فرسخ

بخاری کی طرف رجوع اور امیر بخاری سے اختلاف

پر قبے نصب کئے گئے اور شہر کے تمام قابل ذکر حضرات نے استقبال کیا۔ آپ کے اوپر دراہم
ودنانیر نچھاور کئے گئے۔ ایک مدت تک مقیم رہے پھر امیر بخاری سے اختلاف ہوا تو اس نے
بخاری سے نکل جانے کا حکم دیا۔ اس وقت امام بخاری بیگنہ چلے گئے۔ (ہدی ص ۴۹)

اختلاف کی وجہ ایک روایت میں یہ مذکور ہے کہ امیر بخاری۔ خالد بن احمد ذہلی نے
قاصد کے ذریعہ امام بخاری کو یہ حکم دیا کہ آپ اپنی جامع اور تاریخ میرے پاس آکر سنائیے۔
امام نے قاصد سے کہا۔ کہہ دو کہ میں علم کو ذیل نہیں کروں گا بادشاہوں کے دروازوں پر لیکر

نہیں جاؤں گا۔ اگر ان کو ضرورت ہو تو میرے گھر یا مسجد میں آکر سن لیں اور اگر ناگوار خاطر ہو تو پھر آپ سلطان میں مجھ کو مجلس قائم کرنے سے روک دیں تاکہ میرے پاس قیامت کے دن اللہ کے یہاں کتمانِ علم کے عذاب سے بچنے کے لئے عذر ہو جائے۔ (ایضاً)

دوسری روایت میں ہے کہ امیر بخاری خالد بن احمد خلیفہ بن طاہر نے یہ کہا کہ میرے گھر آکر میرے بچوں کو تاریخ اور جامع سنائیے۔ امام نے انکار کیا اور فرمایا کہ مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ خاص لوگوں کو حدیث سناؤں۔ دوسروں کو اجازت نہ ہو۔ اس پر خالد نے حریث بن ابی ورقار وغیرہ استعمال کیا انھوں نے بخاری کے مذہب پر اعتراض کیا تو امیر نے شہر سے نکال دیا۔ امام بخاری نے ان کے لئے بد دعا کر دی۔ یا اللہ ان لوگوں نے میرے بارے میں جیسا ارادہ کیا ان کو بھی ان کی ذات اور ان کی اولاد اور ان کے اہل میں ایسا ہی دکھا۔

چنانچہ ایک مہینہ بھی نہیں گزرا کہ امیر خالد ذلیل اور قید ہوا اور حریث بن ابی ورقار نے اپنے اہل میں ایسی بات دیکھی جو بیان سے باہر ہے، اور فلاں بھی اپنی اولاد میں مبتلا ہوا اور نصیبتیں دیکھیں۔ (ایضاً)

ایک روایت میں ہے کہ بخاری سے نکل کر سمرقند کے ایک گاؤں خرتنگ (یہ گاؤں سمرقند سے دو تین فرسخ پر ہے ۱۲ مقدمہ لامع ص ۳) چلے گئے جہاں ان کے رشتہ دار تھے وہیں قیام پذیر ہوئے۔ عبدالقدوس بن عبد الجبار کہتے ہیں کہ میں نے سنا ایک رات صلوٰۃ اللیل سے فارغ ہو کر اپنی دعا میں یہ کہہ رہے تھے اَللّٰہُمَّ قَدْ ضَاقتْ عَلٰی الْاَرْضِ بِمَارْحُبْتَ فَاَقْبِضْنِیْ اِلَیْکَ۔ یا اللہ زمین مجھ پر تنگ ہو گئی اپنی کشادگی کے باوجود مجھے اٹھا لیجئے۔ اس کے ایک مہینہ کے اندر ہی انتقال ہو گیا۔ (ایضاً)

اس پر اشکال ہوتا ہے کہ حدیث میں موت کی تمنا کرنے سے روکا گیا ہے۔ امام بخاری نے خود اپنی صحیح میں ایسی روایت ذکر کی ہے۔ پھر خود موت کی تمنا کیوں کر؟ اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یہ ممانعت دنیا کی یوشانی سے گھبرا کر تمنا یا دعا کرنے

امیر نے پہلے گھر آکر سننے کو کہا پھر اپنی اولاد کیلئے خاص مجلس قائم کرنے کو کہا جیسا کہ ایک دوسری روایت میں ہے امام نے اس سے انکار کیا

پر محمول ہے اگر دینی فتنہ سے بچنے کے لئے ایسا کیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ امام بخاری کا یہ فعل ایسی ہی صورت پر محمول کرنا چاہئے۔ واللہ اعلم (مقدمہ لایع صفحہ ۵) لوگوں کا اختلاف فتنہ کا باعث ہوگا میرے انتقال سے اختلاف اور فتنہ ختم ہو جائے گا۔ (جامع الدراری ص ۴۲)

محمد بن ابی حاتم وراق بخاری فرماتے ہیں کہ میں نے غالب بن جبریل سے سنا جن کے یہاں امام بخاری خرتنگ میں ٹھہرے ہوئے تھے۔ کہہ رہے تھے کہ امام بخاری چند دن بیمار ہوئے۔ اہل سمرقند نے ایک قاصد بھیجا کہ ہمارے یہاں آجائیں۔ چنانچہ امام تیار ہو گئے۔ موزے پہن لئے۔ عمامہ باندھ لیا۔ سواری پر سوار ہونے کے لئے تقریباً ۲۰ قدم چلے ہوں گے میں ان کا بازو پکڑے ہوئے تھا کہ فرمایا۔ مجھے چھوڑ دو میں کمزور ہو گیا ہوں۔ ہم نے چھوڑ دیا۔ کچھ دعا کی اور لیٹ گئے پھر انتقال فرما گئے۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون) اسکے بعد ان کے جسم سے بہت پسینہ نکلا۔ ہم سے فرمایا تھا کہ مجھے تین کپڑوں میں کفن دینا جن میں عمامہ اور کرتانہ ہو۔ ہم نے ایسا ہی کیا۔ تکفین و نماز کے بعد جب ہم نے قبر میں داخل کیا تو قبر سے نہایت ہی بہترین خوشبو مشک جیسی اٹھی اور کئی دنوں تک رہی۔ لوگ کئی دنوں تک قبر سے مٹی لے جاتے رہے تا آنکہ ہم نے اس پر ایک جالی دار لکڑی رکھ دی۔ (ہدی الساری ص ۴۳)

گلے خوشبوئے در حمام روزے	رسید از دست محبوبے بدستم
بدو گفتم کہ مشک یا عبیری	کہ از بوئے دلاویز تو مستم
بگفت من گل ناچیز بودم	ولیکن بدتے با گل نشستم
جمال بمنشیں در من اثر کرد	وگر نہ من ہماں خاکم کہ ہستم

(از جامع الدراری ص ۴۲) (گلستان سعدی)

کرمانی کے مقدمہ میں ہے کہ جب امام بخاری کو دفن کیا گیا تو ان کی قبر سے مشک سے عمدہ خوشبو آ رہی تھی اور قبر کے اوپر آسمان کی طرف سفید لمبی دیواریں ظاہر ہو رہی تھیں۔ اور لوگ برکت کیلئے قبر کی مٹی لے جا رہے تھے یہاں تک کہ گڈھا ہو گیا اور محاذقظ کے ذریعہ حفاظت مشکل ہو گئی

لے ہمارے خیال میں اسکی وجہ یہ ہے کہ علم کی اشاعت اب مشکل ہو گئی اب جی کر کیا کریں گے ۱۲ فضل

تو جالی دار لکڑیاں رکھ دی گئیں۔ پھر بھی لوگ آس پاس سے مٹی اور کنکریاں لے جاتے رہے بہت دنوں تک یہ خوشبو رہی حتیٰ کہ شہر والوں میں یہ بات متواتر ہو گئی اور ایسے بزرگ سے ایسی کرامت مستبعد نہیں ۱۱۔

عبدالواحد بن آدم طواوایسی فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ساتھ میں صحابہ کرام کی ایک جماعت بھی تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک جگہ کھڑے تھے میں نے سلام کیا اور پوچھا: حضرت یہاں کیوں ٹہرے ہوئے ہیں۔ فرمایا: محمد بن اسماعیل کا انتظار ہے۔ جب امام کے انتقال کی خبر ملی تو میں نے حساب لگایا تو وہ وہی وقت تھا جس وقت میں نے خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا یہ واقعہ شنبہ شب عید الفطر ۲۵۶ھ کا ہے عمر شریف باسٹھ ۶۲ سال میں تیرہ دن کم تھی نعمہ اللہ برحمۃ آمین۔ (بدی الساری ص ۴۹۳)

کسی نے شعر میں سنہ ولادت و وفات اور عمر شریف تینوں کو جمع کر دیا ہے۔

جمع الصبح منکب التحریر
فیہا تحمید و انقضى فی نور
۶۲ ۲۵۶

کان البخاری حافظا و محدثا
میلادہ صدق و مدۃ عمرہ
۱۹۲

ص = ۹۰	ح = ۸	ن = ۵۰
د = ۲	م = ۲۰	و = ۶
ق = ۱۰۰	ی = ۱۰	ر = ۲۰۰
۱۹۲	۲ = ۲	۲۵۶
	۶۲	

عبرت | قسطلانی نے ذکر کیا ہے کہ بخاری کی وفات کے بعد مخالفین نے قبر کے پاس آکر توبہ کی۔ نیز ایک دفعہ قحط پڑا کئی مرتبہ بارش کی دعا کی گئی لیکن بارش نہیں ہوئی ایک صالح آدمی کے

مشہورہ پر قاضی وقت اور سحر قند کے لوگوں نے امام بخاری کی قبر کے پاس جا کر دعا کی اور صاحب قبر کا وسیلہ بھی اختیار کیا تو بارش ہو گئی۔ (مقدمۃ لایع ص ۱۴)

روایات کے مجموعہ سے پتہ چلتا ہے کہ امام بخاری کو بخاری واقعہ ابتلا کی تفصیل سے کئی مرتبہ نکالا گیا۔ مولانا عبد الرشید نعمانی مدظلہ نے

دراسات اللیب کے حاشیہ میں اس پر تفصیلی بحث کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ چار مرتبہ ایسا واقعہ پیش آیا۔

امام بخاری جب علمی اسفار سے واپس آئے تو ابو حفص کبیر متوفی ۵۲۷ھ پہلی مرتبہ ابھی حیات تھے انھوں نے فتویٰ دینے سے منع کیا لیکن بخاری باز نہیں

آئے تا آنکہ ایک دفعہ یہ فتویٰ دیا کہ ایک بکری کا دودھ پینے والے بچے اور بچی کے درمیان بھی حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ اس مسئلہ کی بنا پر لوگوں نے بخاری سے نکال دیا۔

اس واقعہ کی صحت میں لوگوں کا اختلاف ہے۔ مولانا عبدالحی صاحب الفوائد البہیہ میں اس کو مستبعد قرار دیا ہے۔ مولانا عبد الرشید نعمانی اسکو ممکن مانتے ہیں اسلئے کہ نو عمری تھی

اس مسئلہ پر غور کرنے موقع نہیں آیا ہو گا اور منہ سے ایسا جواب نکل گیا ہو گا۔ یہ ہو سکتا ہے۔ بعض دیگر ائمہ کے بارے میں بھی منقول ہے کہ وہ بعض مشہور مسائل میں جواب نہیں دے سکے

اسلئے کہ یہ ان کا موضوع نہیں تھا۔ مولانا نعمانی لکھتے ہیں کہ اس قصہ کو قاضی حسین بن محمد بن الحسن مالکی نے بھی اپنی مشہور تاریخ انھیس ۳۸۲ھ میں ذکر کیا ہے۔ اور ابن حجر مکی نے بھی الخیرات الحسان

میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (ماتس الیہ الحاجۃ ص ۲۷)

دوسری مرتبہ جبکہ ائمہ بخاری نے ایک محضر لکھا تھا کہ ایمان غیر مخلوق ہے جو ایمان کو مخلوق کہے وہ کافر ہے اس پر دستخط کرنے والے امام

ابو بکر بن حامد، امام ابو حفص زاہد، شیخ ابو بکر اسماعیلی ہیں اس وقت بہت سے لوگ بخاری سے نکل گئے ان میں امام بخاری بھی تھے یہ واقعہ فضول عمادیہ کے مصنف نے ذکر کیا ہے

اس وقت بھی ابو حفص کبیر حیات تھے۔ امام بخاری اس وقت ۲۳ سال کے تھے۔

تیسری مرتبہ

تیسرا نکلتا نیشاپور کے واقعہ کے بعد ہے جبکہ امام ذہلی نے بخاری کے امیر اور مشائخ کے پاس ان کا واقعہ لکھ بھیجا تھا اس وقت ابو حفص صغیر

محمد بن احمد متوفی ۲۶۴ھ نے امام بخاریؒ کا بخارا کی طرف نکال دیا تھا۔ اس واقعہ کو ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں ذکر کیا ہے (علامہ کشمیری نے ابو حفص صغیر کے اس اخراج میں شریکیت پر شبہ ظاہر کیا ہے اسلئے کہ امام بخاریؒ اور ابو حفص صغیر اسفار علمیہ کے ساتھی تھے ایک دوسرے کو بدیہ لیا دیا کرتے تھے تو جب تک منافرت کا سبب معلوم نہ ہو اس قصہ پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا)

۲ خزی خروج وہ ہے جسکے بعد خرتنگ گئے اور وہیں انتقال ہوا۔ اس وقت

چوتھی مرتبہ

امیر بخاری کے ساتھ مذکورہ واقعہ کی وجہ سے نکلتا ہوا۔ (مقدمہ لامع ص ۱۱) خرتنگ کو آجکل خاجا آباد کہتے ہیں۔ شیخ جمال الدین قاسمی سے بخاری کے کسی نیک آدمی نے بیان کیا اس کو مولانا تقی الدین مظاہری ندوی نے اپنی کتاب میں جو امام بخاری پر لکھی ہے ذکر کیا ہے۔ ص ۷۶

تصانیف امام بخاری رحمہ اللہ

قسط لاتی فرماتے ہیں کہ آپ کی تصنیفات دنیا میں آفتاب کی طرح مشہور ہیں انکی فضیلت کا انکار وہی کرے گا جس پر شیطان سوار ہو۔ وہ یہ ہیں۔

(۱) صحیح البخاری۔ اس کا پورا نام یہ ہے۔ الجامع المسند الصحیح المختصر من امور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم و سنتہ وایامہ (مقدمہ نووی لشرح البخاری ص ۳) یہی وہ کتاب ہے جس نے امام بخاری کو شہرہ آفاق کیا۔ اور جو قرآن کے بعد سب صحیح کتاب ہے۔

(۲) الادب المفرد۔ ہند میں طبع ہوئی ہے۔ بعض مدارس میں داخل نصاب ہے۔ اس کے اردو اور فارسی ترجمے بھی شائع ہوئے ہیں۔

(۳) جزر فحیدین۔ ہند میں بھی طبع ہوئی ہے۔ ابھی حال میں کویت سے قرۃ العینین کے نام سے شائع ہوئی ہے

(۴) جزر القراءة خلف الامام۔ ہند میں بھی طبع ہوئی ہے۔ مکتبۃ الایمان مدینہ منورہ سے خیر الکلام کے نام سے شائع ہوئی ہے

(۵) التاریخ الکبیر۔ حیدر آباد ہند سے طبع ہوئی ہے۔ اسی کو امام بخاری نے مدینہ منورہ میں چاندنی راتوں میں تصنیف کیا تھا۔ جیسا کہ گذرا۔ اس کتاب کو اسحق بن راہویہ نے امیر عبد اللہ بن طاہر کے سامنے پیش کرتے ہوئے یہ فرمایا تھا کہ۔ تجھے جادو نہ دکھاؤں۔ ابن عبد البر مالکی نے الاستیعاب میں اس سے فائدہ اٹھایا ہے۔

(۶) التاريخ الادسط۔ ان کتابوں میں ہے جن کے بارے میں حافظ ابن حجر اور سیوطی نے

فرمایا کہ اس وقت موجود ہے۔

(۷) التاريخ الصغير۔ الہ آباد ہند میں طبع ہوئی۔ (تاریخ کبیر کی طرح اس میں بھی کچھ

باتیں قابل اعتراض ہیں) (مقدمۃ النوار الباری ص ۲۲)

(۸) خلق افعال العباد۔ مسئلہ خلق القرآن میں اپنا موقف ثابت کرنے کے لئے امام بخاری

نے یہ کتاب لکھی۔ ابھی حال میں بدر البدر کی تحقیق سے النوار السلفیہ کویت سے شائع ہوئی ہے۔

(۹) کتاب الضعفاء (الصغير) حیدر آباد ہند میں طبع ہوئی ہے۔ اس میں امام ابو یوسف کو بخاری

نے متروک قرار دیا ہے۔ (مقدمۃ النوار الباری ص ۲۵)

(۱۰) الجامع الكبير۔ حافظ ابن حجر اور سیوطی کو یہ کتاب نہیں ملی۔ مقدمۃ النوار الباری ص ۲۴

میں ہے کہ اس کا قلمی نسخہ جرمنی میں تھا۔ فضل الباری ص ۶۲ میں ہے کہ ابن کثیر نے یہ پوری کتاب اپنے قلم سے نقل کی تھی۔

(۱۱) المسند الكبير۔ حافظ ابن حجر اور امام سیوطی کو نہیں ملی مقدمۃ النوار الباری ص ۲۴

میں ہے کہ اس کا قلمی نسخہ جرمنی میں تھا۔

(۱۲) التفسير الكبير۔ اس کا ذکر آچکا ہے۔ اسی کی تخریج میں تھک کر لیٹ گئے تھے

ذکرہ الفربری

(۱۳) کتاب الاثرية۔ حافظ ابن حجر اور سیوطی کو یہ کتاب نہیں ملی۔ لامع میں ہے کہ دارقطنی

لہ التاريخ الادسط کا نسخہ کامل۔ الجامع الكبير کا ابن کثیر کا لکھا ہوا نسخہ۔ اسامی العجائب، کتاب المبسوط، الجامع

الصغير کے نسخے المسند الكبير کا ابن تیمیہ کا لکھا ہوا کامل نسخہ۔ دارالعلوم جرمنی کے کتب خانہ میں دوسری جنگ عظیم سے قبل

سب نسخے موجود تھے (حاشیہ فضل الباری ص ۶۳) حاشیہ سیرۃ البخاری) یہ سب گپ ہے کوئی عرب سیاح آیا تھا جو مولوی عبدالسلام

مبارکپوری کو اس قسم کی گپیں لگا کر چلا گیا اور انھوں نے سب سیرۃ البخاری میں درج کر دیں، اگر یہ بات صحیح ہوتی تو بردکمان کی فہرست

میں در مشہور ترک عالم (خادم سوز کہن) کی فہرست میں اس کا ذکر ہوتا (مولانا عبدالرشید نعمانی مدظلہ)

نے اس کا تذکرہ کیا ہے۔ (مقدمہ لایع ص ۲۱)

(۱۴) کتاب الصبۃ۔

اس میں پانچ سو حدیثیں ہیں۔ جبکہ امام وکیع کی کتاب الصبۃ میں دو پانچ سو حدیثیں اور عبد اللہ بن المبارک کی کتاب الصبۃ میں پانچ سو حدیثیں تھیں۔ سیوطی کو یہ کتاب نہیں ملی۔

(۱۵) اسامی الصحابۃ۔

علامہ بغوی نے اس سے اپنی کتاب: معجم الصحابۃ میں استفادہ کیا ہے۔ ابن مندہ نے بھی اپنی کتاب: معرقۃ الصحابہ میں (اسکا قلمی نسخہ بھی جرمنی میں تھا۔ فضل الباری ص ۲۳ والنوار الباری ص ۲۴)

(۱۶) کتاب الوجدان۔

یعنی وہ صحابہ جن سے صرف ایک ہی حدیث مروی ہے۔ ابن مندہ نے اس کتاب سے نقل کیا ہے۔ لیکن قسطلانی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الوجدان ابن مندہ کی ہے۔ انھوں نے اپنی اس کتاب میں بخاری کی اسامی الصحابہ سے نقل کیا ہے۔

(مقدمہ لایع ص ۲۲ ص ۲۹)

اور وجدان کا مطلب کبھی یہ بھی ہوتا ہے، وہ راوی جس سے صرف ایک راوی نے روایت کیا ہو خواہ وہ صحابی ہو یا تابعی یا کوئی اور۔ اور خواہ اس سے ایک ہی حدیث مروی ہو یا متعدد۔ شرح نخبہ میں یہی معنی مراد لیا ہے۔ وهو من لحدیر وعنه الا واحد وکوسھی ص ۲ بہر حال بخاری کی یہ کتاب نایاب ہے کما قالہ الحافظ والسیوطی۔

(۱۷) کتاب المبسوط۔

خلیلی نے اس کتاب کا تذکرہ کیا ہے۔ ابن حجر اور سیوطی کو یہ کتاب نہیں ملی مقدمہ النوار الباری ص ۲۵ میں ہے کہ غالباً اس کا قلمی نسخہ جرمنی میں موجود ہے۔ فضل الباری ص ۲۳ کے حاشیہ میں بھی ایسا لکھا۔

(۱۸) کتاب العلل۔

ابن مندہ نے اس کا تذکرہ کیا ہے۔ سیوطی کو یہ کتاب نہیں ملی۔

(۱۹) کتاب الکئی۔

حاکم ابوالاحمد نے اس کا تذکرہ کیا ہے۔ دائرة المعارف حیدرآباد

ہند سے طبع ہوئی سیوطی کو یہ کتاب نہیں ملی تھی۔ ذہبی نے اس کو

حروف ہجاء کی ترتیب پر مرتب کیا اور اس کا نام۔ المقتنی فی

سرد الکئی رکھا۔ (مقدمہ انوار الباری ص ۲۶)

(۲۰) کتاب الفوائد۔

ترمذی نے کتاب المناقب میں مناقب حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ میں

اس کا تذکرہ کیا ہے۔ سیوطی کو نہیں ملی۔

(۲۱) بر الوالدین۔

ابن حجر اور سیوطی نے اس کا تذکرہ کیا ہے اور موجود کتابوں میں

اس کو شمار کیا ہے۔ لیکن اب تک اس کا کوئی نسخہ نہیں ملا

(فضل الباری ص ۶۳)

حافظ ابن حجر اور امام سیوطی نے اتنی ہی کتابوں کا تذکرہ کیا ہے۔ قضایا الصحابة والتابعین

کو ذکر نہیں کیا حالانکہ یہ امام بخاری کی سب سے پہلی تصنیف ہے۔

(۲۲) قضایا الصحابة والتابعین۔ امام بخاری کی سب سے پہلی تصنیف ہے۔ (نایاب ہے)

(۲۳) کتاب الرقاق۔

مقدمہ انوار الباری ص ۲۵ میں کشف الظنون کے حوالہ سے مذکور ہے

اس کا تذکرہ مقدمہ انوار الباری ص ۲۵ اور فضل الباری ص ۶۳ میں

(۲۴) الجامع الصغیر۔

ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ جرمنی میں اس کا نسخہ موجود تھا۔ فضل

الباری میں یہ بھی لکھا ہے کہ اس کے راوی عبد اللہ بن محمد الاشقر

ہیں اور یہ کہ ابن حجر نے اس کو اپنے ہاتھ سے لکھا تھا ص ۶۳ لیکن

ہدی الساری ص ۴۹۲ میں الاشقر کو تاریخ الصغیر کا راوی بتایا ہے

اور الجامع الصغیر کے نام سے بخاری کی کسی تصنیف کا تذکرہ نہیں

کیا ہے امام سیوطی نے بھی اس نام کی کسی کتاب کا تذکرہ نہیں

کیا۔ فلیمحقق

(۲۵) بدء المخلوقات ظفر المحصلین میں یہ نام مذکور ہے۔ اس کا کوئی تعارف نہیں کرایا۔

امام بخاریؒ نے اپنی تمام تصنیفات تین بار لکھیں و صفت جمع کبھی ثلث مرات۔
(ہدی الساری ص ۲۸۶)

صحیح بخاری۔ اور اسکی خصوصیات

نام۔ اس کا نام جیسا کہ پہلے گذرا الجامع المسند الصحیح المختصر من امور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سننہ وایامہ ہے۔ یہ نام خود امام بخاریؒ نے رکھا ہے (مقدمہ نووی شرح البخاری ص ۲۹) حافظ نے امور کے بجائے حدیث کا لفظ ذکر کیا ہے۔ من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سننہ وایامہ (مقدمہ فتح الباری ص ۷)

خصوصیات۔

۱۔ یہ پہلی کتاب ہے جو صرف صحیح حدیثوں کے لئے لکھی گئی۔ (مقدمہ نووی شرح البخاری ص ۳۹)
۲۔ اس پر علماء کا اتفاق ہے کہ حدیث کی کتابوں میں سب سے زیادہ صحیح۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم ہیں۔ پھر جمہور کا اس پر اتفاق ہے کہ صحیح بخاری۔ صحیح مسلم کے مقابلہ میں زیادہ صحیح اور مفید ہے (ایضاً) اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔

۳۔ امام بخاریؒ نے یہ کتاب ۱۰ سال میں لکھی ہے۔ چھ لاکھ احادیث سے اس کا انتخاب کیا ہے۔ یہ بات کئی جہات سے مروی ہے (ایضاً ص ۴) اور اس کتاب کو اپنے اور اللہ کے درمیان حجت بنایا۔ (ایضاً)

۴۔ ہر حدیث کو لکھنے سے پہلے امام بخاریؒ غسل کرتے دو رکعت نماز پڑھتے پھر حدیث درج کرتے اس طرح یہ کتاب جمع ہوئی ہے (ہدی الساری ص ۵)

۵۔ امام بخاریؒ نے اس کے تراجم کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف اور منبر شریف کے درمیان تحویل کیا اور ہر ترجمہ پر دو رکعتیں پڑھتے تھے (ایضاً ص ۴۸۹) (و مقدمہ نووی ص ۴) اور پہلے یہ روایت گزر چکی ہے کہ بصرہ میں پانچ سال رہا میرے ساتھ میری کتابیں تھیں۔ تصنیف کرتا تھا اور ہر سال حج بھی کرتا تھا۔ اور مکہ مکرمہ سے بصرہ لوٹ جاتا تھا۔

ایک روایت یوں ہے۔ فرماتے ہیں میں نے کتاب الجامع مسجد حرام میں لکھی اور ہر حدیث درج کرنے سے پہلے استخارہ کیا دو رکعت نماز پڑھی اور صحت کا یقین کر لیا۔ جب تک ایسا نہیں کیا کوئی حدیث کتاب میں داخل نہیں کی۔ (ایضاً ص ۴۲)

ابو الفضل مقدسی نے جواب مستغنی البخاری۔ میں لکھا ہے کہ امام بخاریؒ نے اپنی صحیح بخاری میں لکھی اور کہا گیا ہے کہ مکہ مکرمہ میں لکھی پھر اوپر والی روایت ذکر کی اور پہلی روایت کو ترجیح دیتے ہوئے کہا کہ میرے نزدیک پہلا قول زیادہ صحیح ہے۔ (یعنی یہ کہ بخاریؒ میں لکھی) امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ان اقوال میں جمع ممکن ہے بلکہ متعین ہے (لہذا ترجیح دینے کی ضرورت نہیں) پہلے گزر چکا ہے کہ سولہ سال میں لکھی اسلئے یوں سمجھا جائیگا کہ مکہ، مدینہ، بصرہ اور بخاریؒ ان تمام جگہوں پر لکھی (ایضاً ص ۴۲)

حافظ ابن حجرؒ نے ان تمام روایات میں یوں تطبیق دی ہے کہ۔ اولاً تراجم ابواب کا مسودہ ترتیب کے ساتھ مسجد حرام میں تیار کر لیا۔ پھر منبر نبویؐ اور قبر نبویؐ کے درمیان اس مسودہ کی تیسف کی اور تراجم کے تحت احادیث کی تخریج اپنے شہر اور دوسرے شہروں میں کرتے رہے (ہدی الساری ص ۴۹) یہ تمام کام سولہ سال میں انجام پایا۔

۶۔ امام بخاریؒ نے اس کتاب کو جمع کرنے کے بعد امام احمد، یحییٰ بن معین اور علی بن مدینی وغیرہم کو دکھائی تو ان لوگوں نے اسکو پسند کیا اور صحت کی شہادت دی مگر صرف چار احادیث میں۔ عقیلی فرماتے ہیں کہ ان چار احادیث میں بھی بخاریؒ ہی کا قول صحیح ہے اسلئے کہ وہ احادیث صحیح ہیں۔ (ہدی ص ۴) یعنی عقیلی کے خیال میں۔

۷۔ ابو زید مردزی فرماتے ہیں کہ رکن اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان میں سویا ہوا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی۔ فرمایا۔ ابو زید! کب تک تم امام شافعی کی کتاب پڑھتے رہو گے۔ میری کتاب نہیں پڑھتے۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آپ کی کتاب کو لے لیں؟ فرمایا۔ محمد بن اسماعیل کی جامع (ہدی ص ۱۸۹) اس طرح کا خواب امام الحرمین سے بھی مروی ہے۔ (مقدمہ لامع ص ۲۴، ص ۸۵)

۸۔ کسی پریشانی اور مصیبت میں صحیح بخاری کو پڑھا جائے تو وہ مصیبت دور ہو جاتی ہے اور اس کو لے کر کسی سواری پر سوار ہو جائے تو وہ سواری نجات پاتی ہے۔ یہ بات اہل معرفت اور اصحاب فضل سے مروی ہے

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے لکھا ہے کہ بہت سے مشائخ اور علمائے ثقات نے مرادوں کے حصول، مشکلات کے حل اور مصائب کے دفعیہ کے لئے، بیماریوں سے شفا یابی کے لئے اسکو پڑھا ہے اور انکی مرادیں پوری ہوئیں اپنے مقاصد میں کامیاب ہوئے۔ اس کو تریاق کی طرح مؤثر پایا۔ یہ بات محدثین کے یہاں شہرت اور استفاضہ کے درجہ کو پہونچی ہوئی ہے۔ شیخ جمال الدین محدث فرماتے ہیں ہمارے استاد شیخ اصیل الدین نے فرمایا کہ میں نے صحیح بخاری ایک سو بیس مرتبہ اپنے لئے اور دوسروں کے لئے پڑھی جس نیت سے پڑھی وہ مقصد حاصل ہوا اس طرح کی بات شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے بھی بستان المحدثین میں ذکر فرمائی ہے (مقدمہ لامع ص ۲۴، ص ۸۴)

حافظ نے بھی ابن ابی جمرہ سے عارفین کے واسطے سے اصحاب فضل کا تجربہ ذکر کیا

ہے۔ (ہدی ص ۱۳)

۹۔ صحیح بخاری کو صحاح ستہ میں یہ خصوصیت بھی حاصل ہے کہ اس میں بائیس احادیث ثلاثی ہیں جبکہ سنن ابن ماجہ میں صرف پانچ اور سنن ابوداؤد میں صرف ایک (اصل میں رباعی بلکہ ثلاثی ہے ۱۲ فضل) اور ترمذی میں بھی صرف ایک ثلاثی ہے۔ اور مسلم و نسائی میں کوئی روایت ثلاثی نہیں

(ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۱۱۹)

صحیح بخاری کی ۲۲ ثلاثیات میں سے ۲۰ بخاری کے حنفی اساتذہ سے مروی ہیں۔ مکی بن

ابراہیم تلمیذ امام ابو حنیفہ سے گیارہ (۱ تا ۴ - ۶ - ۷ - ۸ - ۱۱ - ۱۲ - ۱۳ - ۱۴ - ۱۹) اور ابو عامر

نبیل ضحاک بن مخلد تلمیذ امام ابو حنیفہ سے چھ (۵ - ۸ - ۹ - ۱۵ - ۱۸ - ۲۱) اور محمد بن عبد اللہ

انصاری تلمیذ امام زفر و امام ابو یوسف سے تین (۱۰ - ۱۶ - ۲۰) باقی رہیں دو ایک نمبر ۱۳ جو

عصام بن خالد حمصی سے اور دوسری نمبر ۲۲ جو خلا دین یحییٰ کوفی سے مروی ہیں ان دونوں کا

حنفی ہونا معلوم نہیں۔ (مقدمہ لاسع ص ۳ مطبوعہ بالجرح)

نوٹ۔ مطبوعہ ہندوستانی نسخہ میں انیسویں ثلاثی ص ۱۸ پر باب السن بالسن میں انصاری کی حدیث

کو بتایا گیا ہے جو بھول ہے۔ یہ حدیث بیسویں ثلاثی ہے۔ انیسویں اس سے پہلے ص ۱۸ پر باب اذا

قتل نفسہ خطأ فلا دیۃ لہ میں مکی بن ابراہیم کی روایت ہے (مقدمہ لاسع ص ۳)

تنبیہ۔ یہ خصوصیت ثلاثیات کی کثرت کی بلحاظ صحاح ستہ کے ہے ورنہ متقدمین کے

یہاں ثلاثی روایات بکثرت تھیں بلکہ ثنائیات اور وحدانیات بھی تھیں۔

امام ابو حنیفہ کی وحدانیات پر تو مستقل تصنیفات لکھی گئی ہیں امام اعظم نے حضرت

انس رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے یہ تو دارقطنی کو بھی تسلیم ہے۔ امام یحییٰ بن معین نے اس کی تصریح

کی ہے کہ ابو حنیفہ نے حضرت عائشہ بنت عجر دے حدیث سنی ہے۔ اور ابو نعیم اصفہانی شافعی

استاذ خطیب بغدادی نے اس کی تصریح کی ہے کہ ابو حنیفہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے حدیث سنی ہے۔

اور حضرت عبد اللہ بن ابی اوفیٰ کو دیکھا اور ان سے سنا بھی ہے (الانصار والتریح لسطح ابن

الجوزی ص ۱۰)

ابن عبد البر مالکی نے بھی امام ابو حنیفہ کی ایک روایت ذکر کی ہے جس میں ابو حنیفہ

نے عبد اللہ بن الحارث ابن جبر سے سماعت کی تصریح کی ہے اور اس کی سند پر کوئی کلام نہیں

کیا جامع بیان العلم و فضلہ طبع میریہ مصر ص ۴۵)

امام سیوطی نے بھی تبیض الصیف میں ایسی روایات ذکر کی ہیں (دیکھئے ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۱۱۱)۔
 ثنائی روایات امام ابو حنیفہ کی کتاب الآثار میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ بخاری کی ثلاثیات کے ساتھ
 اس حقیقت کو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہئے۔

۱۔ صحیح بخاری صحاح ستہ میں جامع کہلاتی ہے۔ جیسے ترمذی۔ صحیح مسلم کی جامعیت میں اختلاف
 ہے اکثر علماء نے اسکو بھی جامع مانا ہے۔ شاہ عبدالغفریز محدث دہلوی نے اسکو جامع نہیں مانا
 اسلئے کہ اس میں تفسیر کی حدیثیں بہت تھوڑی ہیں۔ اور جامع کی تعریف شاہ عبدالغفریز نے یہ کی
 ہے۔ جو آٹھ فنون کی جامع ہو جنکو اس شعر میں جمع کیا گیا ہے۔ سیر آداب و تفسیر و عقائد -
 فتن احکام و اشراط و مناقب۔ شاہ صاحب کے الفاظ میں۔ عقائد، احکام، رقائق،
 آداب، تفسیر، تاریخ سیر، فتن، مناقب و مشالب (عجالتہ نافعہ ص ۱۱۱)۔

لیکن صاحب فوائد جامعہ مولانا عبدالحلیم چشتی نے اس پر اعتراض کیا کہ یہ اصلاح متقدمین
 کی کتابوں میں نہیں ملتی۔ شاید شاہ صاحب نے اپنی طرف سے یا اساتذہ سے سنکر یہ تعریف کی
 ہے ورنہ متقدمین کے یہاں سنن اور مصنف دونوں پر جامع کا لفظ بولا جاتا تھا۔ اسی لئے مؤطا
 کو جامع کہا جاتا ہے۔ امام ابو داؤد نے کتاب سفیان کو جامع کہا ہے۔ ترمذی کو جامع اور
 سنن دونوں لفظوں سے یاد کیا جاتا ہے۔ (فوائد جامعہ ص ۱۵۵)

صحیح بخاری کی تالیف کا محرک

امام بخاریؒ کو ایسی کتاب جمع کرنے کا خیال کیوں پیدا ہوا؟ اسکے کئی محرکات ہیں۔ لیکن اس سے پہلے یہ جان لینا مناسب ہوگا کہ امام بخاری کے عہد سے پہلے کتنی کتابیں تالیف ہو چکی تھیں اور ان کی کیا نوعیت تھی۔

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں۔ صحابہ اور کبار تابعین کے عہد میں حدیثیں جوامع میں مدون نہیں تھیں۔ اولاً اسلئے کہ ابتدائی زمانہ میں صحابہؓ کو حدیثوں کے لکھنے سے منع کر دیا گیا تھا جیسا کہ صحیح مسلم میں مذکور ہے تاکہ قرآن کریم کے ساتھ اختلاط نہ ہو جائے۔ ثانیاً۔ اسلئے کہ صحابہ کا حافظہ بہت مضبوط تھا اور ان میں اکثر کتابت جانتے بھی نہیں تھے۔

پھر تابعین کے آخر دور میں آثار کی تدوین اور تبویب شروع ہوئی جبکہ علماء شہروں اور ملکوں میں پھیلے خوارج، روافض اور تقدیر کے منکرین زیادہ ہوئے۔ چنانچہ سب سے پہلے ربیع بن صبیح اور سعید بن عروبہ وغیرہ نے حدیثیں جمع کیں۔ یہ حضرات ہر باب علیحدہ لکھتے تھے تا آنکہ طبقہ ثالثہ کے اکابر اٹھے اور انھوں نے احکام کو جمع کیا۔ چنانچہ امام مالکؒ نے موطا لکھی

۱۔ ان سے پہلے امام زہریؒ اور ابو بکر بن محمد بن حزم نے حدیثیں جمع کر لی تھیں (مقدمہ لایع ص ۲۲) میرے خیال میں حافظ کا مطلب یہ ہے کہ ابواب کی ترتیب کے ساتھ انہی لوگوں نے سب سے پہلے کتابیں لکھیں۔ امام زہریؒ نے صرف حدیثیں جمع کی ہوں گی۔ ان میں فقہی ترتیب نہیں رہی ہوگی۔ اسلئے کہ خود حافظ نے تصریح کی ہے کہ سب سے پہلے حدیثوں کو مدون کرنے والے زہریؒ ہیں۔ پہلی صدی کے آخر میں عمر بن عبد العزیز کے حکم سے (فتح ص ۱۷) میں ہے۔

اول من دون الحديث ابن شهاب الزهري علي رأس المائة بامر عمر بن عبد العزيز

اور اس میں اہل حجاز کی قوی حدیثیں جمع کیں ساتھ ہی صحابہ اور تابعین وغیرہم کے فتاویٰ اور اقوال بھی جمع کئے نیز ابن جریر نے مکہ میں امام اوزاعی نے شام میں، سفیان ثوری نے کوفہ میں حماد بن سلمہ نے بصرہ میں کتابیں لکھیں پھر ان کے ہم زمانہ بہت سے لوگوں نے ان کے طرز پر کتابیں لکھیں۔

دوسری صدی کے اخیر میں بعض ائمہ کو یہ خیال ہوا کہ صرف آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث جمع کریں تو عبید اللہ بن موسیٰ عسی کوئی نے ایک مسند لکھی۔ مسد بن مسرہد بصری، اسد بن موسیٰ اموی اور نعیم بن حماد خراعی نے بھی مسانید لکھیں۔

ان کے بعد جو ائمہ آئے انھوں نے بھی تصنیفات کیں کم ہی کوئی محدث ہوگا جسکی تصنیف نہ ہو۔ امام احمد بن حنبل، اسحق بن راہویہ، عثمان بن ابی شیبہ نے مسانید لکھیں۔ ابوبکر بن ابی شیبہ نے مسند بھی لکھی اور ابوبکر کی ترتیب پر بھی۔ (مدی الساری ص ۵۷-۵۸)

ہمارے شیخ محدث جلیل علامہ حبیب الرحمن اعظمی متفنا اللہ بعلمہ نے کتابت حدیث کے سلسلہ میں نصرۃ الحدیث کے مقدمہ میں بہت اچھی تفصیل لکھی ہے۔ لکھتے ہیں۔

احادیث کی کتابت آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے عہد میں شروع ہو گئی تھی پھر صحابہ کے عہد میں اس کی طرف مزید توجہ کی گئی تابعین کے دور میں اس میں اور ترقی ہوئی ہر ایک کے دلائل ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ کتابت حدیث کے اس دستور کے علاوہ باقاعدہ تصنیف کا سلسلہ بھی جاری ہو گیا۔ چنانچہ مکہ معظمہ میں ابن جریر المتوفی ۲۵۵ھ نے۔ یمن میں یحزبن راشد المتوفی ۳۵۵ھ نے۔ بصرہ میں سعید بن ابی عروبہ المتوفی ۱۵۲ھ نے۔ اور ریح بن صبیح المتوفی ۱۴۱ھ نے حدیث کی کتابیں تصنیف کیں۔ اسی عہد میں موسیٰ بن عقبہ المتوفی ۱۴۱ھ اور ابن اسحاق متوفی ۱۵۱ھ نے کتابیں لکھیں۔

اور ان کے بعد امام اوزاعی متوفی ۱۵۷ھ نے شام میں۔ امام عبد اللہ بن مبارک ۱۶۷ھ متوفی ۱۸۱ھ نے خراسان میں۔ حماد بن سلمہ متوفی ۱۶۷ھ نے بصرہ میں، سفیان ثوری متوفی

۱۶۱ھ نے کوفہ میں، جریر بن عبد الحمید المتوفی ۱۸۸ھ نے رے میں اور ہشیم المتوفی ۱۸۳ھ نے واسط میں حدیث کی کتابیں لکھیں اور تقریباً اسی زمانہ میں امام مالک متوفی ۱۷۹ھ نے اپنی مشہور کتاب تصنیف فرمائی، ابو معشر سندی متوفی ۱۷۵ھ نے غزوات بنوی پر کتاب لکھی، ابراہیم بن محمد اسلمی متوفی ۱۸۳ھ استاذ امام شافعی نے امام مالک کے طرز پر مؤطا لکھی جو مالک کی مؤطا سے دو گنا تھی۔

معانی بن عمران موصلی متوفی ۱۸۵ھ نے کتاب السنن، کتاب الزہد، کتاب الادب، کتاب الفتن تصنیف کی۔ امام ابو یوسف متوفی ۱۸۲ھ نے کتاب الآثار، کتاب الخراج وغیرہ لکھی امام محمد متوفی ۱۸۹ھ نے مؤطا، کتاب الآثار، کتاب الحج وغیرہ کتابیں تصنیف فرمائیں۔ ولید بن مسلم متوفی ۱۹۵ھ نے ستر کتابیں مختلف ابواب پر لکھیں۔ (مقدمہ لُحْرۃ الحدیث ص ۱۸-۲۰)

محدث عبد الرزاق سے امام بخاری کی ملاقات نہیں ہو سکی تھی ان کی مصنف بھی امام بخاری سے قبل تیار ہو چکی تھی۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ امام بخاری سے پہلے احادیث کی بہت سی کتابیں چھوٹی بڑی تیار ہو کر منظر عام پر آ گئی تھیں۔ پھر امام بخاری نے کس کس کو پورا کرنے کیلئے اپنی صحیح تصنیف فرمائی؟ حافظ ابن حجر نے اس کی دو وجہیں بیان فرمائی ہیں۔

۱۔ ایک تو یہ کہ امام بخاریؒ نے دیکھا کہ ان کتابوں میں حسن اور صحیح کے ساتھ ضعیف احادیث بھی ہیں۔ اسلئے خیال ہوا کہ کوئی ایسا مجموعہ تیار کیا جائے جس میں صرف صحیح حدیثیں ہوں۔ اس ارادہ کو اس سے اور تقویت ہوئی کہ ایک بار امام اسحق بن راہویہ نے اپنے اصحاب کی مجلس میں

۱۔ امام ابو حنیفہؒ نے کتاب الآثار لکھی تھی۔ نیکے تلامذہ امام ابو یوسف، امام محمد اسکو امام اعظم سے روایت کرتے ہیں جیسا کہ مؤطا امام مالک کی تصنیف ہے جبکہ ان کے متعدد تلامذہ ان سے روایت کرتے ہیں (نعمانی)

۲۔ امام نووی کے مقدمہ میں یوں ہے کہ ہم اسحق بن راہویہ کی مجلس میں تھے تو ہم سے (بقیہ ائذہ صفحہ پر)

فرمایا کہ اگر تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیثوں کے لئے کوئی مختصر جمع کرتے (تو اچھا ہوتا) امام بخاری فرماتے ہیں کہ میرے دل میں یہ بات بیٹھ گئی اور میں نے الجامع ایصح کو جمع کرنا شروع کر دیا۔

۲۔ دوسری وجہ یہ کہ ایک مرتبہ امام بخاریؒ نے خواب دیکھا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کھڑا ہوں۔ میرے ہاتھ میں پنکھا ہے اور میں اس کے ذریعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مدافعت کر رہا ہوں۔ میں نے بعض معبرین سے اس کی تعبیر معلوم کی تو فرمایا کہ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کذب کو دور کر دگے اس واقعہ سے متاثر ہو کر میں نے الجامع ایصح لکھنے کا ارادہ کر لیا۔
(ہدی الساری ص ۱۷۷ و مقدمہ نووی ص ۱۷۸)

امام بخاریؒ نے خود فرمایا ہے کہ میں نے اس کتاب میں صرف صحیح حدیثوں کی تخریج کی ہے اور جو صحیح حدیثیں اس کتاب میں نہیں ذکر کیں وہ اس سے زیادہ ہیں۔ اسماعیلی جو اس قول کے ناقل ہیں فرماتے ہیں کہ اگر تمام صحیح حدیثیں ذکر کرتے تو ایک باب میں بہت سے صحابہ کی روایتیں جمع ہو جاتیں اور تمام صحیح طرق کو جمع کرتے تو اس طرح کتاب بہت ضخیم ہو جاتی۔

ابراہیم نسفی نے بھی فرمایا کہ میں نے امام بخاریؒ سے سنا فرما رہے تھے کہ میں نے اس کتاب میں صرف صحیح حدیثیں جمع کی ہیں اور بہت سی صحیح حدیثیں چھوڑ بھی دی ہیں تاکہ کتاب لمبی نہ ہو (ہدی الساری ص ۱۷۸)

مقصد تالیف

صحیح بخاری کی تالیف کی غرض اور مقصد، تالیف کے محرک سے
مقصد تالیف ظاہر ہو گیا یعنی صحیح احادیث کا جمع کرنا جیسا کہ صحیح بخاری کے نام اور مذکورہ

(بقیہ مندرجہ) ہمارے بعض اصحاب نے فرمایا الخلفہ شاید بعض اصحاب کے مراد خود احن بن راہویہ ہی ہوں۔ واللہ اعلم۔

بالاتر کلمات سے ظاہر ہوا۔ لیکن امام بخاری کا مقصد اسی میں منحصر نہیں بلکہ فقہی فوائد اور مسائل کا استنباط بھی امام کے اہم مقاصد میں سے ہے۔

حافظ فرماتے ہیں۔ یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ امام بخاری نے اس کتاب میں صحت کا التزام کیا ہے اور یہ کہ صرف صحیح حدیثیں اس میں جمع کریں گے۔ یہی ان کا اصل موضوع ہے۔ یہ بات صحیح کے نام اور ائمہ کی تصریحات سے ثابت ہے پھر امام نے سوچا کہ فقہی فوائد اور حکیمانہ نکاتوں سے یہ کتاب خالی نہ رہے چنانچہ اپنی سمجھ سے متون حدیث سے بہت سے معانی کا استخراج کیا جن کو مختلف ابواب میں مناسب جگہ پر پھیلا دیا۔ ساتھ ہی آیات احکام کا بھی اہتمام کیا اور ان سے انوکھے معانی اور استدلالات کا استخراج کیا اور اس سلسلہ میں کافی توسع سے کام لے کر آیات کی تفسیر کی طرف اشارہ کیا۔

شیخ محی الدین (یعنی نووی مقدمہ شرح بخاری ص ۱۵) فرماتے ہیں کہ بخاری کا مقصد صرف احادیث نہیں بلکہ ان سے ابواب کے لئے استنباط اور استدلال (بھی) ہے اسی لئے بہت ابواب اسناد سے خالی ہیں اور صرف کسی صحابی کے نام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی طرف اشارہ ہے یا صرف متن مذکور ہے سند نہیں یا معلق روایت مذکور ہے۔ ایسا اسلئے کیا کہ مقصود ترجمۃ الباب پر استدلال ہے اور حدیث معلوم ہے کبھی گزر چکی ہوتی ہے اور کبھی تو قریب ہی گزر رہی ہوتی ہے (صدی ۱۵) اور کبھی جلد ہی آنے والی ہوتی ہے۔

بہت سے ابواب میں بہت سی روایتیں لاتے ہیں۔ بعض میں ایک ہی روایت ہوتی ہے اور بعض میں کچھ نہیں ہوتا۔ بعض حضرات کا دعویٰ ہے کہ امام بخاری نے قصداً ایسا کیا ہے تاکہ یہ بتا دیں کہ ان کے نزدیک ترجمہ کے ہم معنی کوئی روایت ثابت نہیں۔ اسی لئے کتاب کے بعض نسخوں میں کسی کسی جگہ ایسا بھی ہوا ہے کہ حدیث پر باب نہیں کہیں باب ہے تو حدیث نہیں۔ ایسی جگہوں کا سمجھنا مشکل ہو جاتا ہے۔

لیکن ابوالولید باجی مالکی کے کلام سے اس مشکل کا حل نکل آتا ہے۔ وہ رجال بخاری

سے متعلق اپنی کتاب کے مقدمہ میں سند کے ساتھ ابو اسحاق ابراہیم بن احمد ستملی سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے صحیح بخاری اس اصلی نسخے سے نقل کی جو ان کے شاگرد فربری کے پاس تھا میں نے دیکھا کہ اس میں کچھ چیزیں مکمل نہیں بعض جگہوں پر بیاض ہے۔ بعض ترجموں کے بعد کوئی حدیث نہیں بعض حدیثوں پر کوئی ترجمہ نہیں۔ ہم نے بعض کو بعض کے ساتھ ملا دیا۔

علامہ باجی کہتے ہیں کہ اس کی تصدیق اس سے ہوتی ہے کہ ستملی، سرخسی، کشمیری اور ابو زید مروزی کی روایتیں تقدیم و تاخیر کے لحاظ سے مختلف ہیں حالانکہ ان سب ایک ہی اصل سے تھیں لی ہیں ہوا یہ ہے کہ ایسی جگہوں پر ان حضرات نے اندازہ سے کام لیا ہے۔ ہر ایک نے جو کچھ کاغذ (یا حاشیہ) پر لکھا ہوا پایا اس کو اپنے اندازہ سے کسی خاص جگہ جوڑ دیا اسی لئے کہیں کہیں دو یا زیادہ ترجمے متقل ملتے ہیں ان کے درمیان میں کوئی حدیث نہیں ہوتی۔

علامہ باجی فرماتے ہیں کہ میں نے یہ بات اسلئے ذکر کی ہے کہ ہمارے شہر کے لوگ حدیث اور ترجمہ میں مطابقت کا مطالبہ کرتے ہیں اور اس کے لئے ایسا تکلف کرتے ہیں جو روا نہیں ہے انتہی کلام الباجی

حافظ صاحب اس کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ یہ اچھا قاعدہ ہے جہاں تطبیق مشکل ہو وہاں اس قاعدہ کو جاری کر سکتے ہیں مگر ایسی جگہیں بہت کم ہیں۔ پھر فرماتے ہیں۔

مجھے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ تراجیم البواب کی مختلف صورتیں | تراجیم البواب مختلف طریقوں پر لاتے ہیں۔

۱۔ کوئی ایسی حدیث پا جاتے ہیں جو ترجمہ سے مطابقت رکھتی ہو خواہ خفی طریقہ پر ہی کیوں نہ ہو اور بخاری کی شرط کے مطابق بھی ہو تو اس کو حدیثا وغیرہ الفاظ سے ذکر کرتے ہیں۔ عنقہ بھی شرط کے موافق ہو تو ایسی جگہ لے لیتے ہیں۔

لے یہاں لفظ طرہ۔ لکھا ہوا ہے جس کا ترجمہ حاشیہ بھی ہو سکتا ہے اور کاغذ کا ٹکڑا بھی ۱۲ فضل

۲۔ اور اگر کوئی حدیث شرط کے موافق نہیں لیکن قابل استدلال ہے تو باب میں اسکو بھی ذکر کرتے ہیں لیکن صیغہ اور انداز بدل دیتے ہیں۔ اسی مقصد کیلئے تعلیقات ذکر کی ہیں۔

۳۔ اگر کوئی صحیح حدیث نہیں ملتی مگر ایسی حدیث ملتی ہے جو قابل استیناس و استشہاد ہے اور ایسی حدیث کو ایک قوم قیاس پر مقدم کرتی ہے تو اس کے لفظ یا معنی کو ترجمہ الباب بن کر ذکر کر دیتے ہیں پھر اس میں کوئی آیت کریمہ اور ایسی حدیث ذکر کر دیتے ہیں جو حدیث مذکور کی تائید کرتی ہو۔ اس طرح ترجمہ کی احادیث کی تین قسمیں ہو جاتی ہیں۔ (بدی الساری ص ۹)

علامہ محمد زاہد کوثری متوفی ۱۳۷۵ھ نے صحاح خمسہ (بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور نسائی) کے مقاصد و اغراض پر یوں گفتگو فرمائی ہے۔

بخاری کی غرض احادیث صحیحہ متصلہ کی تخریج اور فقہ و سیرت و تفسیر کا استنباط ہے اسلئے موقوف و معلق اور صحابہ و تابعین کے فتاویٰ اور لوگوں کی آراء کو عرضاً ذکر کیا اس لئے احادیث کے متون اور ان کے طرق ان کی کتاب کے ابواب میں منتشر ہو گئے اور امام مسلم کا مقصد صرف صحیح حدیثوں کو ذکر کرنا ہے استنباط مقصود نہیں اسلئے ہر حدیث کے طرق کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے تاکہ متون کا اختلاف اور سندوں کا تعدد ظاہر ہو جائے یہی وجہ ہے کہ احادیث کے متون انکے یہاں منتشر نہیں ہوئے۔

اور ابوداؤد کا مقصد یہ ہے کہ ایسی احادیث کو جمع کر دیں جن سے فقہاء نے استدلال کیا اور ان پر احکام کی بناء رکھی اسلئے انھوں نے صحیح حسن لین اور عمل کے لائق احادیث کو جمع کر دیا ابوداؤد نے خود فرمایا کہ میں نے اپنی کتاب میں ایسی حدیث نہیں ذکر کی جسکے ترک پر اجماع ہوا، ہوا جو ضعیف حدیث تھی اسکے ضعف کو بیان کر دیا اور ہر ایسی حدیث پر باب قائم کیا جس سے کسی عالم نے استدلال کیا ہو اور اس کو اپنا مذہب بنایا ہو اور جس حدیث پر کلام کرنے سے سکوت کیا وہ ان کے نزدیک صالح ہے ایک فقیہ کو اس کی سب سے زیادہ ضرورت پڑتی ہے اور

ترمذی کا طریقہ مذکورہ دونوں طریقوں کو جمع کرنا ہے گویا امام ترمذی نے شیخین کا طریقہ بھی پسند کیا کہ انہوں نے مبہم نہیں رکھا بیان کر دیا۔ اور ابو داؤد کا طریقہ بھی پسند کیا کہ ہر مذہب کو بیان کر دیا مزید برآں صحابہ اور تابعین نیز فقہائے عظام کے مذاہب کو بھی بیان کر دیا۔ حدیث کے طرق کو مختصر کر دیا اس طرح کہ ایک حدیث ذکر اور بقیہ کی طرف اشارہ کر دیا اور ہر حدیث کا حال بھی بیان کر دیا کہ صحیح ہے یا حسن یا منکر اور ضعف کی وجہ بھی بیان کر دی یا یہ کہ وہ مستفیض ہے یا غریب۔

اور نسائی کو باوجود زمانہ میں تاخر کے بعض لوگوں نے صحیحین کے بعد کا درجہ دیا ہے اسلئے کہ وہ تنقید رجال میں شیخین سے بھی زیادہ سخت ہیں اور ان کی کتاب کی حدیثوں پر صحیحین کے بعد سب سے کم تنقید کی گئی ہے اور وہ علیٰ تن اچھی بیان کرتے ہیں بلکہ

اور امام بخاری نے رائے میں غور کیا تھا اور بخاری کے اہل الرائے فقہار سے فقہ حاصل کی تھی اور عبد اللہ بن مبارک تلمیذ امام ابو حنیفہ کی کتابیں بخاری سے نکلنے سے پہلے یاد کر لی تھیں اور علمی اسفار میں مختلف فقہار سے ملاقات بھی کر چکے تھے اسلئے انہوں نے خود اجتہاد کیا حاشیہ شروط الائمة الخمسة للحازمی مطبوعہ مع ابن ماجہ) مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی

۱۔ کوثری نے نسائی کے بارے میں صرف اتنا ہی ذکر کیا۔ لیکن امام ابو عبد اللہ بن رشید نے فرمایا کہ سنن نسائی سنن میں کبھی گئی کتابوں میں سب اچھی ہے۔ ترتیب بہت عمدہ ہے۔ بخاری اور مسلم دونوں کے طرز کی جامع ہے۔ ساتھ ہی علیٰ تن بھی بیان کرتے ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ صحیحین کے بعد ایسی کتاب ہے جس میں مجروح روایات اور ضعیف روایتیں بہت کم ہیں اس کے قریب ابو داؤد اور ترمذی ہیں ۱۰ (مقدمہ زیر البی للسیوطی) یعنی نسائی کا مقصد بخاری کی طرح احادیث سے مسائل کا استنباط اور طرق حدیث نیز علوتوں کا بیان کرنا ہے۔ بخاری اور نسائی میں بہت سی جگہ ابواب میں لفظی موافقت بھی ہے اور بخاری کی طرح تکرار بھی۔ ۱۲

صحیح بخاری میں امام بخاری کے شرائط اور صحیح بخاری کی اہمیت

علامہ ابو الفضل محمد بن طاہر مقدسی متوفی ۷۵۰ھ شروط
صحیح بخاری کے شرائط | الائمتہ السنۃ کے شروع میں لکھتے ہیں کہ بخاری اور مسلم نیز
 دیگر جن مصنفین صحاح کی کتابوں کی شرطیں بیان کی جاتی ہیں معلوم ہونا چاہئے کہ ان حضرات
 سے خود ان کی کتابوں کے شرائط منقول نہیں ہیں بلکہ ان کی کتابوں میں غور کرنے سے یہ پتہ چلتا
 ہے کہ انکی یہ شرطیں تھیں۔

پھر فرمایا کہ بخاری و مسلم کی شرط یہ ہے کہ ایسے راویوں کی روایت لیں گے جنکی ثقاہت
 پر اتفاق ہو ایسے روات صحابی تک چلے گئے ہوں اور سند میں اتصال ہو انقطاع نہ ہو پھر اگر صحابی

۱۔ علامہ کوثری حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ حافظ عراقی نے اپنی الفیہ کی شرح میں اس پر اعتراض کیا
 کیونکہ نسائی نے ایک ایسی جماعت کی تضعیف کی ہے جن سے شیخین نے یا ان میں سے کسی ایک نے تخریج کی
 ہے۔ اس کی تفصیل شروط الحازی میں آرہی ہے۔ (ض)

حازمی متوفی ۵۸۴ھ نے اپنی شروط الائمتہ النخسہ میں ایک جگہ یہ سوال وجواب ذکر کیا ہے۔

سوال۔ جب شیخین نے اپنی کتابوں میں صحت کا التزام کیا ہے تو مسلم فیہ روات سے کیوں راویوں کو
 جیسے فلیح بن سلیمان، عبدالرحمن بن عبداللہ بن دینار، اسماعیل بن ابی ادیس بخاری میں اور محمد بن اسحاق
 بن یسار جیسے لوگ مسلم میں۔

جواب۔ صحیحین میں بعض ایسے لوگوں کی روایتیں ہیں جن کی طرف کچھ ضعف منسوب ہے لیکن وہ ضعف
 ایسا نہیں ہے جس سے ان کی حدیث رد کی جاسکے علاوہ بریں ہم یہ نہیں مانتے کہ امام بخاری ایسے روات
 کی حدیثیں لانا جائز سمجھتے تھے جن میں کچھ ضعف ہے۔ اگر وہ ان میں ضعف کے قائل (بقیہ آئندہ صفحہ پر)

سے روایت کرنے والے دو راوی ہوں تو بہتر ہے ورنہ ایک راوی کی روایت بھی لے لیتے ہیں جبکہ سند صحیح ہو البتہ امام مسلم نے ایسے راویوں کی روایت لے لی ہے جنکی حدیثوں کو بخاری نے شبہہ کی وجہ سے چھوڑ دیا۔ مسلم نے شبہہ دور کرنے کے بعد ان کی حدیثوں کو قبول کر لیا جیسے حماد بن سلمہ، ہشیل بن ابی صالح، داؤد بن ابی ہند، ابو الزبیر، علاء بن عبد الرحمن وغیرہم۔ ہم نے ان پانچ کو مثال کے طور پر ذکر کیا ہے اسلئے کہ ان کی شہرت ہے اور روایت بہت ہے۔ ان میں کچھ کلام ہوا ہے لیکن ایسا نہیں کہ اس سے ان کی ثقاہت اور عدالت ختم ہو جائے پھر بھی امام بخاری رح نے از روئے احتیاط ان کی حدیثوں کی تخریج نہیں کی۔ مسلم نے اطمینان

(بقیہ صفحہ گذشتہ) ہوتے تو ان کی احادیث کی تخریج نہ کرتے۔

اس پر علامہ کوثری لکھتے ہیں۔ بخاری (کے ۸۰) اور مسلم (کے ۱۶۰) کچھ مشترک ہیں۔

کوثری کا تبصرہ

بہت سے رجال پر کلام ہے اور کلام بدعت، جہالت، غلطی، مخالفت، تدلیس دار سال کی وجہ سے ہے۔ اس کا جواب لوگوں نے یہ دیا ہے کہ یہ شواہد اور متابعات میں ہے اصول میں نہیں یا روایت ان کے اندر سبب ضعف پیدا ہونے سے پہلے کی ہے۔ حافظ نے مقدمہ فتح میں پورا زور صرف کر کے مدافعت کی ہے۔

بخاری اور مسلم کی بلند شان میں اس سے کوئی کمی واقع نہیں ہوتی کہ ان کی کتابوں میں کچھ ٹھنڈا ہوں اسلئے کہ وہ دونوں معصوم نہیں تھے اور امام بخاری کا آخری تبییض سے پہلے انتقال ہو گیا تھا جیسا کہ روایات سے ثابت ہے۔ (حاشیہ شروط الآثار الخمسة للحازمی ص ۸۳)

حازمی کی تقریر جواب سے معلوم ہوا کہ راویوں کے بارے میں اختلاف ہوتا ہے کوئی راوی ایک محدث کے یہاں ضعیف ہوتا ہے تو دوسرے کے یہاں ثقہ اسی لئے محقق ابن الہمام نے یہ کہا کہ شیخین یا ان میں سے کسی ایک کا کسی راوی کے بارے میں یہ فیصلہ کہ یہ صحت کے تمام شرائط کا جامع ہے قطعی نہیں۔ ممکن ہے انکا یہ فیصلہ واقع کے خلاف ہو۔ بخاری اور مسلم میں متکلم فیہ راوی موجود ہیں۔ اسلئے یہی کہنا ہو گا کہ یہ مسئلہ علماء کے اجتہاد پر مبنی ہے۔ شروط کا بھی یہی حال ہے اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

کرنے کے بعد قبول کیا۔

مثلاً ہسبل بن ابی صالح کے بارے میں یہ کلام ہوا کہ انہوں نے اپنے والد سے سنا ہے یا نہیں۔ تو بعض نے کہا کہ صحیفہ سے روایت کرتے ہیں بخاری نے ہسبل کی روایت کو چھوڑ دیا (صرف استنبہاً ان کی روایت لی ۱۲ ذہبی) ان کے والد کے دوسرے شاگردوں کی روایات ہیں۔ لیکن مسلم نے ہسبل کی روایت کو لیا اسلئے کہ دیکھا کہ وہ کبھی عن عبد اللہ بن دینار عن ابیہ کہتے ہیں کبھی عن الاعمش عن ابیہ۔ تو مسلم نے یہ نتیجہ نکالا کہ ہسبل کو اپنے والد سے سماعت ہے ہاں کچھ حدیثیں براہ راست نہیں سنیں بلکہ ابن دینار سے یا اعمش سے یا اپنے بھائی سے اور ان تینوں نے ان کے والد سے۔ اگر صحیفہ کی روایت ہوتی تو ان واسطوں کو کیوں ذکر کرتے؟ معلوم ہوا کہ براہ راست اپنے والد سے حدیثیں سنی ہیں (شروط الائمہ السنۃ للمقدسی مع ابن ماجہ ص ۶ طبع کراچی) حماد بن سلمہ کو بھی بطور مثال ذکر کیا ہے۔

حاکم کا دعویٰ ابو عبد اللہ حاکم صاحب مستدرک نے دعویٰ کیا ہے کہ حدیث کی صحت کے لئے یہ ضروری ہے کہ صحابی سے جہالت منتفی ہو اس طرح کہ

اس سے روایت کرنے والے دہوں اخیر تک ہر راوی کے دور راوی ہوں۔ جیسے شہادت پر شہادت ۱۵۔

حافظ نے شرح منہج ص ۱۴ میں حاکم کا یہ کلام انکی کتاب (معرقۃ) علوم الحدیث سے نقل کیا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ قاضی ابو بکر بن العربی نے اس کو بخاری کی شرط بتایا ہے۔ حافظ نے مقدمہ فتح میں حاکم کا یہ دعویٰ ذکر کیا ہے کہ یہی بخاری اور مسلم دونوں کی شرط ہے۔

حازمی متوفی ۵۸۴ھ نے شروط الائمہ ص ۷۷ میں حاکم کا ایک طویل کلام انکی کتاب المدخل سے نقل کیا ہے اس میں بھی حاکم نے یہ ذکر کیا ہے کہ بخاری و مسلم نے ایسے راویوں کی روایتیں لی ہیں جن کے کم از کم دو شاگرد ہیں مقدسی نے بھی شروط الائمہ ص ۷۷ میں حاکم کا یہ

یہ کلام ذکر کیا ہے۔

حاکم کی تردید

مقدسی اور حازمی دونوں نے حاکم کے قول کی زور دار تردید کی ہے۔

حافظ ابن حجرؒ نے بھی شرح منجہ اور ہدی الساری میں اسکی تردید کی ہے۔

مقدسی نیز حازمی کے کلام کا خلاصہ یہ ہے

مقدسی اور حازمی کے کلام کا خلاصہ

کہ نہ بخاری نے ایسی شرط لگائی نہ مسلم

نے، نہ ان دونوں سے ایسا منقول ہے بلکہ یہ صرف حاکم کا اندازہ ہے۔ بخدا یہ شرط اچھی ہوتی

اگر ان دونوں کتابوں میں موجود ہوتی۔ لیکن حاکم کا یہ قاعدہ واقعہ کے خلاف ہے صحابہ

میں مثلاً مرد اس سلمیٰؓ کو لیجئے ان سے یہ حدیث۔ ینہب الصالحون الاول فالاول الحدیث

صرف بخاری نے ذکر کی ہے ص ۵۹۷ و ۵۹۸ اور ان صحابی سے صرف یہی حدیث بخاری میں مذکور

ہے کوئی اور نہیں اور مرد اس کے شاگرد قیس بن ابی حازم تنہا اس کے راوی ہیں کسی اور نے

ان سے یہ روایت نہیں ذکر کی۔

نیز حاکم نے مرد اس سلمیٰؓ کو ایسا صحابی قرار دیا ہے جن سے صحاح میں کوئی روایت نہیں۔

یہ بھی حاکم کی کھلی غلطی ہے۔ بخاری میں ان سے روایت مروی ہے۔

حزن بن ابی وہب الخزومی جن کی روایت بخاری و مسلم نے روایت کی ہے ان کے شاگرد

بھی فقط ان کے بیٹے مسیب ہیں اور ان کے شاگرد سعید بن المسیب ان سے بخاری شریف میں

دور وایتیں ہیں اول ص ۵۴۱ میں جارسیل فی الجاہلیۃ فکسا ما بین الجبلین۔ دوسری ص ۹۱۲ میں

لہ کوثری نے لکھا ہے کہ بیہقی نے بھی حاکم کی اس مسئلہ میں موافقت کی ہے۔ سنن بیہقی کی کتاب الزکوۃ

کی ایک عبارت اسکو ظاہر کرتی ہے۔ ابن الاثیر نے بھی جامع الاصول میں حاکم کی موافقت کی ہے بظاہر ان کو

حازمی کی کتاب نہیں ملی ہوگی (شروط للہازمی ص ۱۷) ابن العربی نے موطا کی شرح میں اس قول کی تردید کی ہے (حاشیہ

کوثری علی شروط المقدسی ص ۱) یعنی اپنے قول سے رجوع کر لیا۔ النکت علی ابن الصلاح میں ہے کہ ابو حفص میانجی

نے بھی دو دو کوشینین کی شرط بتایا ہے۔ قدام میں اسمعیل بن طبر نے اسکو صحت کی شرط قرار دیا تھا ص ۲۲

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ما اسمک زاهر بن الاسود الاسلمی۔ ان سے بخاری نے ایک حدیث ذکر کی ہے۔ انی لا وقت تحت القدور بلعوم العمر اذا نادى ضیہ ان کے شاگرد بھی فقط ان کے صاحبزادہ مجزأ بن زاہر ہیں۔

اسی طرح اور بھی کئی صحابہ کے نام ان دونوں نے ذکر کئے جنکے راوی فقط ایک ہی ہیں مثلاً عبد اللہ بن ہشام بن زہرہ قرشی، عمرو بن تغلب، عبد اللہ بن ثعلبہ بن صعیر وغیرہم۔ حاکم کی تردید کرتے ہوئے حازمی نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ بخاری کی پہلی حدیث الاعمال بالنیات جس کو مسلم نے بھی روایت کیا ہے صحیح سند سے صرف حضرت عمرؓ سے مروی ہے اور ان سے صرف علقمہ نے روایت کیا ہے ان سے صرف ابراہیم تیمی نے اور ان سے صرف یحییٰ بن سعید نے حافظ نے شرح منجذہ ص ۱۵ میں ابن رشیذ سے نقل کیا ہے کہ قاضی کے اس دعویٰ کے بطلان کے لئے بخاری کی پہلی ہی حدیث کافی ہے۔ یعنی کہ فرد ہے دو دو سے مروی ہونے کی شرط مفقود ہے کوثری نے شروط الائمہ للحازمی ص ۶ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ بخاری کی آخری حدیث بھی فرد ہے جیسا کہ حافظ برہان بقاعی وغیرہ نے تصریح کی ہے۔ بلکہ صحیحین میں دو سو سے زائد ایسی حدیثیں ہیں۔ چنانچہ حافظ ضیاء المقدسی نے غرائب الصحیحین کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی ہے جس میں صحیحین کی غریب حدیثیں جمع کر دی ہیں۔ (اشروط للحازمی ص ۷)

حافظ نے حاکم کی اس رائے پر ہدی الساری میں بہت مختصر کلام کیا

حافظ کی توجیہ

ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ حاکم نے جس شرط کا تذکرہ کیا ہے وہ اگرچہ بعض صحابہ کے حق میں منقوض ہے لیکن صحابہ کے بعد کے لوگوں میں معتبر ہے اسلئے کہ بخاری کی کتاب میں کوئی اصل حدیث ایسے راوی کی روایت سے نہیں ہے جس کا صرف ایک ہی شاگرد ہو فلیس فی الکتاب حدیث اصل من رواۃ من لیس له الاراد واحد قط (ہدی ص ۹)

لیکن حافظ کی یہ بات تسامح پر مبنی ہے اسلئے کہ حاکم کا دعویٰ یہ نہیں ہے کہ بخاری اور مسلم کے ہر راوی کے لئے دو شاگرد ہونا ضروری ہے۔ اگر حاکم یہ کہتے تو کوئی قابل اعتراض بات نہ

ہوتی کیونکہ یہ تو مسلم ہے کہ صحیح حدیث کے راوی سے جہالت کو منتفی ہونا چاہئے اور جہالت کے انتفاء کے لئے دور راوی ہونا ضروری ہے اسلئے بخاری و مسلم کیا ہر حدیث صحیح کے راوی کو (صحابہ کو چھوڑ کر) ایسا ہونا ضروری ہے۔

حاکم کا دعویٰ تو یہ تھا کہ صحیحین کی ہر روایت ایسی ہے کہ اس کے ہر راوی سے اس حدیث خاص کو روایت کرنے والے کم از کم دو ہیں۔ یہ بات خلاف واقعہ ہے جیسا کہ ثابت ہوا اسلئے حافظ کی یہ توجیہ ضعیف ہے۔ حافظ سے پہلے غسانی اور قاضی عیاض نے حاکم کے کلام کا یہ مطلب بیان کیا ہے لیکن حاکم کا کلام اس توجیہ کو قبول کرتا دکھائی نہیں دیتا۔ کوثری نے بعض لوگ کہہ کر اس قول کی تردید کی ہے۔ بہت ممکن ہے بعض الناس سے ابن حجر بھی مراد ہوں واللہ اعلم دیکھئے حاشیہ کوثری بر شروط الائمہ للحازمی ص ۷۷

مقدسی کے الفاظ شرائط بخاری کے متعلق گذر چکے ہیں۔ علامہ حازمی نے شرائط پر مفصل کلام کیا ہے حافظ ہدی الساری میں اس کا خلاصہ پیش کیا ہے وہ اصل سے کچھ اضافہ کے ساتھ

یہ ہے۔

اسناد متصل ہو اور راوی مسلمان سچا ہو۔ مدلس اور مختلط نہ ہو۔ صفات عدالت سے مستصف ہو۔ ضابط ہو یا در کھنڈ والا ہو۔ سلیم الذہن ہو قلیل الوہم ہو اور سلیم الاعتقاد ہو حازمی فرماتے ہیں جو صحیح حدیث کی تخریج کرنا چاہتا ہے وہ عادل راوی کا حال اس کے ثقہ مشائخ کے بارے میں معلوم کرتا ہے کیونکہ بعض کی حدیث صحیح ہوتی ہے اور بعض میں کلام ہوتا ہے اور یہ ایک مشکل بات ہے اور اس کی وضاحت کا طریقہ یہ ہے کہ روات کے طبقات اور ان کے عملی مقام کو پہچانا جائے ہم اسکی مثال ذکر کرتے ہیں۔

امام زہریؒ کے تلامذہ کے پانچ طبقات ہیں اور ہر طبقہ کو نیچے والے طبقہ پر فضیلت حاصل ہے تو جو راوی اوپر کے طبقہ کا ہو گا اس کی روایت انتہائی درجہ کی صحیح ہوگی یہی امام

بخاری کا مقصد ہے۔ دوسرا طبقہ بھی پہلے کی طرح عادل ہے لیکن پہلے طبقہ میں حفظ و اتقان کے ساتھ یہ بات بھی تھی کہ وہ اپنے شیخ کے ساتھ طویل ملازمت کی صفت سے مستصف تھا حتیٰ کہ بعض تو سفر و حضر میں زہری کے ساتھ ہی رہتے تھے اور دوسرے طبقہ نے تھوڑی مدت زہری کی صحبت اٹھائی اسلئے اس کو پہلے طبقہ کی طرح زہری کی حدیثوں میں مہارت نہیں حاصل ہو سکی اسلئے اس کو اتقان میں طبقہ اولیٰ سے کترمانیں گے اور یہ طبقہ مسلم کی شرط ہے۔
طبقہ اولیٰ کی مثال۔ یونس بن یزید، عقیل بن خالد، مالک بن انس، سفیان بن عیینہ، شعبہ ابن ابی حمزہ۔

طبقہ ثانیہ کی مثال۔ اوزاعی، لیث بن سعد، عبد الرحمن بن خالد بن مسافر، ابن ابی ذئب (شروط حازمی میں ان کے بجائے نعمان بن راشد کا نام ہے)

طبقہ ثالثہ کی مثال۔ سفیان بن سلیم، جعفر بن برقان، عبد الرحمن بن عمر بن حفص العمری (ہدیٰ میں یہ نام نہیں) زمرہ بن صالح المکی (ہدیٰ میں یہ نام چوتھے طبقہ میں ہے) یہ وہ طبقہ ہے جو پہلے کی طرح زہری کے ساتھ طویل مدت تک رہا لیکن جرح سے

بچ نہ سکا۔ یہ طبقہ ابوداؤد اور نسائی کی شرط ہے۔

طبقہ رابعہ کی مثال۔ اسحاق بن یحییٰ الکلبی، معاذ بن یحییٰ الصدقی، اسحاق بن عبد الرحمن بن ابی فروہ المدنی، ابراہیم بن زید المکی، المثنیٰ بن الصباح وغیرہم۔ یہ لوگ تیسرے طبقہ کی طرح ہیں یعنی ان کی تعدیل بھی کی گئی ہے اور جرح بھی لیکن زہری کی ملازمت حاصل نہیں یہ ترمذی کی شرط ہے لیکن ترمذی چونکہ ضعف کی وجہ کو بیان کر دیتے ہیں اسلئے ترمذی کی شرط ابوداؤد سے بڑھی ہوئی ہے۔

طبقہ خامسہ کی مثال۔ بحر بن کثیر السقا، حکم بن عبد اللہ الدیلمی، عبد القدوس بن حبیب الدمشقی، محمد بن سعید المصلوب وغیرہم یہ بہت سے لوگ ہیں۔ یہ ضعفا اور مجہولین ہیں انکی حدیثوں کو ابوداؤد اور ان کے نیچے کے لوگوں نے بطور استشہاد و اعتبار کے روایت کیا ہے۔

شیخین نے نہیں۔

امام بخاری طبقہ اولیٰ کی احادیث کو لیتے ہیں۔ کبھی طبقہ ثانیہ کی حدیثوں کو بھی جو قابل اعتماد ہوں لے لیتے ہیں۔ استیعاب کے ساتھ نہیں۔ البتہ امام مسلم ان دونوں طبقوں کی روایتوں کو بطریق استیعاب ذکر کرتے ہیں۔ کبھی طبقہ ثالثہ کی حدیثیں بھی لے لیتے ہیں جبکہ قابل اعتماد معلوم ہوتی ہوں۔

حافظ فرماتے ہیں۔ بخاری اکثر و بیشتر طبقہ ثانیہ کی حدیثوں کو تعلیقاً ذکر کرتے ہیں کبھی طبقہ ثالثہ کی روایتیں بھی تعلیق میں لے لیتے ہیں۔ اور یہ مثال جو ہم نے ذکر کی مکثرین کے بارے میں ہے اسی پر نافع، اعمش، اور قتادہ کے اصحاب کو بھی قیاس کر لینا چاہئے۔ باقی رہے غیر مکثرین تو شیخین نے ان میں سے صرف ان ہی لوگوں کو لیا ہے جو ثقہ اور عادل ہونے کے ساتھ غلطی بہت کم کرتے ہیں ان میں بھی بعض پر اعتماد زیادہ ہوا تو ان کی مفرد اور غریب روایتیں بھی لے لیں مثلاً یحییٰ بن سعید انصاری اور بعض پر اعتماد قوی نہیں ہوا تو ان کی روایتوں کو مقرون بالغیر ہونے کے بعد لیا۔ یہی صورت زیادہ ہے۔ (ہدی الساری ص ۱۷)

حازمی نے جہاں ان شرطوں کو بیان کیا ہے وہاں کوثری مدلسین کی تفصیل

نے ایک حاشیہ میں یہ حقیقت واضح کی ہے کہ حافظ ابو سعید صلاح الدین علانی نے اپنی بے حد مفید کتاب۔ جامع التحصیل لاحکام المراسیل۔ میں مدلسین کے نام ذکر کرنے کے بعد یہ لکھا ہے کہ یہ سب مدلسین برابر نہیں ہیں کہ ان کی معفن روایت کو قبول نہ کیا جائے جب تک کہ سماعت کی تصریح نہ ہو۔ بلکہ ان کے کئی طبقے ہیں۔

۱۔ بعض ایسے ہیں جو اتنی کم تدلیس کرتے ہیں کہ مدلسین میں ان کو شمار کرنا نامناسب ہوگا۔ جیسے یحییٰ بن سعید، ہشام بن عروہ، موسیٰ بن عقبہ۔

۲۔ دوسرا طبقہ وہ ہے جسکی تدلیس کوائمہ نے قبول کیا ہے اور اپنی صحاح میں انکی حدیثوں کی تخریج کی ہے اگرچہ انھوں نے سماعت کی تصریح نہ کی ہو ایسا یا تو ان کی امامت کی وجہ سے

لے مکثرین: محدثین کی اصطلاح میں ان لوگوں کو کہتے ہیں جنکی مرویات کی تعداد ایک ہزار سے زائد ہو ۱۲ تقریر رتزدی معنی محدثی

ہوایا اسلئے کہ انکی روایات میں تدلیس نسبت کم ہے یا اسلئے کہ وہ ثقہ ہی سے تدلیس کرتے ہیں۔ جیسے زہری، اعمش، ابراہیم نخعی، اسماعیل بن ابی خالد، سلیمان تیمی، حمید طویل، حکم بن عتبہ، یحییٰ بن ابی کثیر، ابن جریج، ثوری ابن عیینہ، شریک، ہشیم، چنانچہ صحیحین وغیرہ میں انکی بہت سی ایسی روایات موجود ہیں جن میں سماعت کی تصریح نہیں۔ بعض ائمہ نے اس کو اس بات پر محمول کیا ہے کہ شیخین کو اس بات پر اطلاع ہوئی ہوگی کہ اس خاص حدیث کو مدلس نے اپنے شیخ سے سنا ہے۔

لیکن یہ ایک مشکل بات ہے ظاہر یہ ہے کہ مذکورہ بالا اسباب میں سے کسی سبب سے ایسا ہوا ہے کہ پھر کوثری نے ذکر کیا کہ موسیٰ بن عقبہ کو ابن حبان نے اسی طرح اسماعیلی نے مدلسین میں شمار کیا ہے اسماعیلی نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ موسیٰ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ان کو زہری سے سماعت نہیں پھر بھی ان کی روایت بخاری میں موجود ہے۔ ابان بن عثمان کی روایت مسلم میں موجود ہے امام احمد فرماتے ہیں کہ اپنے والد سے نہیں سنا۔ ابواسحاق فزاری کی روایت ابوطوالہ سے بخاری میں موجود ہے حالانکہ ان سے نہیں سنا جیسا کہ ابن مردویہ نے ذکر کیا۔ زہرہ بن معبد کی روایت ابن عمر سے بخاری میں موجود ہے جبکہ ابن ابی حاتم نے اس میں توقف کیا ہے۔ سلیم بن عامر کی روایت مقداد بن اسود سے مسلم میں موجود ہے حالانکہ ابوحاتم نے فرمایا کہ مقداد کو اکھنوں نے نہیں پایا۔ شعبی کے بارے میں امام احمد نے فرمایا کہ ابوہریرہ سے نہیں سنا ہے حالانکہ صحیحین میں ان کی روایت موجود ہے اسکی بہت سی مثالیں اس عظیم کتاب میں موجود ہیں۔

کوثری کہتے ہیں کہ اس بحث سے معلوم ہوا کہ یہ روایات باوجود انقطاع کے کسی سبب سے مقبول ہیں تو اسی طرح مرسل روایت کو بھی قبول کرنا چاہئے جیسا کہ ائمہ اربعہ اور ان کے اصحاب کا مذہب ہے شرط قبولیت میں تھوڑے اختلاف کے ساتھ۔ اگرچہ بعد کے محدثین کی اصطلاح اسکے خلاف ہے۔ (شروط الحارمی ص ۵۷)

انقطاع کی ایک مثال بخاری میں | صحیح بخاری میں انقطاع کی ایک مثال

۴۹۶ میں ایک روایت کی سند یوں ہے۔ ہشام عن ابن جریج وقال عطاء عن ابن عباس الخ
اس پر اعتراض ہے کہ ابن جریج نے عطاء خراسانی سے سنا نہیں ہے بلکہ ان کے بیٹے عثمان سے
کتاب پاکئے تھے اسی سے روایت کرتے ہیں۔ عثمان ضعیف ہیں اور عطاء خراسانی نے حضرت ابن
عباس سے سنا نہیں ہے اسلئے روایت منقطع ہے۔

حافظ صاحب اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ ممکن ہے ابن جریج کے پاس یہ روایت
عطاء خراسانی اور عطاء ابن ابی رباح دونوں سے ہو اور بخاری نے عطاء ابن ابی رباح مان کر
روایت ذکر کی ہو۔ پھر لکھا ہے کہ یہ مقام ایسا ہے جس کا جواب سدید مشکل ہے۔ ولابد للبحر
من کبوة اھدی ص ۳۷۵

اضطراب کی ایک مثال | کتاب الذبائح ۸۲۶ میں نافع کی ایک روایت ہے

جس کو وہ کبھی کعب بن مالک کے کسی صاحبزادہ سے نقل
کرتے ہیں کبھی ایک انصاری سے کبھی بنی سلمہ کے کسی آدمی سے۔ دارقطنی نے کہا کہ اس روایت
میں بہت اختلاف ہے اور بخاری نے تخریج کی ہے۔

حافظ نے فرمایا اسکی علت ظاہر ہے اور جواب تکلف اور تعسف ہے (۳۷۶ ص)
پھر حافظ نے کوئی جواب نہیں دیا۔

ایک اہم سوال و جواب | علامہ حازمی نے ائمہ کے شرائط ذکر کرنے کے بعد ایک

سوال۔ اگر شیخین نے صحیح حدیثوں کی تخریج کا التزام کیا تھا تو پھر بعض ایسے راویوں کی روایت
کو کیوں لیا جن میں کلام کیا گیا ہے۔ جیسے فلح بن سلیمان، عبدالرحمن بن عبداللہ بن دینار، اسماعیل
بن ابی اویس بخاری میں اور محمد بن اسحاق بن یسار اور ان جیسے مسلم میں؛

جواب ۔ بخاری اور مسلم نے بعض ایسے راویوں کی روایتوں کو لیا ہے جن کی طرف کچھ ضعف منسوب ہے لیکن ان کا ضعف اس حد تک نہیں کہ انکی روایات رد کر دی جائیں۔ اسکے علاوہ ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ امام بخاری "ضعیف راویوں کی حدیثوں کی تخریج جائز نہیں سمجھتے تھے جن لوگوں کی طرف ضعف کی باتیں منسوب کی جاتی ہیں وہ اگر بخاری کے یہاں قبول ہوئیں تو انکی روایتوں کو قبول نہ کرتے۔

اس مقام پر یہ جان لینا چاہئے کہ ضعف کی وجہیں متعدد اور مختلف ہیں اور علماء اس میں مختلف ہیں۔ فقہاء کے یہاں ضعف کے اسباب متعین ہیں اور وہ بیشتر ظاہر شریعت سے متعلق ہیں اور ائمہ روایت کے یہاں ضعف کے اسباب دیگر ہیں وہ فقہاء کے یہاں معتبر نہیں پھر ائمہ نقل کا بھی آپس میں بہت اختلاف ہے ان کے مذاہب مختلف ہیں ایک راوی عبد الرحمن بن مہدی کے یہاں ثقہ ہے تو دوسرے امام مثلاً یحییٰ بن سعید قطان کے نزدیک مجروح ہے اور کوئی اس کے برعکس حالانکہ یہ دونوں ایسے ائمہ مجروح و تعدیل ہیں کہ ان کے اوپر نقل کا مدار ہے اور انہی سے بیشتر باتیں منقول ہیں۔

رہے امام بخاری تو وہ اپنے وقت کے بے نظیر امام تھے بحث و نقد میں ان کی کوئی مثال نہیں ان کے مرتبہ کو جاننے کے بعد اعراض نہیں کیا جاسکتا وہ کہہ سکتے ہیں کہ میں نے یہ التزام کیا ہے کہ ایسی حدیث ذکر کروں گا جس کی صحت پر اتفاق ہے میں نے یہ نہیں التزام کیا ہے کہ ایسے راوی کی روایت ذکر کروں گا جس کی عدالت پر اتفاق ہو اسلئے کہ یہ تو ناممکن سی بات ہے۔ مختلف لوگوں کے یہاں مختلف اسباب ضعف ہیں۔

ایک بات یہ بھی ہے کہ ایک حدیث بخاری کے یہاں ثابت ہوتی ہے اس کے مختلف طرق ہوتے ہیں کبھی وہ نزول اختیار کرتے ہیں تو اصح طریق کو چھوڑ کر نازل کو اختیار کر لیتے ہیں کبھی تکرار سے بچنے کے لئے ایسا کرتے ہیں اس طرح کے متعدد اعذار ہو سکتے ہیں امام مسلم نے اس طرح کی بات صاف صاف ذکر فرمائی ہے۔ (شروط الائمہ للحازمی ص ۸۳-۸۴)

بعض اہم فوائد | اس سوال و جواب سے بعض اہم فوائد حاصل ہوتے ہیں جن کی طرف کوثری نے اشارے کئے ہیں ایک بڑا فائدہ یہ حاصل ہوا کہ

جرح و تعدیل اور راویوں کے ثقہ اور ضعیف نیز حدیثوں کے صحیح اور ضعیف ہونے کا مسئلہ اجتہادی ہے۔ اسی لئے اس میں ہمیشہ اختلاف رہا ہے جیسا کہ قدیم ائمہ جرح و تعدیل کے اختلاف سے معلوم ہوا۔ صحیحین کے بہت سے رجال پر کلام ہے۔ انہی رجال صرف بخاری کے ہیں ایک سو ساٹھ صرف مسلم کے اور بہت سے دونوں کے مشترک۔ کلام کی وجہ بدعت ہے یا جہالت یا غلطی یا مخالفت یا تدلیس و ارسال۔ ان سب اعتراضات کے جوابات دئے گئے کہ ایسے راوی یا تہ متابعات و شواہد میں ہیں یا احتلاط سے قبل کی روایتیں لی گئی ہیں یا علوسند کی وجہ سے ان طرق کو لیا گیا ہے اصل حدیث دوسرے صحیح طریق سے ثابت ہے یا یہ کہ ضعف شیخین کے نزدیک ثابت ہی نہیں۔ حافظ نے تفصیلی طور پر ہدی الساری مقدمہ فتح الباری میں جواب تحریر فرمایا ہے۔

اسی طرح بخاری و مسلم کی دو سو دس احادیث پر کلام کیا گیا ہے۔ خاص بخاری کی اٹھ ہزار خاص مسلم کی سو ۱۰۰۔ مشترک تیس۔ نقد کی مختلف وجہیں بیان کی گئی ہیں۔ ان کا بھی تفصیلی جواب مقدمہ فتح میں حافظ صاحب نے دیا ہے۔ تفصیلی جواب سے پہلے ایک اجمالی جواب بھی تحریر فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے۔

بخاری و مسلم اپنے وقت کے سب سے بڑے امام تھے علی بن مدینی اور ذہلی کے علوم

لے اس موقع پر احناف یہ کہتے ہیں کہ جب امام بخاری اور امام مسلم کے بارے میں ان کے علوشان کی وجہ سے یہ کہا جاتا ہے تو کیا ائمہ مجتہدین اربعہ کے بارے میں یہ نہیں کہا جائے گا جبکہ وہ ان کے اساتذہ اور اساتذہ کے اساتذہ ہیں۔ اور ان کا حدیث و فقہ میں علمی مقام مسلم ہے۔ ادیکھے لامع کا مقدمہ

۲۶۵ اور انوار الباری کا مقدمہ ص ۲۶۵

ان کے پاس تھے اور انھوں نے اپنی اپنی صحیح میں ایسی حدیثیں لی ہیں جو علت سے خالی ہیں اور اگر کوئی علت ہے تو وہ ان دونوں حضرات کے نزدیک مؤثر نہیں تو اگر ناقدین کے نقد کو مان بھی لیا جائے تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جائیگا کہ ناقدین کا تشکیک کی تصحیح کے معارض ہے۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ ترجیح شیخین کی رائے کو ہوگی۔ اس طرح اعتراض دفع ہو جاتا ہے (ہدی ص ۲۷۴)

ابن الہمام کا نتیجہ

یہیں سے محقق ابن الہمام نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ کسی خاص راوی کے بارے میں امام بخاری یا مسلم یا دونوں کا یہ فیصلہ کہ یہ صحت کے شرائط کا جامع ہے کوئی قطعی بات نہیں ہے بلکہ ممکن ہے کہ ان کا فیصلہ واقع کے مطابق نہ ہو۔ مسلم نے بہت سے ایسے رجال سے تخریج کی ہے جن پر جرح ہے۔ ایسے ہی بخاری میں بھی مسلم فیہ روایات ہیں اسلئے راویوں کا معاملہ علماء کے اجتہاد پر دائر ہے۔ یہی حال شرط کا بھی ہے کہ اس میں بھی اختلاف ہے ایک شرط کسی کے یہاں ضروری ہے تو دوسرے کے یہاں کوئی اور شرط ضروری ہے یہ نہیں۔ ہاں یہ صحیح ہے کہ غیر مجتہد کا نفس اس پر مطمئن ہوتا ہے جس پر اکثر کا اتفاق ہو۔ رہا مجتہد جو کسی شرط کے اعتبار اور عدم اعتبار میں مستقل ہے اور اس نے خود راوی اور روایات کو پرکھا اور جانچا ہے تو وہ تو اپنی رائے ہی پر عمل کریگا (شیخین کی رائے اس پر لازم نہیں کی جاسکتی) اس لئے غیر صحیحین کی صحیح روایت صحیحین کے معارض ہو سکتی ہے اھ فتح القدیر ص ۳۱۷ (۱۸۶) ابن امیر حاج۔ التحریر۔ کی شرح (التقریر والتجیر) میں فرماتے ہیں کہ یہ بات معلوم ہونی چاہئے کہ صحیحین کی اصحیت ان کے ماسوا پر صرف مابعد کے لحاظ سے ہے جو مجتہدین پہلے گزر چکے ہیں ان کے لحاظ سے نہیں۔ یہ بات ظاہر ہونے کے باوجود بعض لوگوں کو معلوم نہیں یا وہ مغالطہ میں ہیں اھ

علامہ کوثری اس کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ شیخین اور ان کے معاصر اصحاب سنن فقہ اسلامی کی تدوین کے بعد آئے اور خاص قسم کی حدیثوں کا اہتمام کیا ان سے پہلے کے ائمہ

مجتہدین کے پاس ان سے زیادہ مواد تھا ان کے سامنے مرفوع احادیث کے ساتھ موقوف مرسل اور صحابہ و تابعین کے فتاویٰ بھی تھے انکی نظر صرف حدیث کی ایک قسم پر نہیں تھی۔ ان مصنفات اور جامعات کو دیکھے جو ائمہ مجتہدین کے تلامذہ یا ان تلامذہ کے تلامذہ کی مرتب کی ہوئی ہیں۔ ان ائمہ کے لئے احادیث کی سندوں پر نظر کرنا علو طبقہ کی وجہ سے آسان تھا خصوصاً جبکہ یہ مسلم ہے کہ کسی حدیث سے استدلال اس کی تصحیح ہے (حاشیہ کوثری علی الحارمی ص ۸۳)

مولانا ظفر احمد عثمانی رح نے مقدمہ اعلیٰ السنن (قواعد فی علوم الحدیث) میں مستقل ایک فصل قائم فرمائی ہے جس کا

مولانا عثمانی کی تحریر

عنوان یہ ہے۔ رجال کی توثیق و تضعیف نیز احادیث کی تصحیح و تضعیف امر اجتہادی ہے۔ پھر اس کلیہ کے ثبوت میں علامہ ابن تیمیہ، ابن جریر، حافظ ابن حجر، امام سیوطی، امام ترمذی، علاء زہبی کی عبارتیں پیش کی ہیں (دیکھئے مقدمہ اعلیٰ السنن ص ۳۳ و بعد ہا)

حاصل کلام یہ کہ صحیحین میں شیخین نے اپنے ضابطہ کے مطابق صحت کا التزام کیا ہے اس پر اعتراض نہیں کرنا چاہئے اگر بعض مقامات پر کچھ

خلاصہ کلام

ضعف کی وجہیں پائی جاتی ہوں تو اس سے ان کتابوں کی اصحیت پر اثر نہیں پڑتا۔

کوثری فرماتے ہیں۔ ان دونوں کتابوں میں اگر گرفت کی کچھ باتیں ہیں تو ان سے ان دونوں کتابوں کی بلند شان میں کوئی پستی پیدا نہیں ہوتی آخر وہ بھی انسان ہی تھے معصوم تو نہیں تھے اور معلوم ہے کہ امام بخاری اپنی کتاب کی آخری تبیض سے پہلے ہی دنیا سے رخصت ہو گئے جیسا کہ ابوالولید باجی کے کلام میں اس کی تصریح گزر چکی ہے۔

صحیح بخاری میں کئی جگہ اوہام بھی ہیں۔ شرح اور محشیوں نے ان پر متنبہ کیا ہے حضرت شیخ زکریا حنفی نے پچاس اوہام شمار

بخاری میں اوہام

کرائے ہیں اور لکھا ہے کہ کشف الطنون میں شرح بخاری میں ایک تصنیف۔ التوضیح للوہام الواقعة فی الصحیح۔ احمد بن ابراہیم بن السبط الحلبی متوفی ۸۸۲ھ کی مذکور

ہے اس میں انھوں نے ابن حجر، کرمانی اور برماوی کی شرحوں سے ادھام کو جمع کیا ہے۔
(دیکھئے کشف الظنون ص ۵۵۳، و مقدمہ لاصح ص ۳۷)

صاحب انوار الباری کا وضع کلام | اس موقع پر مولانا سید احمد رضا بخاری

مذللہ صاحب انوار الباری نے بہت عمدہ بات تحریر فرمائی ہے۔ لکھتے ہیں۔ امام بخاری بھی آخر بشری تھے اور کچھ ادھام و غلطی سے ان کی شان کم نہیں ہوتی بلکہ اس اعتبار سے اور بھی امتیاز مل جاتا ہے کہ اگر کچھ نقائص تھے خواہ روایت کے اعتبار سے یا روایات کے لحاظ سے اور ادھام کے طور پر یا تکرار احادیث کی صورت میں تو ان پر دوسرے محدثین نے بے تکلف انتقاد کیا اور اس بارے میں امام بخاری کی حلاوت شان سے مرعوب نہیں ہوئے نہ انکی کوئی زور رعایت کی۔ پھر ان کمزوریوں کے یقین ہونے کے بعد باقی پوری کتاب کی قدر و قیمت میں اور بھی اضافہ ہو جاتا ہے جو احادیث ضعیف روایت کی وجہ سے ضعیف ہیں وہ دوسرے متابعات کی وجہ سے قوی ہو گئیں۔
(مقدمہ انوار الباری ص ۴۴)

صحیح بخاری کی اصحیت | صحیح بخاری کی خصوصیات کے ذیل میں یہ بات گزر چکی ہے کہ یہ کتاب اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے

اس کے بعد مسلم پھر دوسری کتابیں۔

حافظ ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری میں شیخ ابن الصلاح سے یہ نقل کیا ہے کہ علماء اس بات پر متفق ہیں کہ صحیح بخاری صحت میں صحیح مسلم پر مقدم ہے۔ حاکم کے شیخ حاکم ابو علی نیشاپوری سے جو یہ منقول ہے کہ۔ ماتحت ادیم السماء کتاب اصح من کتاب مسلم بن الحجاج اھ۔ تو اس سے مسلم کی اصحیت ثابت نہیں ہوتی (بلکہ زیادہ سے زیادہ مسادات ثابت ہوتی ہے) لیکن اس سے صحیح بخاری کی اصحیت کی نفی ضرور ہوتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ابو علی نیشاپوری کے بھی شیخ امام ابو عبد الرحمن نسائی نے فرمایا کہ ان کتابوں میں محمد بن

اسماعیل کی کتاب سے عمدہ کوئی کتاب نہیں اھ جو دت سے مراد بظاہر تبادراً جو دت اسانید ہے اور نسائی کا مقام نقد رجال اور شدت احتیاط میں معلوم ہے ماہرین کی ایک جماعت نے ان کو فن حدیث میں امام مسلم پر فوقیت دی ہے اور دارقطنی نے ابن خزمہ پر نسائی کو ترجیح دی ہے۔ اسلئے نسائی کا قول ابوعلی نیشاپوری کے قول پر مقدم ہوگا۔

محدث اسماعیلی نے اپنی کتاب۔ المدخل۔ میں فرمایا۔ امام بخاری کے طریقہ پر اور لوگوں نے بھی کتابیں لکھیں۔ ان ہی میں امام مسلم بھی ہیں جو زمانہ میں بخاری سے قریب تھے۔ ان سے اور ان کی کتابوں سے استفادہ کرتے تھے لیکن بخاری نے جیسی تنگی اختیار کی مسلم نے نہیں کی اور بہت سے ایسے لوگوں سے روایت نہیں لی جن سے مسلم نے لی۔ ہر ایک کی نیت اچھی تھی لیکن کوئی امام بخاری کے تشدد کو نہیں پہونچ سکا۔ اے

امام حاکم ابو احمد نیشاپوری جو ابوعلی نیشاپوری کے ہم عصر اور معرفت رجال میں ان سے بڑھ ہوئے ہیں وہ بھی یہ فرماتے ہیں کہ بخاری کے بعد جن لوگوں نے بھی کتابیں لکھیں بخاری کی کتاب سے استفادہ کیا جیسے مسلم بن حجاج قشیری اھ دارقطنی کے یہاں جب صحیحین کا ذکر آیا تو فرمایا۔ لولا البخاری لما ذهب مسلم ولا جابر۔ کبھی فرمایا۔ مسلم نے کیا کیا؟ بخاری کی کتاب لی اور اس کا استخراج تیار کر دیا۔ کچھ اضافے کر دیئے۔

خود امام مسلمؒ بھی امام بخاری کے تقدم اور امامت کے قائل تھے اور مشہور واقعہ میں بخاری کی خاطر امام ذہبی کو چھوڑ دیا۔ اس طرح کے ائمہ کے کلام بہت ہیں ان سب ابوعلی نیشاپوری کے قول کا ضعف ظاہر ہے مغرب کے بعض مشائخ (غالباً ابو محمد ابن حزم کی یاتی) سے جو یہ منقول ہے کہ کتاب مسلم افضل ہے کتاب بخاری سے۔ تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ مسلم بخاری سے اصح ہے اسلئے کہ اس میں صحت کا لفظ نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ مسلم میں مرفوع حدیث کے ساتھ اقوال صحابہ اور تابعین شامل نہیں ہیں۔ خطبہ کے بعد مرفوع احادیث کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے اس کے برخلاف بخاری کے تراجم میں معلق احادیث

اور موقوف و مقطوع روایات بھی ہیں۔ یا پھر مطلب یہ ہو گا کہ مسلم کی ترتیب بہت عمدہ ہے اور روایات پوری کی پوری مختلف طرق اور اسانید کے ساتھ یکجا مذکور ہیں برخلاف بخاری کے کہ اس میں روایات ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی ہیں اور منتشر ہیں۔ اور اگر ان کا مطلب یہی ہے کہ صحت میں مسلم بخاری سے افضل ہے تو یہ قول دلیل کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ (ہدی ص ۱ تا ص ۱۳ و شرح منجہ ص ۲۹)

محدث عبد الرحمن یمنی شافعی نے اسی مضمون کو ان دو شعروں میں بیان کیا ہے۔
 تَنَازَعُ قَوْمٌ فِي الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ لَدَيَّ فَقَالُوا اَيُّ ذَيْنِ يَقْدَمُ (مقدمہ تقریر بخاری مولانا شبیر الرحمن)
 فَقُلْتُ لَقَدْ قَاتَا الْبُخَارِيُّ صَحِيحَةً كَمَا قَاتَا فِي حَسَنِ الصَّنَاعَةِ مُسْلِمٌ (وما یفیع ص ۵۴)

امام نوویؒ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو علی نیشاپوری اور بعض

مغارہ مسلم کو بخاری سے اصح مانتے ہیں۔ نووی کے الفاظ یہ ہیں وقال ابو علی النیسابوری وبعض علماء المغرب: صحیح مسلم اصح کلامہ فی مقدمہ ص ۳۹ شرح البخاری لہ، وفی مختصرہ فی علوم الحدیث حافظ فرماتے ہیں کہ ابو علی کے کلام کا مقتضی یہ نہیں ہے۔ ان کا کلام مساوات کا بھی احتمال رکھتا ہے۔ مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابو علی نیشاپوری نے مسلم کو بخاری پر شرائط صحت کے علاوہ اور وجہ سے فضیلت دی ہے۔ بات یہ ہے کہ مسلم نے اپنی کتاب شہر میں رہ کر اپنے اصول (لکھے ہوئے نسخے) سامنے رکھ کر بہت سے مشائخ کی حیات میں تصنیف فرمائی ہے اعلیٰ الفاظ حدیث کے بیان کرنے میں احتیاط کر سکے اور ان کے پیش منظر بخاری کی طرح احکام کا استنباط نہیں تھا۔ اسلئے تمام طرق کو اکٹھا جمع کر دیا اور صرف مرفوع احادیث پر اکتفا کیا

لہ حافظ نے نکت میں نووی کے ساتھ قاضی بدر بن جماع اور تاج الدین تبریزی کا بھی نام لیا ہے کہ انہوں نے بھی ابو علی کی طرف یہ بات منسوب کی ہے اور پھر ایک جماعت نے انکا اتباع کیا ہے (النکت علی ابن الصلاح ص ۲۸۴)

موقوفات کی طرف توجہ نہیں سوائے چند جگہوں کے وہ بھی تبعاً کہ مقصوداً۔ بخاری کا مقصد احکام کا استنباط تھا اسلئے ابواب قائم کئے اور احادیث کو ٹکڑے کیا۔ ابو علی نے اس لحاظ سے مسلم کو ترجیح دی۔ بعض ائمہ کو میں نے دیکھا وہ یہ کہتے تھے کہ ہو سکتا ہے ابو علی نے صحیح بخاری نہ دیکھی ہو لیکن میں اس کو بعید سمجھتا ہوں اقرب بات وہ ہے جو میں نے ذکر کی اور اگر ابو علی اس کی تصریح کر دیتے کہ بخاری پر مسلم کو صحت کے لحاظ سے فوقیت ہے تو انکی بات دلائل مذکورہ سے رد کر دی جاتی۔ (ہدی ص ۱۲)

مولانا محمد عبدالرشید نعمانی مدظلہ یہ فرماتے ہیں کہ حافظ ذہبی نے سند متصل کے ساتھ ابن مندہ سے یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔ سمعت ابا علی النیشاپوری یقول ومارأیت احفظ منه۔ ماتحت اویم السماء اصح من کتاب مسلم (تذکرۃ الحفاظ تذکرہ ابو علی حسین بن علی نیشاپوری) اور ابن مندہ نے جس طرح ان کا قول نقل کیا ہے معلوم ہوتا ہے وہ بھی اسی کے قائل ہیں۔ اور مسلم کی اصحیت کا قول جس طرح صراحتہً ابو علی نیشاپوری سے منقول ہے متقدمین میں سے کسی سے۔ صحیح بخاری کی اصحیت کا قول ایسی صراحت سے منقول نہیں ہاں نسائی کا ضرور ہے لیکن وہ اصحیت میں نص نہیں اجود کے لفظ سے ہو سکتا ہے جو دت مضامین مراد ہو اگرچہ حافظ نے جو دت اسناد ہی کو مراد لیا ہے لیکن جب احتمال دونوں کا ہے تو اصحیت میں یہ لفظ نص نہیں ہوایہ بھی خیال میں رہے کہ نسائی نے صحیح بخاری کے کئی روایات کو کتاب الضعفاء والمتروکین میں داخل کیا ہے اور حدیث ابن عمرؓ کیف بک اذا امرت بین قوم یحبون رزق سئۃ کو جو حماد بن شاکر کے نسخے میں مروی ہے موضوع بھی کہا ہے۔ (ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۱۱۶)

لیکن متاخرین نے دلائل کی روشنی میں بخاری کی اصحیت کو تسلیم کر لیا ہے اور یہ

مسئلہ تقریباً اتفاقی ہو گیا ہے۔ واللہ اعلم
ذہبی کی تذکرۃ الحفاظ سے جو الفاظ مولانا نعمانی نے نقل کئے وہی الفاظ حافظ نے

بھی نقل کئے اس کو مسلم کی اصحیت کے لئے صریح سمجھنا کیسے صحیح ہوگا جبکہ اس کا صدق اس طرح بھی ہو سکتا ہے کہ ابوعلی بخاری و مسلم دونوں کو برابر درجہ کی صحیح کتاب مانتے ہوں۔ تو یہ کہنا صحیح ہوگا کہ آسمان کے نیچے مسلم سے زیادہ صحیح کوئی کتاب نہیں۔ قدر

اللہ صنعانی نے توضیح الافکار میں حافظ کی تردید کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ اگر کوئی یوں کہے کہ ماتحت اذیم السماء

صنعانی کا تعقب

اعلم من فلان۔ تو عرفاً اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ وہ فلاں سب سے بڑا عالم ہے کوئی اس کا مساوی نہیں ہاں لغت مساوات کا امکان ہے جیسا کہ حافظ نے فرمایا لیکن حقیقت عرفیہ خصوصاً مدح و مبالغہ کے موقع پر مقدم ہوتی ہے (اسلئے اس کلام کا مطلب یہی لیا جائے گا کہ ابوعلی مسلم کو بخاری سے اصح مانتے ہیں) (حاشیہ النکت ص ۲۸۲)

پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ بخاری کی اصحیت کا یہ مطلب نہیں کہ ہر حدیث مسلم کی ہر حدیث سے راجح ہے بلکہ یہ اصحیت مجموعہ کے لحاظ سے ہے جیسا

ایک تنبیہ

کہ زرکشی وغیرہ محققین نے اس کی تصریح کی ہے اسی طرح صحیحین کی اصحیت کا مطلب بھی یہی ہے کہ مجموعہ کو مجموعہ پر فضیلت ہے اس لئے ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث صرف مسلم میں آئی ہو لیکن متعدد طرق سے مروی ہو تو اس کو بخاری کی مفرد حدیث پر فضیلت ہو ایسے ہی کوئی حدیث صحیح ہے جو صحیحین میں نہیں آئی لیکن اس کی سند اصح الاسانید میں سے ہو تو اس کو صرف بخاری یا صرف مسلم کی حدیث پر فضیلت ہوگی خصوصاً جبکہ بخاری یا مسلم کی روایت میں کوئی متکلم فیہ راوی بھی ہو۔ (دیکھئے مقدمہ فتح الملہم ص ۹۵ و ص ۱۰۱ و شرح منجذہ ص ۳۲)

ابن کثیر فرماتے ہیں کہ مسند امام احمد میں بہت سی سندیں اور متون ایسے ہیں جو بہت سی احادیث مسلم بلکہ احادیث بخاری کے مساوی ہیں اور یہ حدیثیں نہ صحیحین میں ہیں نہ سنن اربعہ میں (الباعث الحثیث ص ۲۵) اس سے ابن الہمام کی اس بات کی تائید ہوتی ہے جو گزری کہ غیر صحیحین کی صحیح احادیث صحیحین کی احادیث کے مساوی ہو سکتی ہیں۔ ابن ماجہ میں

کئی حدیثیں صحیح بخاری کی حدیثوں سے اصح ہیں (دیکھئے ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۲۲۲)

بعض منغاربہ کون ہیں | مشائخ مغرب میں سے کسی سے صحت کی قید کے ساتھ

بخاری کی مسلم پر فضیلت منقول نہیں ہے ہاں مطلقاً

مردی ہے۔ حافظ فرماتے ہیں کہ قاضی عیاض نے۔ الا لمعاع۔ میں ابو مروان طنبی سے

نقل کیا کہ ان کے بعض مشائخ صحیح مسلم کو صحیح بخاری پر فضیلت دیتے تھے۔ میں نے اس تفصیل

کی تفسیر بعض منغاربہ سے پالی۔ ابو محمد قاسم بن قاسم تجیبی کی فہرست میں میں نے پڑھا کہ ابو محمد

بن حزم مسلم کی کتاب کو بخاری کی کتاب پر فضیلت دیتے تھے اس لئے کہ مسلم میں خطبہ کے

بعد صرف حدیثیں ہیں اھ میرا خیال یہ ہے کہ یہ ابن حزم ابو مروان طنبی کے شیخ ہیں جن کو

قاضی عیاض نے مبہم ذکر کیا۔ ہو سکتا ہے کوئی دوسرے ہوں لیکن دونوں کے قول کا مطلب

ایک ہی ہوگا۔

اسی طرح کا قول دارقطنی کے معاصر مسلم بن قاسم قرطبی کا ہے۔ انھوں نے صحیح مسلم کے

تذکرہ میں فرمایا لم یضع احد مثلها اس جیسی کتاب کسی نے نہیں لکھی۔ اس کا بھی مطلب یہ

ہے کہ حسن وضع اور ترتیب کی عمدگی میں۔ میں نے بہت سے منغاربہ کو دیکھا جیسے عبد الحق کہ

وہ احکام کی کتابوں میں سند کو حذف کر کے حدیثیں ذکر کرتے ہیں اور اس میں وہ مسلم پر اعتماد

کرتے ہیں۔ بخاری پر نہیں اسلئے کہ مسلم میں متون تام مل جاتے ہیں بخاری اس کو ٹکڑے

ٹکڑے کر دیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس کا تعلق صحت سے نہیں (ہدی ص ۱۳)

حافظ فرماتے ہیں۔ اگر صحیح مسلم کو یہ فضیلت حاصل ہے تو اس کے مقابلہ میں بخاری

شریف کو یہ فضیلت حاصل ہے کہ اس کے پڑھنے سے پریشانی دور ہوتی ہے اور کشتی کے

سفر میں ساتھ رکھنے سے وہ غرق نہیں ہوتی جیسا کہ ابن ابی جرہ نے اہل فضل سے نقل

کیا ہے اور فرمایا ہے کہ امام بخاری مستجاب الدعوات تھے انھوں نے اس کے قاری کے لئے

دعا کی ہے۔ اسی طرح بخاری کے تراجم کو یہ فضیلت حاصل ہے کہ اس کی تحویل و تبسیض بخاری

نے قبر نبوی اور منبر نبوی کے درمیان کی ہے اور ہر ترجمہ کے لئے دو رکعتیں پڑھتے تھے اسی لئے یہ تراجم حیر العقول واقع ہوئے ہیں جن میں لوگوں کی فکریں اور نظریں حیران ہیں۔ (دہلی ص ۱) دارقطنی کا مذکورہ قول کہ مسلم نے کیا کیا؟ بخاری کی کتاب کا کچھ اضافہ کے ساتھ استخراج کر دیا۔ اھ امام مسلم کی شان میں غیر مبذب اور ناشائستہ معلوم ہوتا ہے۔

مولانا محمد عبدالرشید نعمانی فرماتے ہیں۔ کہ حافظ چونکہ بخاری کی عقیدت میں ڈوبے ہوئے ہیں اسلئے اس پر کچھ نہیں فرمایا ابو احمد حاکم نیشاپوری مذکور متوفی ۴۰۸ھ جو حاکم کبیر سے مشہور ہیں جن کا قول اوپر ذکر ہو چکا وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ امام مسلم نے جو تاریخ لکھی ہے وہ بھی امام بخاری کی تاریخ سے قدم بہ قدم منقول ہے تھوڑا سا اضافہ کیا ہے جو بآسانی شمار ہو سکتا ہے اور نقل کرنے میں بڑی جرات دکھائی ہے کہ اس کے قائل کی طرف اس کو منسوب بھی نہیں کیا ہے۔ ان صاحب نے صرف امام مسلم ہی پر یہ الزام نہیں لگایا بلکہ ابو حاتم رازی اور ابو زرہ رازی جیسے عظیم محدثین پر بھی یہی الزام لگایا ہے۔ دیکھئے طبقات الشافعیہ الکبریٰ لتاج الدین السبکی۔ حالانکہ ابو حاتم رازی نے امام بخاری کی تاریخ پر تنقید کر کے بہت سے غلطیاں نکالی ہیں۔

لطف یہ ہے کہ بعض لوگوں نے امام بخاری پر بھی یہی الزام لگایا ہے کہ انھوں نے علی بن مدینی کی کتاب العلل جب کہ وہ کہیں گئے ہوئے تھے ان کے بیٹے سے مال کا لالچ دے کر حاصل کر لی اور کاتبوں سے نقل کروالیا علی بن مدینی کو جب اس کا علم ہوا تو بہت رنجیدہ ہوئے اور اسی رنج میں ان کا انتقال بھی ہوا۔ بخاری کو اس کتاب کے بعد علی بن مدینی کی ضرورت نہیں رہی۔ خراسان چلے گئے اور اپنی صحیح مرتب فرمائی۔

اس پر حافظ صاحب یہ کہنے لگے کہ یہ حکایت بالکل غلط ہے اور تفصیل سے اس کی تردید کی۔ لیکن امام مسلم کے متعلق اسی طرح کی بات بغیر رد و قدح کے ذکر کر دی بلکہ اس

سے استدلال بھی کر لیا۔

صحیح بات یہ ہے کہ کسی نے کسی کی کتاب نہیں لی نہ اس کو نقل کیا بلکہ یہ سب ائمہ معاصر تھے ان کے اساتذہ بہت سے مشترک تھے اسلئے باتیں اور علم بھی یکساں تھا۔ معلومات مشابہ تھیں ہاں یہ صحیح ہے کہ ہر متاخر نے مقدم کی کتاب سے استفادہ کیا تھا اس طرح ہر مقدم کو متاخر پر فضیلت حاصل تھی۔ (ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۹۵ تا ۹۷)

بخاری کی تفصیلی فضیلت مسلم پر | اس سے پہلے بخاری کی تفصیل و تقدیم پر حافظ صاحب کا جو کلام گزرا وہ اجمالی فضیلت

ثابت کرتا ہے پھر حافظ نے تفصیلی طور پر بخاری کی فضیلت پر گفتگو فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں۔ اگر تفصیلاً بخاری کی اصحیح معلوم کرنی ہو تو یوں سمجھئے کہ چھ وجوہ سے بخاری کو مسلم پر اصحیح حاصل ہے۔

۱۔ بخاری میں متکلم فیہ رجال بنسبت مسلم کے کم ہیں۔ بخاری کے رجال ۴۳۰ سے زائد ہیں ان میں کلام صرف اتنی پر ہے۔ مسلم کے کل رجال ۶۲۰ ہیں۔ ان میں سے ۶۰ پر کلام ہوا ہے یعنی بخاری کے ۱۸ فیصد اور مسلم کے تقریباً ۲۶ فیصد رجال متکلم فیہ ہیں۔ (بخاری کے رجال ۴۳۵ ہیں۔ نکتہ ص ۲۸۶ و فتح المغنیث للسخاوی ص ۲۹)

۲۔ صرف بخاری کے متکلم فیہ رجال سے بخاری میں روایتیں کم آئی ہیں۔ صرف عکرمہ عن ابن عباس ایک ایسی متکلم فیہ سند ہے جس سے روایتیں بخاری میں بہت آئی ہیں، اس کے برخلاف مسلم بہت سے متکلم فیہ رجال سے کثرت سے روایتیں لاتے ہیں جیسے ابو الزبیر مکی عن جابر۔ سہیل عن ابیہ، علاء بن عبد الرحمن عن ابیہ، حماد بن سلمہ عن ثابت وغیر ذلک۔

۳۔ بخاری نے جن مخصوص متکلم فیہ روایت سے روایتیں لی ہیں ان میں اکثر ان کے شیوخ ہیں جن سے وہ ملے ہیں ان کے پاس بیٹھے ہیں ان کے احوال اور احادیث کو جانچا

اور پرکھا ہے اس کے برخلاف مسلم کے مخصوص متکلم فیہ روات میں اکثر قدیم زمانہ کے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ محدث اپنے شیوخ کی حدیثوں کو متقدمین کی حدیثوں کی نسبت زیادہ جانتا ہے۔

۴۔

بخاری طبقہ ثانیہ کی حدیثوں کو چھانٹ کر لیتے ہیں جبکہ مسلم ان کی روایتوں کو مہولاً (اور استیعاب کے ساتھ) لیتے ہیں جیسا کہ حازمی کے کلام میں گزر چکا۔ یہ وجہیں اتفاق سے متعلق تھیں۔

۵۔

اسناد معفن میں بخاری کے یہاں اتصال کے لئے ایک مرتبہ ملاقات ہونا ضروری ہے۔ اور صحیح میں اس کا التزام بھی کیا ہے۔ جبکہ مسلم کے یہاں صرف معاشرت کافی ہے۔ اگر راوی مدلس نہ ہو ہم اگر مان بھی لیں کہ مسلم کا مذہب صحیح ہے پھر بھی بخاری کے یہاں جو صورت معتبر ہے وہ اتصال کے لئے زیادہ واضح ہے۔

۶۔

صحیحین کی کل منتقد علیہ روایات ۲۱۰ ہیں۔ ان میں صرف بخاری کی ۷۸ اور صرف مسلم کی ۱۰۰ بقیہ ۳۲ دونوں کی مشترک، اور ظاہر ہے کہ جس پر تنقید کم ہو وہ اس سے اولیٰ ہے جس پر تنقید زیادہ ہو (ہدی ص ۱۲) اس جگہ حافظ کی عبارت صاف نہیں ہے لکھا ہے اخقص منها باقل من ثمانین و باقی ذالک یحقن بـ مسلم حالانکہ بقیہ میں سے ۳۲ میں بخاری بھی شریک ہیں جیسا کہ حافظ نے تفصیلی جواب کے بعد ص ۲۸۳ میں ظاہر کیا ہے۔ حاصل یہ کہ بخاری کی ایک سو دس ۱۱۰ حدیثوں پر کلام ہوا ہے۔ لے

لے معانی نے حافظ کے اس کلام پر نقد کیا ہے، اور کہا ہے رجال کی تین قسمیں ہوں گی۔ اول دونوں کے مشترک روات۔ یہی زیادہ ہیں اس سے بخاری کی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ دوم وہ رجال جو صرف بخاری کے ہیں، انہی کے لحاظ سے بخاری کو فضیلت حاصل ہے اسلئے کہ یہ صرف مسلم کے رجال سے جو قسم سوم ہیں اعلیٰ ہیں اسلئے کہ ان میں بخاری کے شرائط موجود ہیں ان میں بھی یہ قید لگانی چاہئے کہ وہ متکلم فیہ نہوں۔ (حاشیہ نکت ص ۲۸۹)

اس مضمون کو کسی شاعر نے ایک شعر میں بیان کر دیا ہے۔

فَدَعَدْ لَجُوعِي وَقَاتِ لِمُسْلِمٍ وَبَلَّ لَهَا فَاخْفَظْ وَقِيَّتَ عَنِ الرَّدِّي
(۷۸) (۱۰۰) (۳۲)

(ما یفیع الناس فہ و مقدمہ کو کب ص ۲۳)

حدیث معنعن میں اتصال کی شرط | غیر تیس راوی کی معنعن روایت کب قبول ہوگی اور کب نہیں اس میں اختلاف

ہے۔ اگر راوی اور مروی عنہ میں معاشرت نہیں ہے اور روایت عن عن سے ہو رہی ہے تو اسکو ارسال جلی کہتے ہیں یہ روایت انقطاع کی وجہ سے قابل قبول نہیں ہوگی الا یہ کہ تابعی کسی قول و فعل کے لئے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لے یعنی صحابی ساقط ہو تو اس روایت کی قبولیت میں مشہور اختلاف ہے۔ احناف و مالکیہ کے یہاں قابل قبول ہے۔ امام شافعی اور احمد کے یہاں کچھ شرطوں کے ساتھ مقبول ہے نہ کہ مطلقاً۔

اور اگر دونوں میں معاشرت ثابت ہے لیکن ملاقات ثابت نہیں تو امام بخاری علی بن مدینی ابو بکر صیرفی اور محققین کے یہاں متصل نہیں مانی جائیگی نووی نے کہا کہ یہ اصح ہے۔ (شرح نووی کا مقدمہ ص ۷۷)

اور امام مسلم کے یہاں ایسی سند متصل مانی جائیگی۔ امام مسلم نے اسی کو مستقیم اور ستائین کا مذہب قرار دیا ہے اور پہلے مذہب کو بعض منتحلی الحدیث کے عنوان سے ذکر کیا ہے جس سے بظاہر مراد امام بخاری ہیں اور زور دار انداز میں اس کی تردید کی ہے۔ اور لکھا ہے کہ یہ قول مخترع اور بدعت ہے جس کا کوئی قائل نہیں۔ (دیکھئے مقدمہ مسلم ص ۲۱-۲۲) لیکن بعد کے لوگوں نے عام طور سے بخاری کی تائید کی ہے نووی کا قول گذر چکا کہ دہوالاصح۔ حافظ ابن حجر نے شرح منجہ میں یہ تقریر کی ہے۔

بخاری کی روایات اتصال کے لحاظ سے راجح ہیں اس لئے کہ انھوں نے اتصال کے لئے راوی اور مروی عنہ کے درمیان ملاقات کو خواہ ایک مرتبہ ہی کیوں نہ ہو ضروری

قرار دیا ہے جبکہ مسلم نے صرف معاشرت کو کافی سمجھا ہے۔ اور بخاری پر یہ لازم قرار دیا ہے کہ تب ان کو معفن روایت بالکل قبول نہیں کرنی چاہئے (اسلئے کہ نہ سننے کا احتمال موجود ہے) لیکن یہ بات بخاری پر لازم نہیں آتی اسلئے کہ جب ایک بار ملاقات ثابت ہوگئی تو نہ سننے کا احتمال جاری کرنے سے راوی کا مدلس ہونا لازم آئیگا جبکہ یہ اختلاف غیر مدلس میں فرض کیا گیا ہے (شرح نخبہ ص ۳)

اس کو سمجھنے کے لئے ارسال اور تدلیس کا فرق سمجھنا چاہئے۔ ایک ارسال تو اوپر مذکور ہوا وہ ارسال جلی تھا۔ اس میں دونوں میں معاشرت نہیں ہوتی ہے۔ دوسری صورت ارسال خفی کی ہے۔ اس میں اور تدلیس میں باریک فرق ہے۔ ارسال خفی یہ ہے کہ راوی اور مروی عنہ میں معاشرت معلوم ہے لیکن ملاقات معلوم نہیں۔

تدلیس۔ معاشرت کے ساتھ ملاقات بھی معلوم ہے پھر بھی کوئی روایت بغیر سننے سے صیغہ سے بیان کر دے جس میں سننے اور نہ سننے دونوں کا احتمال موجود ہے جیسے عن وغرہ۔
(شرح نخبہ ص ۵۴ طبع کراچی)

تو اگر کسی راوی کا مدلس ہونا معلوم ہے تو اس کی معفن روایت بالاتفاق مردود ہے جب تک سماعت کی تصریح نہ کرے لیکن راوی اگر مدلس نہیں ہے تو بخاری کے یہاں کم از کم ایک بار ملاقات ضروری ہے ورنہ روایت منقطع سمجھی جائیگی۔ مسلم کے یہاں صرف معاشرت اتصال کے لئے کافی ہے۔

بخاری یہ کہتے ہیں کہ اگر ملاقات نہیں ہے تو احتمال ہے کہ وہ ارسال کر رہا ہو یعنی بغیر سننے ہوئے بیان کر رہا ہو ہاں ملاقات کے بعد اگر ایسا کرے گا تو اس کو تدلیس کہیں گے نہ کہ ارسال۔ کیونکہ تدلیس میں معاشرت کے ساتھ ملاقات بھی ثابت ہے۔ اگر ملاقات نہیں تو وہ ارسال ہے نہ تدلیس۔ تو ملاقات کے باوجود کوئی روایت بغیر سننے ہوئے بیان کر رہا ہے تو وہ تدلیس ہے اور ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ راوی مدلس نہیں۔ لہذا وہ ہماری بحث

سے خارج ہے۔ یہ ہے حاصل بخاری کی تقریر کا۔

امام مسلم کا اعتراض اس پر امام مسلم نے یہ اعتراض کیا کہ ایک دفعہ ملاقات اور

سماع سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر حدیث جو صیغہ تحمّل سے بیان ہو رہی ہے وہ سن ہی کر ہو۔ ہو سکتا ہے کہ راوی کچھ حدیثیں بغیر سنے ہوئے عن وغیرہ سے بیان کر رہا ہو، لہذا جہاں روایت عن کے ساتھ آئی وہاں عدم سماع کا احتمال موجود ہے۔ اسلئے کوئی معنعن روایت بخاری کو نہیں قبول کرنی چاہئے۔

محاکمہ مسلم کا اعتراض صحیح معلوم ہوتا ہے۔ اسلئے کہ تقارن ثابت ہونے کی صورت میں جس طرح عدم سماع کا احتمال ہے ایک دفعہ تقارن ثابت ہونے کے بعد بھی وہ احتمال

موجود ہے خواہ پہلی صورت میں اس کا نام آپ ارسال رکھئے اور دوسری صورت میں تدلیس۔ کیونکہ اب تک اس راوی کا مدلس ہونا خارج سے معلوم نہیں تھا تو بظاہر غیر مدلس ہے۔ اب کسی خاص روایت میں یہ بحث پیش آئی کہ یہ متصل ہے یا نہیں۔ تو اسے مدلس کا عنعنہ کیسے کہہ سکتے ہیں۔ جبکہ اس کا مدلس ہونا معلوم نہیں۔ ابھی تک تو وہ غیر مدلس ہی کا عنعنہ ہے۔ غور کرنے کا مقام ہے۔

مولانا شبیر احمد عثمانی فرماتے ہیں کہ معاشرت ثابت ہو لیکن تقارن و سماع ثابت نہ ہو تو یہ صورت ایک حیثیت سے تدلیس کہلانے کی مستحق ہے کیونکہ معاشرت پائی جاتی ہے اور دوسری حیثیت سے ارسال کہلانے کی مستحق ہے کیونکہ سماع ثابت نہیں۔ مگر ارسال جلی نہیں کیونکہ معاشرت ثابت ہے اور تدلیس بھی نہیں کیونکہ سماع و تقارن ثابت نہیں۔ پھر بھی اس کو بعض نے تدلیس کہا اور بعض نے ارسال حافظ ابن حجر نے اس کا نام ارسال خفی رکھا ہے مگر میں کہتا ہوں کہ تھوڑا سا تدلیس میں داخل کرو اور تھوڑا سا ارسال میں۔ اگر صرف معاشرت بے سماع و تقارن ثابت نہ ہو بلکہ عدم کاشہوت ہو جائے تو اب امر سل ہے کیونکہ دھوکہ نہیں اور اگر معاشرت ثابت ہو اور سماع ثابت نہ ہو اور سماع کی

نفی بھی ثابت نہ تو معاملہ مبہم ہے اس کو تدلیس میں داخل ہونا چاہئے اس لئے کہ تدلیس ارسال میں یہی فرق ہے۔ جہاں دھوکہ ہو وہ تدلیس ہے اور جہاں عدم سماع کا ثبوت ہو گیا وہ ارسال ہے۔ سخاوی وغیرہ نے اس کو بیان کیا ہے۔

اب سمجھئے کہ مسلم کا اعراض درست ہے کیونکہ بخاری کہتے ہیں کہ بغیر لقاء احتمال ارسال ہے اور لقاء کے بعد تدلیس کا احتمال ہے نہ کہ ارسال کا تو مسلم کہیں گے کہ لقاء کے بعد بھی تدلیس ہے اور لقاء کے عدم ثبوت کی صورت میں بھی وہ تدلیس ہی ہے خواہ آپ اس کو ارسال خفی کہئے یا کچھ اور۔ اس لئے کہ یہ بھی ابہام ہی کی صورت میں عنعنہ ہے اور ارسال میں ابہام نہیں ہوتا والمسئلۃ مفروضۃ فی غیر المدلس (تو جیسے لقاء کے بعد مقبول ہے لقاء کے قبل بھی۔ ثقہ ہونیکی وجہ سے حسن ظن رکھتے ہوئے)

رہا مخضرمین کی روایت کا مرسل ہونا نہ کہ مدلس تو ٹھیک ہے۔ کیونکہ ان کے بارے میں یہ معلوم ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نہیں ہوئی تو جب عدم لقاء معلوم ہے تو بات صاف ہے ابہام نہیں لہذا اس کو مرسل ہی کہنا چاہئے نہ کہ مدلس (تقریر بخاری مولانا غامدی رحمہ اللہ ص ۱۶-۱۵)

اب رہا یہ سوال کہ بخاری کے یہاں غیر مدلس کے عنعنہ کے مطلقاً صحیح ہونے کیلئے لقاء شرط ہے یا صحیح بخاری میں داخل کرنے کیلئے یہ شرط ہے۔ تو بعض نے پہلی بات کہی بعض نے دوسری حضرت شیخ الہندؒ نے فرمایا کہ صحیح بخاری کیلئے یہ شرط ہے نہ کہ نفس صحت حدیث کیلئے۔ (ایضاً)

امام شافعیؒ کا مشہور مقولہ ہے۔ مَا أَعْلَمُنِي إِلَّا رَضِي كِتَابًا فِي الْعِلْمِ أَكْثَرُ صَوَابًا مِنْ كِتَابِ مَالِكٍ۔

موطأ مالک اور صحیح بخاری

بعض لوگ اصح من کتاب مالک نقل کرتے ہیں۔ اس مقولہ سے بخاری کی اصحت مجروح ہوتی ہے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ اس وقت صحیح بخاری اور صحیح مسلم کا وجود نہیں تھا اگر یہ کتابیں ہوتیں تو شاید امام شافعیؒ ایسا نہ فرماتے۔ اس لئے مطلب یہ ہو گا کہ اس وقت حتی کتابیں

موجود ہیں ان میں موطأ مالک سب سے زیادہ صحیح ہے۔ یہ ابن الصلاح کے جواب کا حاصل ہے۔
اس سے صحیحین کی اصحیت برقرار ہو جاتی ہے۔

حافظ فرماتے ہیں۔ بعض ائمہ کو یہ بات مشکل معلوم ہوتی ہے کہ علی الاطلاق بخاری کو موطأ سے اصح کہا جائے اسلئے کہ دونوں ہی میں صحت کو شرط قرار دیا گیا ہے اور تحری و ثبت کا غیر معمولی اہتمام کیا گیا ہے۔

لیکن جواب یہ ہے کہ بخاری کی شرط صحت کڑی ہے وہ انقطاع کو صحت میں قاذح سمجھتے ہیں جبکہ امام مالک سند میں انقطاع کو قاذح نہیں سمجھتے اسی لئے مراسل، منقطعات، اور بلاغات کو اصل موضوع کتاب میں ذکر کرتے ہیں۔ بخاری ایسا نہیں کرتے وہ تراجم میں معلقات وغیرہ کو ذکر کرتے ہیں جو اصل موضوع کتاب نہیں (صدی ص ۱) تراجم بھی بڑا مقصد ہیں ان کو موضوع سے خارج قرار دینا کیسے صحیح ہوگا۔ بخاری کا مقصد استنباط مسائل بھی تھا کما تر۔

حافظ کی اس تحقیق پر مولانا محمد عبدالرشید

اس تحقیق پر مولانا لغمانی کا تبصرہ | لغمانی نے (ابن ماجہ اور علم حدیث میں) یہ تبصرہ

فرمایا ہے کہ حافظ کی یہ تقریر اگر دونوں کتابوں کے محض ظاہری تقابل کے اعتبار سے ہے تو بے شک صحیح ہے۔ ورنہ حقیقت کی رو سے موطأ کی تمام مراسل، منقطعات اور بلاغات متصل مرفوع مسند ہیں۔ اسلئے کہ ابن عبدالبر نے بحر چار کے تمام مرسلات، بلاغات اور منقطعات کو بطریق صحیح متصل ثابت کیا ہے اور ابن الصلاح نے ان چار کو مستقل ایک تصنیف میں متصل ثابت کیا ہے۔ علامہ صالح فلانی فرماتے ہیں کہ میرے پاس وہ تالیف موجود ہے اور اس پر ابن الصلاح کی تحریر بھی ہے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ موطأ اور صحیح بخاری میں کوئی فرق نہیں۔ علامہ صالح فلانی کی یہ تحقیق علامہ کتابی نے۔ الرسالة المستطرفة میں ذکر کی ہے وہیں سے مولانا لغمانی نے اس کو نقل کیا ہے۔

صاح فلاتی نے یہ بھی لکھا ہے کہ حافظ کے کلام میں نظر ہے اگر وہ موطا میں اسی طرح غور فرماتے جس طرح بخاری میں غور کیا ہے تو ایسا نہ کہتے۔ ان کا یہ کہنا کہ مالک نے بلاغات کو منقطع سند ہے صحیح نہیں اس لئے کہ وہ یحییٰ کی روایت میں بلاغاً پر سلاً ذکر کرتے ہیں لیکن دوسرے تلامذہ اسی کو امام مالک سے موصولاً سنداً بھی ذکر کرتے ہیں۔ اسی طرح حافظ کا یہ کہنا کہ مالک اور ان کے متبعین کے نزدیک مرسل روایت حجت ہے دوسرے کے یہاں نہیں درست نہیں اس لئے کہ امام شافعی اور محدثین کے نزدیک بھی وہ حجت ہے جبکہ وہ کسی سند سے مؤید ہو جائے جیسا کہ ابن عبد البر اور سیوطی وغیرہ نے ذکر کیا ہے اسی طرح عراقی کا یہ کہنا کہ بعض بلاغات مالک معروف نہیں۔ مردود ہے کیونکہ ان سب کا بطریق صحیح موصول ہونا ثابت ہو چکا ہے (ملاحظہ ہو الرسالة المستطرفة ص ۶)۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے موطا کو حدیث کی تمام کتابوں میں سب سے مقدم اور افضل قرار دیا ہے موطا کی شرح مصفیٰ میں اس کے دلائل ذکر فرمائے ہیں۔

مولانا محمد عبدالرشید نعمانی نے موطا کی ترجیح کے مندرجہ ذیل دلائل ذکر فرمائے ہیں۔
۱۔ موطا کی تصنیف کے وقت کبار تابعین کا ایک بڑا گروہ موجود تھا۔ صحیحین کو یہ امتیاز حاصل نہیں۔

۲۔ امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک راوی کے لئے ضروری ہے کہ وہ جس روایت کو بیان کرے اس کا حافظ بھی ہو۔ شیخین کے نزدیک یہ چیز ضروری نہیں۔

۳۔ امام مالک کے نزدیک کسی بدعتی کی روایت قابل قبول نہیں خواہ کیسا ہی وہ پاکباز اور استباز ہو جبکہ صحیحین میں ایسے مبتدعین کی روایات موجود ہیں جو ثقہ اور صادق اللہجہ ہیں۔

(حاصل یہ کہ صحیح بخاری کی اصحیت موطا پر تدقیق و تحقیق کے بعد محل نظر ہے) (ابن ماجہ

اور علم حدیث ص ۱۸)

مولانا نعمانی کی تحقیق کتاب مذکور میں یہ ہے کہ فنی اور فقہی ترتیب پر جو حدیث کی کتاب سب سے پہلے وجود میں آئی وہ امام ابو حنیفہ کی تالیف کتاب الآثار ہے جس کو ان سے ان کے مختلف تلامذہ روایت کرتے ہیں۔ اس دعویٰ کے قوی دلائل و شواہد ص ۱۵۸ اور اسکے ابعاد میں ملاحظہ ہوں۔ امام مالک نے اسی کا اتباع کیا ہے۔ امام سیوطی نے اس کی تصریح کی ہے لکھتے ہیں۔ من مناقب ابی حنیفۃ التي انفرد بها انه اول من دون علم الشريعة ورثته ابوابا ثم تبعه مالک فی ترتیب الموطا ولم یسبق ابی حنیفۃ احد (تبصیر الصیحة ص ۳۶) امام ابو حنیفہ کے خاص مناقب میں یہ بات ہے کہ انھوں نے سب سے اول علم حدیث کو مدون اور ابواب پر مرتب کیا۔ امام مالک نے موطا کی ترتیب میں اسی کا اتباع کیا ہے۔ امام ابو حنیفہ پر کسی کو تقدم حاصل نہیں۔

ان دونوں مجموعوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کو مبنیٰ اول اور صحابہ و تابعین کے فتاویٰ کو مبنیٰ ثانی قرار دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے دیکھئے تو بخاری اور موطا میں میں کوئی فرق نہیں۔ (ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۱۶۹) اس تحقیق سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ یہ مشہور بات کہ موطا حدیث کی پہلی کتاب ہے جو فقہی ترتیب پر وجود میں آئی خلاف واقعہ ہے۔ یہ جملہ امام ابو حنیفہ کی کتاب الآثار پر صادق آتا ہے۔

ایقاظ ساتھ ہی یہ بھی سن لیجئے کہ سند متصل سے یہ بات مروی ہے کہ امام مالک امام ابو حنیفہ کی کتابوں کا مطالعہ کرتے تھے اور ان سے نفع اندوز ہوتے تھے (ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۱۶۱)

سفیان ثوری بھی امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں مجلس درس میں حاضر ہوئے مگر امام صاحب کی فقہ ان کے شاگرد علی بن مبہر حاصل کرتے تھے اور ان کی مدد اور مذاکرہ سے اپنی جامع تیار کی تھی۔ یزید بن ہارون نے اس کی تصریح کی ہے۔ کتابوں کے حوالجات اور ثبوت کے لئے دیکھئے۔ (ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۱۸۴)

امام ابو حنیفہ کی روایت امام مالک سے ثابت نہیں دیکھئے اقوام السالک فی بحث روایت مالک عن ابی حنیفہ وروایت ابی حنیفہ عن مالک للکوثری۔

امام مالک کی فقہ اسد بن فرات تلمیذ امام محمد نے کس طرح مرتب کی اور اس میں امام محمد اور ابو حنیفہ کی کتابوں کو کیا دخل تھا اس کی تفصیل کے لئے دیکھئے بلوغ الامانی فی سیرۃ الامام محمد بن الحسن الشیبانی للمحدث الکوثری ص ۱۵۱ وبعدها

بخاری میں تکرار کیوں | حافظ نے مقدمہ میں مقدسی سے نقل کیا ہے کہ بخاری ایک حدیث کو متعدد جگہ مختلف اسناد سے لاتے ہیں اور

باب کے مطابق ہر جگہ اپنے حسن استنباط سے بہترین معنی نکالتے ہیں۔ بہت کم جگہ ایک سند اور ایک لفظ سے کوئی حدیث مکرر لاتے ہیں۔ (بہی ص ۱۵۱)

امام بخاری نے باب التعلیل الی الموقف ۲۲۶ میں خود فرمایا ہے قال ابو عبد اللہ یزاد فی ہذا الباب ہم ہذا الحدیث حدیث مالک عن ابن شہاب و لکنی ارید ان ادخل غیر معادہ بخاری کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حدیث کو مکرر نہیں لانا چاہتے پھر بھی بعض جگہوں پر سند اور متن کے ساتھ تکرار موجود ہے۔ ایسی جگہیں حافظ نے شمار کیں تو ۲۱ نکلیں قسطلانی نے ایک کا اضافہ کیا تو ۲۲ ہو گئیں۔ قسطلانی نے اپنی شرح کے مقدمہ میں ان سب کو شمار کر دیا ہے۔ حافظ ابن حجر کے قلم سے لکھی ہوئی ایک تحریر ملی تھی اس میں ۲۱ حدیثیں درج تھیں اس کا بھی تذکرہ کیا ہے (مقدمہ قسطلانی ص ۳-۲۹) ورنہ مقدمہ فتح میں حافظ نے صرف اتنا لکھا تھا وان کان قد وقع لہ من ذلک شیء فغیر قصد (صدی ص ۱۱۱) اگرچہ

۱۔ حضرت شیخ زکریا نے لامع کے مقدمہ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ مولانا یونس صاحب مدرس حدیث مدرسہ مظاہر علوم نے ۱۳۸ کا اضافہ کیا ہے اور رسالہ کا نام ارشاد القاصد الی ما تکرر فی البخاری باسناد واحد رکھا ہے (مقدمہ لامع) شاید ان جگہوں میں سند تو ایک ہوگی لیکن متن میں کمی زیادتی کا فرق ہوگا۔ اس کو شرح تکرار نہیں کہتے۔

بلا قصد چند جگہوں پر سند و متن کے ساتھ تکرار ہو گئی ہے وہو قلیل جداً (ایضاً) اور وہ بہت قلیل ہیں۔ ہاں سند یا متن کے فرق کے ساتھ تکرار بہت ہے لیکن وہ فائدہ سے خالی نہیں۔

مقدمی نے تکرار کی اٹھ وجوہ بیان کی ہیں۔

۱۔ ایک صحابی سے ایک حدیث ذکر کرنے کے بعد دوسرے صحابی سے وہی حدیث ذکر کرتے ہیں تاکہ غرابت ختم ہو جائے اسی طرح نیچے کے طبقات میں بھی کرتے ہیں..... اپنے مشائخ تک۔

۲۔ اسی متابعت اور تائید کے قاعدے سے بخاری نے کئی احادیث کی تصحیح کی ہے ہر حدیث مختلف معانی پر مشتمل ہوتی ہے اس لئے اس کو مختلف ابواب میں مختلف طرق سے لاتے ہیں۔

۳۔ ایک حدیث کو بعض راوی مختصر کرتے ہیں اور بعض مکمل لاتے ہیں بخاری ہر ایک کی روایت کو اسی کے طریقہ پر ذکر کرتے ہیں تاکہ راوی سے شبہہ کو دور کریں۔

۴۔ راویوں کی عبارتیں مختلف ہوتی ہیں۔ کسی کی روایت میں کوئی کلمہ ہے جو ایک معنی کا احتمال رکھتا ہے اسی روایت کو دوسرا راوی ایسے کلمہ سے تعبیر کرتا ہے جس میں دوسرے معنی کا احتمال ہے تو بخاری اس کے متعدد طرق ذکر کرتے ہیں اور ہر لفظ پر الگ باب قائم کرتے ہیں۔

۵۔ روایت میں اتصال و ارسال کا اختلاف ہوتا ہے اور اتصال رائج ہوتا ہے پھر بھی ارسال والی روایت ذکر کرتے ہیں تاکہ بتا دیں کہ یہ ارسال والی روایت وصل کے رجحان میں کوئی خلل نہیں پیدا کرتی۔

۶۔ اسی طرح وقف و رفع کے اختلاف میں بھی۔

۷۔ کسی حدیث کے بعض طرق میں کسی راوی کا اضافہ ہے اور بخاری کی تحقیق یہ ہے کہ روایت دونوں طرح ثابت ہے اس شیخ کے واسطے سے بھی

اور بغیر واسطہ کے بھی تو دونوں کو ذکر کر دیتے ہیں (تاکہ بتادیں کہ یہ مزید فی مفصل الاسانید کے قبیل سے ہے)

۸۔ کوئی روایت معنعن مروی ہے لیکن دوسرے طریق سے سماعت کی تصریح ہے تو اس طریق کو بھی ذکر کر دیتے ہیں تاکہ تقار کا ثبوت ہو جائے۔ (ہدی ص ۱۵۱)

بخاری میں تقطع کیوں؟ | بخاری نے احادیث کے متون کو ٹکڑے ٹکڑے کیا ہے اور متون میں اختصار بھی۔ اس کی وجہ مقدمہ نے یہ بیان

کی ہے کہ متن اگر مختصر ہو یا آپس میں مربوط ہو اور دو چار احکام پر مشتمل ہو تو بخاری اس کا اعادہ کر دیتے ہیں اور کوئی حدیثی فائدہ اس میں بیان کر دیتے ہیں مثلاً دوسرے شیخ سے اس کو روایت کرتے ہیں اور اگر اس کی گنجائش نہ پاسکیں اس لئے کہ اس حدیث کا ایک ہی طریق ہے تو اس میں کچھ تصرف کر دیتے ہیں مثلاً ایک جگہ موصولاً ذکر کرتے ہیں تو دوسری جگہ معلقاً۔ کبھی ایک جگہ مختصر تو دوسری جگہ تام۔ اور اگر متن طویل ہے کئی معانی پر مشتمل ہے اور وہ معانی آپس میں مربوط نہیں بلکہ ہر معنی مستقل ہے تو ہر جملہ کو مستقل باب میں لاتے ہیں تاکہ تطویل نہ ہو کبھی نشاط ہو تو پوری حدیث ذکر کرتے ہیں اسے حاصل یہ کہ قصداً کسی حدیث کو سند و متن کے اتحاد کے باوجود دوبارہ نہیں لاتے ایسا اگر ہوا ہے تو وہ بلا قصد ہے اور بہت کم جگہ ہے۔ بعض جگہ ایسا ہوا ہے کہ ایک حدیث کو مختصر کیا اور کسی اور جگہ بھی اس کے بقیہ حصہ کو ذکر نہیں کیا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ محذوف حصہ صحابی پر موقوف تھا اس کو رفع کا حکم حاصل نہیں تھا۔ جیسا کہ ہنریل بن شرجیل کی حدیث عبد اللہ بن مسعود سے قَالَ إِنَّ أَهْلَ الْإِسْلَامِ لَأُتَيَّبُونَ وَإِنَّ أَهْلَ الْجَاهِلِيَّةِ لَأُتَيَّبُونَ الخ (ہدی ص ۱۶۱)

تعداد احادیث صحیح بخاری | حافظ ابن حجر نے مقدمہ فتح میں دو جگہ ۴۶۸ و ۴۷۰ صحیح بخاری کی احادیث کی تعداد کے بارے گفتگو فرمائی ہے۔ پھر فتح الباری میں بھی دو جگہ ۸۴ و ۵۲۳ لیکن سب پہلے ابن الصلاح اور نووی

کے اقوال ذکر کئے ہیں اور ان کی تردید کی ہے۔

ابن الصلاح کا قول | ابن الصلاح نے لکھا ہے کہ بخاری کی احادیث کی تعداد تکرار کے ساتھ سات ہزار دو سو پچتر (۷۲۷۵) ہے اور

تکرار کو حذف کر چار ہزار (۴۰۰۰)

نوی نے بھی انہی کا اتباع کیا ہے چنانچہ تقریب میں بعینہ یہی بات کہی ہے (تقریب مع تدریب الراوی ص ۱۲) ہاں شرح میں (یعنی شرح بخاری کے مقدمہ میں) مسند کی قید اس میں لگادی اور یوں کہا کہ بخاری میں تمام مسند روایتیں تکرار کے ساتھ (۷۲۷۵) ہیں۔ مسند کی قید سے تعلیقات اور غیر مسند روایتیں خارج ہو گئیں۔ پھر تفصیل کے ساتھ فہرست کی طرح انکو شمار کرایا (ہدی ص ۲۶۵) مقدمہ نووی ص ۴۵

پھر حافظ نے اس کو ذکر کیا اور جہاں جہاں کمی تھی اس کو پورا کیا اس سلسلہ میں حیرت انگیز غلطیاں ان کو ملیں جس پر تعجب کا اظہار کیا اسلئے کہ نووی نے اس کو حموی سے نقل کیا انھوں نے ابو الفضل محمد بن طاہر المقدسی کی کتاب۔ جواب المتعنت۔ سے اور پھر مصنفین اور ناقلین اس کو نقل کرتے رہے ہیں۔ تطم کرنے والے تطم کر رہے ہیں تاکہ اس کا یاد کرنا آسان ہو لیکن کوئی تحقیق نہیں کرتا۔ فیاللعجب

باب باب شمار کرنے کے بعد آخر میں حافظ صاحب نے مجموعہ یوں ذکر کیا کہ معلقات اور متابعات کو الگ کرنے کے بعد تمام احادیث تکرار کے ساتھ سات ہزار تین سو ستانوے (۷۳۹۷) ہیں۔

پھر معلقات اور متابعات کو شمار کرنے کے بعد مجموعہ بتایا کہ کتاب میں تمام معلقات

۱۔ واضح رہے کہ اس موقع پر تدریب الراوی میں ایک غلطی ہے وہ یہ کہ سات ہزار کے بجائے اس میں چھ ہزار مذکور ہے۔ فبلغت بالمکررة سوى المعلقات والمتابعات ستة آلاف وثلاثمائة وسبعة وعشرين (تدریب ص ۱۳)

ایک ہزار تین سو اکتالیس (۱۳۴۱) اور متابعات نیز اختلاف روایات پر تنبیہ ملا کر تین سو اکتالیس (۲۴۱)

اب سب کو جمع کر لیا جائے اس طرح

موصولات ۷۲۹۷

معلقات ۱۳۴۱

متابعات وغیرہ ۲۴۱

۹۰۷۹

تو مجموعہ ۹ ہزار اٹاسی بنتا ہے۔

لیکن آخر میں حافظ صاحب لکھتے ہیں کہ تمام حدیثیں جو کتاب میں ہیں تکرار کے ساتھ تسعہ آلاف و اثنان و ثمانون حدیثا (حدی ص ۲۶۹) ۹ ہزار بیاسی ہیں۔ معلوم نہیں تین کا اضافہ کس طرح ہو گیا۔ مقدمہ لامع میں شیخ زکریا نے اس کو محل نظر بتا ہے۔ (مقدمہ لامع ص ۱۲۶) مقدمہ ارشاد الساری میں قسطلانی نے متابعات اور اختلاف روایات پر تنبیہ کی تعداد تین سو چوالیس (۳۴۴) بتائی ہے وجملہ ما فیہ من المتابعات والتنبیہ علی اختلاف الروایات ثلثمائة و اربعة و اربعون حدیثا (مقدمہ قسطلانی ص ۳۳) اس طرح حساب ٹھیک ہو جاتا ہے اور مجموعی تعداد (۹۰۸۲) نو ہزار بیاسی ہی قرار پاتی ہے۔ اور یہی صحیح ہے چنانچہ حافظ نے فتح الباری کے اخیر میں جو تقریباً ۳۰ تیس سال بعد لکھی ہے یہی تعداد ذکر کی ہے۔ لکھتے ہیں۔ جامع بخاری فی تمام روایات موصولات و معلقات و متابعات تکرار کے ساتھ نو ہزار بیاسی (۹۰۸۲) ہیں اور تمام موصول و معلق تکرار کو ختم کر کے دو ہزار پانچ سو تیرہ (۲۵۱۳) ہیں۔ ان میں معلق و متابع ایک سو ساٹھ (۱۶۰) ہیں باقی موصول (فتح الباری ص ۵۲۳) وہ (۲۳۵۳) ہیں۔

مجموعی تعداد ۹۰۸۲ جو بتائی گئی مرفوع روایات کی ہے اس مجموعہ میں موقوفات اور

مقطوعات وغیرہ داخل نہیں ہیں۔ حافظ فرماتے ہیں۔ یہ شمار صحابہ کے موقوفات اور تابعین وغیرہم کے مقطوعات کے سوا ہے۔ اور میں نے ان تمام کا وصل استیعاب کے ساتھ اپنی کتاب تعلیق التعلیق میں کیا ہے۔ یہ تعداد جو میں نے تحقیق کے ساتھ ذکر کی ہے انتہائی تحقیق ہے جو اللہ تعالیٰ نے مجھ پر کھولی ہے۔ مجھے معلوم نہیں کہ مجھ سے پہلے کسی نے اس طرح اسکو بیان کیا ہے لیکن میں بھی بہو و خطا سے معصوم نہیں ہوں۔ واللہ المستعان (ہدی ص ۲۶۹)

ایک اختلاف

ہدی الساری میں حافظ نے لکھا ہے کہ صحیح بخاری میں تمام متون موصولہ بغیر تکرار کے تحقیق کے مطابق دو ہزار چھ سو دو (۲۹۰۲) ہیں اور معلق مرفوع جو بخاری میں کسی جگہ بھی موصولاً مذکور نہیں ایک سو انسٹھ (۱۵۹) ہیں۔ تو تمام دو ہزار سات سو انسٹھ (۲۷۶۱) ہو گئیں۔ اس عدد میں اور ابن الصلاح وغیرہ کی بیان کی ہوئی تعداد میں بہت فرق ہے (ہدی ص ۲۷۷) ابن الصلاح وغیرہ نے تکرار کو ختم کر کے چار ہزار کی تعداد بتائی تھی۔ فتح الباری جلد اول میں ہے کہ بخاری کی حدیثوں کا شمار تحقیق کے مطابق دو ہزار پانچ سو تیرہ (۲۵۱۳) ہے جیسا کہ مقدمہ میں میں نے تفصیل سے ذکر کیا ہے (فتح ص ۸۴) لیکن مقدمہ میں ۲۵۱۳ کی تعداد نہیں مذکور ہے (فیما اعلم) اب اگر سوال ہو کہ تکرار کو ختم کر کے بخاری کی (مرفوع) حدیثوں کی تعداد کیا ہے؟ تو ہدی الساری ص ۲۷۷ کی عبارت سے جواب ہو گا کہ تمام مرفوع روایتیں موصول و معلق کو ملا کر (۲۷۶۱) دو ہزار سات سو انسٹھ۔

اور فتح الباری جلد اول ص ۸۴ سے جواب نکلتا ہے (۲۵۱۳) دو ہزار پانچ سو تیرہ

لہٰذا یہ کتاب ابھی جلد ہی تحقیق کے ساتھ چھپی ہے، محقق نے اسکا نام تعلیق التعلیق پہلے میں غین مجر کے ساتھ بتایا ہے۔
بعض نسخوں میں یہاں (۲۷۶۲) مذکور ہے اور مجموعہ (۲۶۲۳) یہ حساب بھی صحیح ہے۔

اور فتح ۵۲۳ سے بھی یہی تعداد معلوم ہوتی ہے

اگر سوال ہو کہ صرف موصول روایات بخاری میں تکرار کو ختم
ایک اور اختلاف کر کے کتنی ہیں؟ تو اس کے جواب میں بھی اختلاف ہوگا۔

مقدمہ سے جواب ہوگا (۲۶۰۲) (ہدی ۴۷۷)

اور فتح الباری " ۲۳۵۳ (فتح ۵۲۳)

اگر سوال ہو کہ معلق مرفوع روایات بغیر تکرار کے کتنی ہیں
ایک اور اختلاف تو اس کا جواب بھی مختلف ہوگا۔

مقدمہ ۴۷۷ سے جواب ہوگا ۱۵۹ اور مقدمہ ۴۶۹ سے جواب ہوگا ۱۶۰ اور

فتح ۵۲۳ سے بھی جواب ہوگا ۱۶۰ واللہ اعلم

تمام آثار جو صحابہ یا بعد کے لوگوں پر موقوف ہیں ان کی تعداد ایک ہزار چھ سو آٹھ۔
(۱۶۰۸) ہے (فتح ۵۲۳)

صحیح بخاری میں کل کتاب کے عنوان ایک سو سے زیادہ ہیں
کتب اور ابواب اور کل باب کے عنوان تین ہزار چار سو پچاس (۳۴۵۰) ہیں

تھوڑے اختلاف کے ساتھ (مقدمہ قسطلانی ۳۳)

احادیث بخاری کل مرفوع متصل غیر متصل موقوف مقطوع وغیرہ ۱۶۰۸ + ۹۰۸۲ = ۱۰۶۹۰ ہیں تکرار کے ساتھ اور کل احادیث مرفوع موقوف مقطوع وغیرہ بغیر تکرار کے

۲۵۱۳ + ۱۶۰۸ = ۴۱۲۱ ہیں یا ۴۳۶۹ - ۲۷۶۱ + ۱۶۰۸ = ۴۳۶۹

صحیحین کی احادیث کے مفید یقین ہونے
کیا صحیحین کی احادیث مفید یقین ہیں؟ نہ ہونے میں علماء کا اختلاف ہے دونوں

طرف علماء محققین ہیں۔ ابن الصلاح متوفی ۶۴۲ھ نے اپنے مقدمہ علم حدیث میں یہ دعویٰ کیا کہ صحیحین کی مستفق علیہ احادیث کی صحت یقینی ہے اور اس سے علم نظری حاصل ہوتا ہے لیکن کچھ لوگ اس کی نفی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سے صرف ظن حاصل ہوتا ہے امت نے اسکو اسلئے قبول کیا کہ ظن پر بھی عمل کرنا واجب ہے اور ظن خطا بھی کرتا ہے۔ ابن الصلاح فرماتے ہیں کہ میں بھی پہلے اسی کا قائل تھا لیکن بعد میں یہ ظاہر ہوا کہ پہلا ہی قول صحیح ہے اسلئے کہ امت معصوم عن الخطا ہے اور معصوم کا ظن خطا نہیں کرتا اسی لئے جو اجماع اجتہاد کی بنا پر ہوتا ہے وہ قطعی ہوتا ہے اکثر اجماعات ایسے ہی ہیں۔ یہ بہترین نکتہ ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ صرف مسلم یا بخاری کی روایات بھی ایسی ہی ہوں گی۔ ہاں اس سے وہ روایات مستثنی ہوں گی جن پر دارقطنی نے تنقید کی ہے۔ (مقدمہ ابن الصلاح ص ۱۲ طبع ملتان)

امام نووی متوفی ۶۷۶ھ نے تقریب (ص ۱۳۲ مع التدریب) میں ابن الصلاح کے قول کو ذکر فرما کر فرمایا خالفوا لمحققون والاکثرون فقالوا یفید الظن مالم یتواتر۔ محققین اور اکثر علماء نے اس سے اختلاف کیا اور فرمایا کہ مفید ظن ہیں جب تک متواتر نہ ہوں (مقدمہ شرح بخاری ص ۱۲) یہ بھی نووی نے یہی فرمایا ہے۔

شرح مسلم میں اس کی وجہ بیان فرمائی کہ یہی آحاد کا حال ہے اس میں صحیحین اور غیر صحیحین میں کوئی فرق نہیں اتنا فرق ہے کہ صحیحین کی حدیث پر عمل کرنے کے لئے غور کرنے کی ضرورت نہیں غیر صحیحین میں غور کرنے کی ضرورت ہوتی ہے رہی تلقی بالقبول تو اس سے عمل کا وجوب ثابت ہوا اسی وجوب عمل پر اجماع بھی ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کا کلام النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہونا بھی یقینی ہو جائے۔ ابن برہان اور ابن عبد السلام نے بھی ابن الصلاح کے قول کی تردید کی ہے۔ حافظ زین الدین عراقی نے بھی اپنی الفیہ میں نووی کے قول کو محققین کا قول قرار دیا ہے سخاوی نے اسی کو اکثر علماء کا قول قرار دیا ہے۔

(تدریب الراوی ص ۱۳۲ وفتح المغیث ص ۱۵)

بلیقنی۔ ابن الصلاح کی حمایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ نووی اور ابن عبدالسلام وغیرہ کی بات تسلیم نہیں اسلئے کہ بعض حفاظ متاخرین نے ابن الصلاح کی طرح شافعیہ کی ایک جماعت کا قول نقل کیا ہے جیسے ابوالحق اسفرائینی، ابوالحامد اسفرائینی، قاضی ابوالطیب، شیخ ابوالحسن شیرازی، حنفیہ میں سے سرخسی، مالکیہ میں سے قاضی عبدالوہاب، حنابلہ میں سے ابویعلیٰ، ابوالخطاب، ابن الزغوانی، اشعریہ میں سے ابن فورک اور اکثر اہل کلام، تمام محدثین، اکثر سلف، بلکہ ابن طاہر مقدسی متوفی ۵۰۷ھ نے ان حدیثوں کو بھی شامل کر لیا ہے جو شیخین کی شرط پر ہوں۔

حافظ ابن حجرؒ نے یہ تو تسلیم کیا کہ نووی نے جس قول کو اختیار کیا ہے وہ اکثر کا قول ہے لیکن یہ نہیں تسلیم کیا کہ وہی محققین کا قول ہے بلکہ فرمایا کہ محققین نے (یعنی ان میں سے کچھ نے) ابن الصلاح کی بھی موافقت کی ہے۔ (تدریب الراوی ص ۱۳۲) حاصل یہ کہ محققین میں بھی اختلاف ہے۔

حافظ ابن حجرؒ نے شرح منجہ میں اس مسئلہ پر بہت مناسب کلام کیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ یہ اختلاف حقیقت میں لفظی ہے۔ جس نے مفید علم کہا اس کی مراد علم سے علم نظری ہے جو استدلال سے حاصل ہوتا ہے اور جس نے انکار کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ علم بدیہی صرف متواتر سے حاصل ہوتا ہے۔ آحاد سے علم ظنی حاصل ہوتا ہے نہ کہ یقینی۔ لیکن یہ لوگ بھی مانتے ہیں کہ جو اخبار آحاد محتف بالقرائن ہوں وہ ان اخبار سے رائج ہوتی ہیں جو محتف بالقرائن نہ ہوں (اور ترقی کر کے علم کی مفید ہو سکتی ہیں)

پھر محتف بالقرائن کی ایک صورت یہ بیان کی کہ کوئی حدیث متفق علیہ ہو اور حدیث تواتر کو نہ پہنچی ہو اور اس پر تنقید بھی نہ کی گئی ہو اور اسی جیسی کسی حدیث سے اس کا مفہوم مخالف بھی نہ ہو تو وہ مفید علم ہوگی اور یہاں قرائن یہ ہیں۔ ۱۔ فن حدیث میں شیخین کی جلالت شان۔ ۲۔ صحیح اور غیر صحیح کے درمیان فرق کرنے میں ان کا تقدم۔ ۳۔ ان دونوں کی کتابوں کا مقبول ہونا۔ صرف یہ تلقی ہی افادیت علم کے حق میں بنسبت کثرت طرق کے

زیادہ قوی ہے۔

سوال۔ اگر کوئی کہے کہ لوگوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ صحیحین کی حدیثیں واجب العمل ہیں۔ اس پر اتفاق نہیں کہ اس سے علم قطعی حاصل ہوتا ہے تو

جواب۔ یہ ہوگا کہ لوگوں کا اتفاق تو ہر صحیح حدیث پر وجوب عمل کے بارے میں ہے تو صحیحین کی فضیلت کیا ہوئی جبکہ ان کی فضیلت مسلم ہے۔

لیکن اس جواب پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ صحیحین کی فضیلت اس طرح ثابت ہے کہ ان کی حدیثیں اصح ہیں اتنا مان لینے سے ان کی فضیلت ثابت ہوگئی (شرح منجہ ص ۲)۔ عزت کی خاطر ان کی حدیثوں کو مفید علم ماننا ضروری نہیں کہا ہو ظاہر اس لئے افادیت علم کے لئے جو تقریر حافظ صاحب نے کی تھی وہ بیکار ہوگئی اور مقصود حاصل نہیں ہوا۔

حاصل یہ کہ حافظ نے ابن الصلاح کی تائید کی اسی طرح ابن کثیر اور سیوطی نے بھی۔ لیکن جو دلیل پیش کی گئی وہ تام نہیں جیسا کہ حافظ کے آخر کلام سے دلیل کا ضعف ظاہر ہو گیا۔ اسی طرح ابن الصلاح کی دلیل بھی قوی نہیں۔

ابن الصلاح کی دلیل کا جواب | سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ کسی حدیث کے صحیح ہونے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس میں

صحت کے شرائط موجود ہیں یہ مطلب نہیں ہوتا کہ نفس الامر میں وہ قطعی ہے یعنی صحت حدیث سے اس بات کی قطعیت لازم نہیں آتی کہ وہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ (ملاحظہ ہو تدریب الراوی ص ۵۶ و فتح المغیث للسخاوی ص ۲)

اب یہ سمجھئے کہ اس بات پر اجماع ہوا ہے کہ صحیحین کی احادیث صحیح ہیں لہذا اس اجماع سے صحیحین کی احادیث کی صحت بالمعنی الاصطلاحی المذكور قطع ہوئی کیونکہ جس بات پر اجماع ہوتا ہے اسی کی قطعیت اجماع سے ثابت ہوتی ہے دوسری کسی چیز کی نہیں لہذا اس اجماع سے صحت فقہی ثابت نہیں ہوگی جس سے مضمون اور مفہوم کا قطعی ہونا ثابت ہو۔

امام سیوطی نے ابن الصلاح کی تائید تو کر دی لیکن ابن الصلاح کی اس رائے اور محدثین کی ہذا حدیث صحیح کی تشریح مذکور کے درمیان جو تضاد تھا اس کا کوئی حل ان کو سمجھ میں نہیں آیا اس لیے یہ کہہ کر گزر گئے فَلْيَنْظُرْ فِي الْجَمْعِ بَيْنَهُمَا فَإِنَّ عُسْرَ لِمِ الْأَمْرِ تَنْبَهُ لَهُ (تدربہ ص ۱۳۱) حقیقت میں اس مشکل کا کوئی حل ہمارے خیال میں ہے بھی نہیں سوائے اس کے کہ صحیحین کی اصحیت پر اجماع کا صحیح مطلب سمجھا جائے اور صحیح مطلب سمجھنے کے بعد کوئی اشکال ہی نہیں رہے گا لیکن پھر ابن الصلاح کا ساتھ نہیں دیا جاسکے گا۔

پھر یہ بھی سوچئے کہ جس طرح صحیحین کی صحت یا اصحیت پر اجماع ہے اسی طرح ان تمام احادیث کی صحت پر اجماع ہے جو شرائط صحت کی جامع ہوں خواہ صحیحین میں نہ ہوں اور نہ ان کے شرائط پر ہوں، تو کیا ان تمام صحیح احادیث سے علم یقینی حاصل ہوگا؟ ظاہر ہے کہ اس کا کوئی قائل نہیں۔ تو جب مطلق صحیح اخبار احاد کی صحت پر اور موجب عمل ہونے پر اجماع سے ان کا موجب علم یقینی ہونا ثابت نہیں ہوتا تو خاص صحیح احادیث یعنی احادیث صحیحین کی صحت پر اجماع ہونے سے ان کا موجب علم یقینی ہونا کیسے ثابت ہوگا؟ غور کرنے کا مقام ہے۔

جمع بین الصلاہین بالمدينة کی حدیث مسلم میں مذکور ہے سند اس کی صحیح ہے لیکن پھر بھی امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اس پر کسی کا عمل نہیں۔ دیکھئے حدیث بالمعنی الاصطلاحی صحیح ہے یعنی روات ثقہ ہیں سند میں اتصال ہے شاذ اور معطل نہیں۔ لیکن اس سے لازم نہیں آیا کہ اس کا مضمون قطعی ہو۔

اسی طرح یہ سمجھئے کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ قاضی کے پاس کوئی مقدمہ پیش ہو اور مدعی کی تائید میں دو عادل گواہ گواہی دیدیں تو مدعی کے حق میں فیصلہ کرنا ضروری ہے اس پر اجماع ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ قاضی کا فیصلہ بھی قطعی ہو اور نفس الامر کے مطابق بلکہ عین ممکن ہے کہ قاضی سے غلطی ہو جائے جن کو عادل سمجھا ہو وہ عادل نہ ہوں۔ بالکل اسی طرح یہاں بھی سمجھئے۔

یہی وہ اشکال ہے جس کی وجہ سے حافظ کی دلیل رد ہو گئی جو شرح خجہ میں انہوں نے پیش کی تھی۔ پھر یہ بھی سوچئے کہ جو حدیثیں صحیحین میں آنے سے قبل اخبار، آحاد یعنی ظنی یقین وہ صحیحین میں آنے اور تلقی بالقبول حاصل کرنے کے بعد کس طرح موجب یقین ہو جائیں گی۔ صحیحین میں آجانا ہی موجب یقین ہے تو پھر تسکلم فیہ احادیث کا استثناء کیوں کیا گیا، کیا ان احادیث کو داخل کرتے وقت شیخین کی علمی شان کچھ کمزور ہو گئی تھی؟ ظاہر ہے کہ ایسا نہیں۔ اگر تلقی بالقبول کو علت قرار دیا جائے تو بھی صحیحین کے ساتھ خاص نہیں۔ غیر صحیحین کی بہت سی احادیث کو بھی تلقی بالقبول حاصل ہے پھر ان کو بھی موجب علم قرار دینا چاہیئے۔

یہ بھی سوچئے کہ دارقطنی کے آنے سے قبل بھی صحیحین کی حدیثیں موجب علم رہی ہونگی پھر دارقطنی نے کس طرح یہ جرأت کی کہ موجب علم احادیث پر تنقید کر کے ان کے ایجاب علم کو باطل کر دیا۔ یہ بھی معلوم ہے کہ دارقطنی کی تمام تنقیدات بجا نہیں ہیں بلکہ اکثر کا حافظ نے تشفی بخش جواب دیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ ان میں کی اکثر احادیث بھی صحیح ہیں اور شیخین کا فیصلہ ہی صحیح ہے پھر تمام کو کیوں مستثنیٰ کر دیا گیا۔ ابن الصلاح نے تو صرف تسکلم فیہ احادیث ہی کا استثناء کیا تھا حافظ نے مالم یقع الثخالف بینہما لولئہ (شرح خجہ ص ۲) کی قید لگا کر ایسی حدیثوں کو بھی مفید علم ہونے سے خارج کر دیا جن کے مفہوم میں مخالفت پائی جاتی ہے۔ گویا ابن الصلاح وغیرہ نے ایسی حدیثوں کو موجب علم مانا تھا۔ حافظ نے ان کی افادیت علم سے انکار کر دیا۔ اس سے بقیہ کی افادیت میں بھی شبہ پیدا ہو گیا۔

یہ تقریر جو میں لکھ رہا ہوں اس تقریر سے ماخوذ ہے جو علامہ شبیر عثمانی رحمہ اللہ کے مقدمہ ص ۱ میں لکھی ہے اور بہت جاندار ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ جمہور اور اکثر لوگوں کا قول ہی اس باب میں صحیح ہے۔ ابن تیمیہ نے بھی ابن الصلاح کی تائید کی ہے بلکہ ان کے اولین مؤیدین میں ہیں اور اس پر دو مقالے بھی لکھے ہیں جیسکہ جزائری نے توجیہ النظر ص ۱۳۲ میں ذکر کیا ہے۔ مولانا عثمانی لکھتے ہیں کہ

یہ دقیق نکتہ جو میں نے ابن الصلاح کی دلیل کے جواب میں ذکر کیا ہے اس کی طرف ابن تیمیہ اور ان کے ہم خیال متوجہ نہیں ہوئے ورنہ ایسی بات نہ کرتے۔ تعجب ہے کہ ابن حجر اور سیوطی کو بھی اشکالات پیش آئے اور جواب نہیں دے سکے پھر بھی اپنی رائے پر جے رہے۔

اظہار حق

ان سب کے بعد یہ سمجھئے کہ حافظ نے شرح نخبہ میں جو بات شروع میں کہی تھی وہ کسی درجہ میں صحیح تھی یعنی یہ کہ یہ اختلاف لفظی ہے لیکن اس کا نقل صحیحین یا غیر صحیحین کے ساتھ نہیں ہے بلکہ بعض اخبار آحاد ایسے شخص کے لئے جو فن حدیث میں متبحر رکھتا ہو۔ حدیثوں کے تمام طرق سے واقف ہو روات کے احوال اس کے سامنے ہوں۔

علل احادیث کا ماہر ہو موجب علم ہیں۔ ایسے شخص کو نظر استدلال سے علم نظری حاصل ہو سکتا ہے لیکن یہ بات صحیحین کے ساتھ خاص نہیں۔ غیر صحیحین کی احادیث سے بھی ایسا علم حاصل ہو سکتا ہے۔ چنانچہ حافظ نے شرح نخبہ میں بعد میں یہ بات ذکر کی ہے۔ اس طرح کہ مختلف بالقرائن کی تین صورتیں ذکر کریں۔ ۱۔ صحیحین کی احادیث۔ ۲۔ حدیث مشہور۔

۳۔ حدیث مسلسل بالائتمة الحفاظ المتقین اور ان کو منھا کہہ کر ذکر کیا جس کا مطلب یہ ہے کہ مختلف بالقرائن ہونے کی یہی تین صورتیں نہیں ہیں ان کے سوا بھی ہو سکتی ہیں۔

الحاصل۔ شرح نخبہ کا حافظ کا یہ دعویٰ وقد یقع منها ما یفید العلم

النظری بالقرائن علی المختار، ہم کو تسلیم ہے۔ اور ہم صحیحین کی احادیث کو موجب علم مانتے ہیں لیکن سب کے لئے نہیں متبحر ماہر طرق و اسانید کے لئے اور علم بھی نظری استدلالی جو نظر استدلال سے حاصل ہوگا۔ صرف کسی حدیث کو صحیحین میں دیکھ کر نہیں بلکہ وہ دیکھے گا

کہ یہ حدیث کتنے طرق سے مروی ہے صحابہ و تابعین نیز تبع تابعین اور بعد کے لوگ اس کو نقل کرتے آ رہے ہیں ان میں کتنے پایہ کے لوگ ہیں۔ اس پر عمل بھی ہوتا آ رہا ہے۔ پھر اس کو علم

نظری حاصل ہوگا۔ اور یہ بات غیر صحیحین کی حدیث میں بھی پائی جاسکتی ہے۔ شاید اسی لئے ابن الصلاح نے اس کو متفق علیہ کے ساتھ خاص نہیں کیا تھا بلکہ بخاری اور مسلم کی مفرد حدیثوں

میں بھی اس کو جاری کیا تھا اور ان سے قبل ابن طاہر مقدسی متوفی ۵۰۷ھ نے اسکو ان حدیثوں میں بھی جاری کیا تھا جو شیخین کی شرط پر ہوں گے (دیکھئے تدریب الراوی ص ۱۳۳)

ابن تیمیہ کا کلام | اس موقع پر شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ کا ایک دقیق کلام ملاحظہ فرمائیے۔ منہاج السنہ میں لکھتے ہیں۔ تصحیح احادیث میں ائمہ حدیث نے بخاری اور مسلم کی تقلید نہیں کی ہے۔ بلکہ اکثر احادیث صحیحین، شیخین کے وجود کے قبل ہی سے ائمہ حدیث کے نزدیک صحیح اور مقبول تھیں۔ شیخین کے زمانہ میں بھی رہیں اور شیخین کے بعد بھی۔ جب ائمہ حدیث نے ان کی کتابوں کو دیکھا تو احادیث کی تصحیح میں ان سے اتفاق کیا صرف چند احادیث تقریباً بیس پر تنقید کی ان میں اکثر مسلم کی ہیں۔ بعض نے ناقد سے موافقت کی اور بعض نے شیخین سے اور صحیح اس میں تفصیل ہے (مقدمۃ فتح الملہم ص ۹۶) یعنی بعض میں ناقد کی بات صحیح ہے اور بعض میں شیخین کی۔

علامہ انور شاہ کا ارشاد | ان سب کے بعد خاتمہ المحققین علامہ انور شاہ کشمیری کا ارشاد سنئے۔ فیض الباری میں ان کی تقریر یہ ہے۔

احادیث صحیحین کے مفید قطع ہونے میں اختلاف ہے۔ جمہور نفی کے قائل ہیں حافظ مفید قطع مانتے ہیں۔ سرخسی ابن تیمیہ اور ابن الصلاح بھی یہی کہتے ہیں یہ اگرچہ تھوڑے لوگ ہیں لیکن انہی کے رائے رائے ہے لیکن حافظ نے تصریح کر دی ہے کہ افادیت قطع نظری ہے جیسے اعجاز قرآن کہ سب کو اس کا پتہ نہیں چلتا بلکہ جس کو علوم عربیت میں کمال حاصل ہو۔ اسی لئے کہا جاتا ہے لعید بر اعجاز القرآن الا الاعرجان۔ قرآن کے اعجاز کو صرف دو سنگردوں نے جانا۔ (زمخشری۔ جرجانی)

اگر تم کہو کہ صحیحین میں اخبار احاد بھی ہیں وہ تو مفید ظن ہی ہوں گی۔ تو جواب۔ یہ ہے کہ ہاں اصل کے لحاظ سے مفید ظن ہیں لیکن محقق بالقرائن ہونے اور کثرت طرق کی وجہ سے مفید یقین ہیں اسی لئے یہ بات اہل فن ہی کو حاصل ہوگی جو کھرے کھوٹے میں تمیز

کر سکیں روایات کے احوال اور جرح و تعدیل سے واقف ہوں تو ایسے لوگ طرق کی تحقیق کریں گے
 رجال سند کا حال دیکھیں گے پھر ان کو علم حاصل ہوگا یہیں سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ اتنا ہیبت
 قطع امت کے صحیحین پر اجماع کی وجہ سے نہیں بلکہ احوال روایات میں غور کرنے کی وجہ سے ہے
 اصل راز یہ ہے کہ احادیث کی تقسیم قرون ثلاثہ کو سامنے رکھ کر کی گئی ہے اسی لئے اتفاق اور عدم
 اتفاق کا اعتبار اسی زمانہ کے لحاظ سے ہوگا اگر کوئی خبر واحد بعد کے زمانہ میں مشہور ہو جائے
 تو اس کی شہرت کا کوئی اعتبار نہیں۔ ایک ظنی الاصل چیز بعد میں شہرت کی وجہ سے قطعی نہیں
 ہو سکتی۔ لہذا امت کا اتفاق صحیحین کی خبروں پر ان کو مفید قطع نہیں بنا سکتا اس لئے کہ اصل میں
 وہ آحاد ہیں ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ احوال اسناد اور احوال رجال کی جہت سے وہ مفید قطع ہوں
 یہ اور بات ہے۔ اس کی نظیر صحابہ کا خبر واحد کی بنیاد پر نماز میں پھر جانا ہے وہاں خبر واحد
 محقق بالقرآن ہونے کی وجہ سے قطعی بن گئی۔ (فیض الباری ص ۴۵)

دیکھئے اس میں شاہ صاحب نے نتیجہ تو تسلیم کر لیا لیکن دلیل وہ نہیں تسلیم کی جو ابن
 الصلاح نے دی تھی اور نہ وہ جو حافظ صاحب نے اولاً بیان کی تھی اور دلیل کی رو سے یہ بات
 صحیحین کے ساتھ خاص نہیں رہتی بلکہ خود حافظ صاحب نے ہی اس میں عموم پیدا کیا اور دوسری
 قسموں کو داخل کر کے بیان کیا۔ جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا۔ قد بر واو کو نوا علی بصیرۃ۔

اب ابن الہمام کے اس حقیقت پر مبنی قول کی قدر و قیمت کو پہچانیئے۔ کہتے ہیں۔
 یہ کہنا (صحیح نہیں بلکہ) تحکم ہے جس میں تقلید جائز نہیں کہ صحیحین کی احادیث (ہر حال میں)
 ان تمام احادیث پر مقدم ہوں گی جو رجال شیخین سے غیر صحیحین میں مروی ہوں اسی طرح ان
 احادیث پر بھی جو علی شرط شیخین ہوں اگرچہ ان کا مخرج بھی امام ہو اھ

لے ابن الصلاح تو اجماع امت ہی کی وجہ سے اتنا ہیبت قطع کے قائل تھے اور ابن تیمیہ نے ان کی حمایت کی۔
 معلوم ہوگا کہ شاہ صاحب ان سے دلیل میں متفق نہیں۔ صرف نتیجے میں ہیں۔ والشمول۔

ان تمام بحثوں کا مقصد لغو ذبا اللہ صحیحین کی حیثیت کو گھٹانا اور کم کرنا نہیں جو ایسا کرتا ہو ہم اس کو بدعتی اور گمراہ سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ ہمارے اکابر کا مذہب ہے۔ بلکہ ہمارا مقصد حدیث کی دوسری کتابوں کی اہمیت کو برقرار رکھنا ہے اس لئے کہ ان میں بھی بہت سی احادیث صحیحین کی طرح ہیں اور بہت سی مطلق صحیح جن پر عمل کرنا امت پر بالاجماع واجب ہے اس لئے صحیحین کی اصحیت اور اہمیت کو تسلیم کرتے ہوئے ان کے حق میں کسی غلو اور افراط سے پرہیز کرنا بھی ضروری ہے۔

محبت و عقیدت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی احادیث سے ہونی چاہئے اس حیثیت سے کہ وہ احادیث رسول ہیں۔ صحیح اور معتبر سند سے مروی ہیں نہ اس حیثیت سے کہ وہ فلاں کتاب میں مروی ہیں۔ واللہ یقول الحق وہو یھدی السبیل والحمد للہ علی ما وقفنا لہذا۔

وصلی اللہ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

صحیح بخاری کی ایک سند (۱۱۰) روایات

صحیح بخاری کی منتقد علیہ روایات | پر دارقطنی نے اعتراضات کئے ہیں ۳۲ روایات

مسلم میں بھی ہیں باقی ۷۸ احادیث صرف بخاری کی ہیں۔ حافظ نے ان اعتراضات کے جوابات دو طرح سے دیئے ہیں۔ ۱۔ اجمالاً ۲۔ تفصیلاً

جواب سے پہلے یہ ذکر کیا ہے کہ یہ وہی روایات ہیں جن کے بارے میں ابن الصلاح وغیرہ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ان کو اس کتاب کے بقیہ بیشتر حصہ کی طرح تلقی بالقبول نہیں حاصل ہو سکی (اسلئے ان سے علم یقینی نہیں حاصل ہو سکے گا)

حافظ فرماتے ہیں یہ بہترین استثناء ہے۔ پھر فرمایا کہ امام نووی کا کلام ان منتقد علیہ روایات کے بارے میں مختلف ہے۔ مقدمہ شرح البخاری میں یہ کہا کہ بعض محدثین کے یہ اعتراضات انتہائی ضعیف قواعد پر مبنی ہیں اس لئے ان سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے (مقدمہ نووی لشرح البخاری ص ۶۸) حافظ فرماتے ہیں۔ نووی کی یہ بات صحیح نہیں۔

شرح مسلم کے مقدمہ میں نووی کا کلام یہ ہے۔ کچھ لوگوں نے بخاری اور مسلم کی بعض احادیث پر اعتراضات کئے ہیں جن میں ان کی شرطیں پورے طور پر موجود نہیں ہیں، دارقطنی نے ایک کتاب لکھی ہے (اس کا نام کتاب الالزامات والتبیح ہے) ابوسعود دمشقی نے بھی استدراکات کئے ہیں۔ ابوعلی غسانی نے بھی التقیید کے علل والے حصہ میں کچھ استدراکات کئے ہیں ان کا یا ان میں سے اکثر کا جواب دیا گیا ہے انتہی کلام النووی۔

حافظ فرماتے ہیں یہ بات نووی کی صحیح ہے اسلئے کہ بعض اعتراضات کے جوابات تشفی بخش نہیں ہیں (ہدی ص ۳۲۶)

حافظ نے اجمالی جواب یہ دیا ہے۔

اجمالی جواب |

امام بخاری اور امام مسلم اپنے زمانہ اور بعد کے زمانہ کے — محدثین

پر حدیث صحیح اور معطل کے جاننے میں فوقیت رکھتے ہیں یہ بھی متفق علیہ امر ہے کہ علی بن مدینی

اپنے زمانہ کے علل حدیث کے سب سے بڑے عالم تھے انہی سے بخاری نے اس فن کو لیا ہے حتیٰ کہ فرماتے تھے کہ کسی کے یہاں میں نے اپنے کو صغیر نہیں سمجھا سوائے علی بن مدینی کے اس کے باوجود علی بن مدینی کو جب بخاری کا کوئی قول پہنچتا تو فرماتے کہ ان کے قول کو جانے دو انھوں نے اپنا مثل نہیں دیکھا۔

امام محمد بن یحییٰ ذہلی اپنے زمانہ میں حدیث زہری کی علتوں کو سب سے زیادہ جانتے تھے۔ شیخین نے ان سے استفادہ کیا۔ امام بخاری سے مروی ہے انھوں نے فرمایا۔ میں نے بخاری میں جو حدیث بھی داخل کی استخارہ اور صحت کے تیقن کے بعد۔ امام مسلم نے فرمایا۔ میں نے اپنی صحیح امام ابو زرہ رازی کو دکھائی انھوں نے جس حدیث میں کوئی علت بتائی اس کو میں نے خارج کر دیا۔ ان اقوال سے معلوم ہوا کہ شیخین نے اپنی صحاح میں صحیح حدیث ہی درج کی ہے۔ تو اگر ناقدین کے اعتراضات کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے زیادہ سے زیادہ یہی لازم آتا ہے کہ ان کا کلام شیخین کی تحقیق کے معارض ہے اب ظاہر ہے کہ جب اس فن میں شیخین کا تقدم تسلیم ہے تو اس اختلافی مقام پر شیخین ہی کی تحقیق قابل ترجیح ہوگی۔ (ہدی ص ۳۲۶)

تفصیلی جواب تفصیلی جواب سے پہلے بھی حافظ نے ایک تقریر کی ہے جس سے جوابات کا خلاصہ نکل آتا ہے ہم اسی تقریر کو بطور خلاصہ یہاں ذکر کرتے ہیں۔ تفصیلی جواب بہت طویل ہے اس کو ہدی الساری ہی میں ملاحظہ کر لیا جائے۔

احادیث منتقد علیہ کی کل چھ قسمیں ہیں۔

۱۔ جن میں رجال سند میں کمی اور زیادتی کا اختلاف ہے۔ اگر صحیح میں وہ حدیث زائد رجال کے ساتھ آئی ہے تو ناقد کا ناقص سند کو لیکر اعتراض کرنا صحیح نہیں اسلئے کہ جو ناقص ہے اس میں انقطاع ہے اور منقطع کو لے کر جو ضعیف حدیث ہے صحیح پر اعتراض کیسے صحیح ہوگا اسکی مثال حدیث ۴۵ ہے۔

اور اگر صحیح میں آئی ہوئی روایت مزید فی متصل الماسنید کے قبیل سے ہے تو بھی کوئی

اعراض نہیں کہ دونوں روایتیں صحیح ہو سکتی ہیں جیسا کہ حدیث نمبر ۲ اور ۸ ہیں۔

اور اگر صحیح میں آئی ہوئی حدیث ناقص سند والی ہے اور اعتراض فرائد سند والی کو لیکر کیا گیا ہے تو دیکھا جائیگا کہ وہ زائد راوی صحابی ہیں یا ایسے ثقہ غیر مدلس جن کو مروی عنہ سے یقینی طور پر ملاقات حاصل ہے یا اگر وہ مدلس ہیں تو کسی طریق میں سماعت کی تصریح ثابت ہے اگر ایسا ہے تو ان تمام صورتوں میں اعتراض ساقط ہے۔

ورنہ بظاہر انقطاع ہے۔ اس وقت جواب یہ ہوگا کہ مصنف کے نزدیک اس حدیث کی صحت مجموعی طور پر ثابت ہوئی ہوگی۔ کوئی متابع مل گیا ہوگا یا قرینہ سے اس کی صحت معلوم ہوئی ہوگی۔ اس کی مثال حدیث نمبر ۲۴ ہے۔

بعض ناقدین نے ایسی روایات پر جرح کی ہے جس میں راوی نے مروی عنہ سے سن کر روایت نہیں کی بلکہ مکاتبت اور اجازت کی بنیاد پر۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مصنف کے نزدیک اجازت کی بناء پر روایت کرنا صحیح ہے اسلئے اس پر انقطاع کا الزام لگانا صحیح نہیں۔

۱۔ اسی طرح یہ سمجھنا چاہیے کہ ائمہ مجتہدین نے جن روایتوں سے استدلال کیا ہے وہ ان کے نزدیک قابل احتجاج ہیں اگرچہ متاخرین کو ان میں کوئی عیب دیکھا لیتا ہو۔ ثقہ عادل تابعین کی مرسل روایتیں امام ابوحنیفہ اور امام مالک اسی لحاظ سے قبول کرتے تھے۔

۲۔ اس جواب سے یہ پتہ چلا کہ اسی طرح ان ائمہ مجتہدین پر بھی اعتراض صحیح نہیں جو خود اپنے مسلک کی بناء پر کسی حدیث کو صحیح سمجھتے ہیں اور بعد کے لوگ اصول کے اختلاف کی وجہ سے اس کو صحیح نہیں سمجھتے۔ یا مجتہد کے نزدیک متابع یا قرینہ کی وجہ سے صحت ثابت ہوگئی اور لوگوں کے نزدیک نہیں ثابت ہوئی۔ یا اس کے پاس تو حدیث صحیح سند کے ساتھ پہنچی متاخرین کے پاس لمبی سند کے ساتھ پہنچی جس میں منکلم فیہ راوی آگئے۔ ان تمام صورتوں میں ائمہ مجتہدین پر اعتراض نہیں ہوگا۔ قد گذر و کن علی ذکر فائدہ نفیس۔

(دیکھئے مقدمہ لایع لعمومہ ۱۴۷)

۲۔ جن میں روایات کا اختلاف بعض سند کے رجال کے تغیر سے ہوتا ہے ایسی صورت میں اگر دونوں کو جمع کر سکتے ہوں یا اس طور کہ دونوں حفظ و عدد میں برابر ہوں تو یوں سمجھیں گے کہ راوی کے پاس یہ روایت دونوں طریقوں سے ہے اسکی مثال حدیث نمبر ۴۸ ہے۔

اور اگر جمع ممکن نہ ہو اسلئے کہ اختلاف کرنے والے برابر نہیں ہیں بلکہ حفظ و عدد میں متقا ہیں تو مصنف راجح طریق کی تخریج کرتے ہیں اور مرجوح کو یا تو چھوڑ دیتے ہیں یا اس کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں اس کی مثال حدیث نمبر ۱۷ ہے۔

اسلئے ان تمام صورتوں میں اختلاف موجب اضطراب نہیں ہوگا۔

۳۔ جن میں بعض راویوں نے زیادتی ذکر کی لیکن زیادتی نہ ذکر کرنے والے زیادہ ہیں یا اضطراب میں تو اس سے بھی کوئی حرج نہیں الایہ کہ زیادتی ایسی منافی ہو کہ جمع کرنا محال ہو (تو اعتراض ہوگا) اسلئے کہ یہ زیادتی ایک مستقل حدیث کے درجہ میں ہے۔ (لہذا کوئی اعتراض نہیں) الایہ کہ دلائل قویہ سے یہ ثابت ہو جائے کہ یہ زیادتی متن میں بعض راویوں کی طرف سے ہے تو جو اس قسم کی ہوگی وہ موثر ہوگی ملاحظہ ہو حدیث نمبر ۳۲۔

۴۔ جن میں بعض ضعیف راوی ہیں اور وہ متفق ہیں اس نزع کی صرف دو حدیثیں ہیں نمبر ۴۴ اور ۴۳ ضعیف راوی ان دو حدیثوں کے سوا میں بھی آئے ہوئے ہیں لیکن وہاں متابع مذکور ہیں اس لئے دارقطنی نے ان کا تذکرہ نہیں کیا صرف ان دو جگہوں کا تذکرہ تفرد سمجھ کر کیا ہے لیکن جو لہا یہ ہے کہ حدیث نمبر ۴۴ میں ابی بن عباس ابن ابی سہل جو ضعیف ہیں ان کی متابعت ان کے بھائی عبد اللہ بن علی نے کی ہے اور ان کی روایت ترمذی اور ابن ماجہ نے ذکر کی ہے اور حدیث نمبر ۴۳ میں اسماعیل بن ابی اویس جو ضعیف ہیں ان کی متابعت معن بن عیسیٰ نے کی ہے دونوں نے مالک سے یہ روایت بیان کی ہے۔ (حدیث ۳۶۳ تا ۳۸۹)

۵۔ وہ روایات ہیں جن میں وہم کا حکم لگایا گیا ہے۔ بعض وہم تو عیب پیدا کرتا ہے اور بعض وہم کوئی قدر پیدا نہیں کرتا۔

۶۔ وہ روایات جن کے متن میں بعض الفاظ میں تغیر کی وجہ سے اختلاف پیدا ہوا ان میں اکثر روایات ایسی ہیں جن میں تطبیق ہو سکتی ہے یا ترجیح۔

دارقطنی وغیرہ نے متن سے متعلق اعتراضات کا استيفار نہیں کیا ہے۔ صرف اسناد سے متعلق اعتراضات کا استيفار کیا ہے۔ متن میں اختلاف کی مثالیں جن سے ائمہ نقد نے تعرض نہیں کیا یہ ہیں۔ جابرؓ کی روایت جمل کے قصہ سے متعلق۔ انہی کی روایت ان کے والد کے وفاء دین سے متعلق۔ رافع بن خدیج کی روایت مخابرہ میں۔ ابو ہریرہ کی روایت ذوالیدین کے قصہ میں۔ سہل بن سعد کی روایت اپنے نفس کو ہبہ کرنے والی عورت کے بارے میں۔ انس کی روایت احمدؓ رب العالمین سے قرأت شروع کرنے کے مسئلہ میں۔ ابن عباس کی روایت اس عورت کے قصہ میں جس نے اپنی ماں یا بہن کی نذر کے متعلق سوال کیا تھا ان سب مقالات کی شرح اپنے مقام پر آئیگی۔

تحقیق و تحریر کے بعد معلوم ہوا کہ کتاب کے اصل موضوع میں بحمد اللہ یہ اختلافات قادم نہیں الا النادر (ہدی ص ۳۲۸) والناذر کا معدوم

صحیح بخاری کے تسکلم فیہ رجال | حافظ نے تفصیلاً ان تمام راویوں پر جن پر کوئی جرح کی گئی ہے حروف تہجی کی ترتیب سے بحث کی ہے

بحث سے پہلے ایک تقریر کی ہے جس سے جواب کے اصول معلوم ہو جاتے ہیں تفصیل تو ہدی الساری میں دیکھی جائے۔ وہ تقریر مختصر ایہ ہے۔

تفصیل میں جانے سے قبل یہ جان لینا چاہئے کہ صاحب الصحیح کی کسی راوی سے حدیث کی تخریج سے یہ لازم آتا ہے کہ وہ راوی اس کے نزدیک عادل ضابط اور غیر غافل ہے خصوصاً

۱۔ لیکن عبدالمعین بھی ضعیف ہیں اسلئے کام نہیں بنا۔ حافظ نے نکت میں یہ فرمایا ہے کہ بخاری نے مجموعی قوت کی وجہ سے صحت کا حکم لگایا ہے اور یہ بھی ٹھوکار ہے کہ یہ حدیث احکام سے متعلق نہیں ہے۔ (نکت ص ۴۱۸)

جبکہ جمہور ائمہ نے صحیحین کو صحیح تسلیم کر لیا ہے۔ یہ بات ان راویوں میں نہیں پائی جاتی جن سے شیخین نے تخریج نہیں کی ہے۔ اس طرح صحیحین کے راویوں کی توثیق پر جمہور کا اتفاق ثابت ہو جاتا ہے۔ یہ ان راویوں کے بارے میں ہے جن سے اصول میں امام بخاری نے روایت لی ہے۔ باقی متابعات و شواہد اور تعلیقات میں جن کی روایتیں لی ہیں ان کے درجات ضبط و غیرہ متفاوت ہیں اگرچہ سب صادق ہیں۔

اب اگر صحیحین کے کسی راوی کے بارے میں کسی امام کی جرح پائیں تو چونکہ یہ جرح صاحب الصحیح کی تعدیل کے معارض ہے لہذا یہ جرح قبول نہیں ہوگی جب تک کہ جرح مفسر نہ ہو۔ کوئی ایسا سبب بیان ہونا چاہئے جس سے راوی کی عدالت یا مطلق ضبط میں قدر لازم آتی ہو یا کسی خاص حدیث کے ضبط میں قدر لازم آتی ہو۔ کیونکہ جرح کے اسباب مختلف ہیں۔ بعض قاذح ہیں بعض نہیں۔

شیخ ابوالحسن مقدسی تو کہا کرتے تھے کہ جس راوی سے صحیح میں تخریج ہو گئی وہ پہلے سے گزر گیا جاوز القنطرة یعنی اس میں طعن کا اعتبار نہیں کیا جائیگا۔ شیخ ابوالفتح قشیری نے اپنی مختصر میں فرمایا کہ ہمارا یہی اعتقاد ہے ہم یہی کہتے ہیں الا یہ کہ کوئی کھلی دلیل اور ایسا تسلی بخش بیان ہو جس سے ایسا مضبوط غلبہ ظن پیدا ہو جو اس پر غالب آجائے جو صحیحین کی صحت پر اتفاق سے پیدا ہوا ہے جس کا لازمی تقاضا ہے کہ ان کے راویوں کو عادل مانا جائے۔

حافظ فرماتے ہیں تو کسی راوی کے بارے میں جب تک کہ قاذح واضح نہ ہو طعن قبول نہیں ہوگا اسلئے کہ اسباب جرح مختلف ہیں اور ان کا مدار پانچ باتوں پر ہے۔ بدعت، مخالفت غلطی، جہالت حال اور سند میں دعویٰ انقطاع جیسے راوی کا مدلس یا مرسل ہونا۔

۱۔ جہالت حال کا الزام صحیح کے کسی راوی پر نہیں لگایا گیا۔

۲۔ رہی غلطی تو بعض راویوں سے کم ہوتی ہے بعض سے زیادہ۔ اگر کسی راوی کو کثیر الغلط

کہا گیا تو دیکھا جائیگا کہ یہ روایت کہیں ایسے راوی سے بھی مروی ہے جس پر ایسا الزام نہیں؟

اگر مروی ہے تو معلوم ہوا کہ اصل حدیث پر مصنف نے اعتماد کیا ہے نہ کہ خاص اس طریق پر۔
ہاں اگر دوسرے معتبر راوی سے یہ حدیث نہیں مروی ہے تو پھر اس حدیث کی صحت پر حکم لگانے
سے توقف کریں گے لیکن بجز التشریح میں ایسی کوئی روایت نہیں ہے۔

اور اگر راوی قلب غلط سے موصوف ہے جیسے اس کے بارے میں کہا جائے
سے الحفظ یا۔ لہ اوصام۔ یا المناکیر اور اس طرح کی عبارتیں تو اس کا حکم بھی ماقبل والی صورت
کی طرح ہے ایسے راویوں کی روایات متابعات میں پہلے راویوں کی بنسبت زیادہ پائی جاتی ہیں
۳۔ رہی مخالفت جس سے شد و ذونکارت پیدا ہوتی ہے تو اگر کسی ضابطہ و صادق راوی
نے کوئی حدیث ذکر کی اور اس سے بڑے حافظ نے یا اسی جیسے کئی حافظ نے اس کے خلاف
روایت ذکر کی اور محدثین کے قواعد سے اس میں تطبیق نہیں ہو سکتی تو اس کا نام شاذ ہے اور
کبھی مخالفت بہت سخت ہوتی ہے یا راوی میں حفظ کا ضعف ہوتا ہے تو ایسی صورت میں
حدیث کو منکر کہتے ہیں اس طرح کی روایت صحیح میں بہت قلیل ہیں۔

۴۔ رہا دعویٰ انقطاع تو بخاری کی شرط معلوم ہے (کہ وہ راوی اور مروی عنہ کے
درمیان صرف معاشرت کو کافی نہیں سمجھتے بلکہ ایک مرتبہ ملاقات کو بھی ضروری قرار دیتے ہیں)
اسلئے یہ اعتراض ان کے رجال سے مدفع ہے اس کے باوجود اگر کہیں تدلیس یا ارسال کا الزام
ہو تو معنی روایت کے متعلق تحقیق کی جائیگی اگر سماعت کی تصریح مل جائے تو اعتراض دفع
ہو جائیگا ورنہ نہیں۔

۵۔ رہی بدعت۔ تو بدعتی یا تو بدعت مفسدہ میں مبتلا ہوگا یا بدعت مکفرہ میں۔ بدعت
مکفرہ میں یہ ضروری ہے کہ تکفیر اتفاقی طور پر کی گئی ہو جیسا کہ غالی و انص کے بارے میں اتفاق
ہے۔

لہ سے الحفظ اس راوی کو کہتے ہیں جس کی غلطیاں صواب کے برابر یا زیادہ ہوں (شرح خجہ ۵۵ و ۵۶)
اسلئے غلطی کی قلت کی مثال میں اس کو پیش کرنا موجب اشکال ہے۔ ۱۲ فضل

جن میں بعض اس کے مدعی ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اندر یا کسی اور میں الوہیت حلول کر گئی تھی یا یہ کہ حضرت علیؓ قیامت سے قبل لوٹ کر دنیا میں تشریف لائیں گے یا اسی طرح کی اور باتیں۔ ایسے غالی رافضی کی روایتیں صحیح میں بالکل نہیں ہیں اور جو بدعت صرف فاسق بتاتی ہے جیسے خوارج اور غیر غالی روافضی کی بدعتیں ایسے ہی ان کی بدعتیں جو اہل سنت والجماعت سے کھلے طور پر مخالفت کرتے ہیں لیکن کسی تاویل کا سہارا لیتے ہیں جس کی بظاہر گنجائش ہے تو ایسے بدعتیوں کے بارے میں جب کہ وہ کذب سے پرہیز کرتے ہوں اور مروت کے خلاف کام نہ کرتے ہوں اور دیانت و عبادت سے موصوف ہوں اختلاف ہے بعض نے کہا مطلقاً مقبول۔ بعض نے کہا مطلقاً رد بعض نے تفصیل کی کہ اگر وہ داعی ہے تو اس کی روایت مردود ہے ورنہ مقبول۔ یہی تیسرا مذہب مناسب ہے۔ اس کوائمہ نے اختیار کیا ہے۔ بعض نے اس میں بھی تفصیل کی اور کہا کہ غیر داعی کی روایت سے اس کی بدعت کی تزئین نکلتی ہو اور اس کی تحسین ہوتی ہو تو وہ بھی قبول نہیں۔ بعض نے یوں کہا۔ داعی کی روایت سے اس کی بدعت کی تردید ہوتی ہو تو قابل قبول ورنہ رد ہے۔

ابوالفتح قشیری نے ایک دوسری تفصیل اختیار کی کہ اگر اس بدعتی کے سوا سے بھی وہ روایت مروی ہے تو بدعتی کی طرف توجہ ہی نہیں کی جائیگی اور اگر اس کا کوئی متابع نہیں بلکہ اسی سے یہ حدیث مروی ہے اور اس کی بدعت سے اس حدیث کا کوئی تعلق نہیں ہے اور اوپر کی شرطیں موجود ہیں تو اس کی روایت کو لیں گے تاکہ یہ حدیث اور سنت ہمارے ہاتھ سے چلی نہ جائے۔

تنبیہ | یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ کچھ لوگوں نے کچھ راویوں پر عقائد میں اختلاف کی وجہ سے طعن کیا ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں الا یہ کہ جرح برحق ہو۔ اسی طرح بعض پرہیزگاروں نے بعض ایسے لوگوں پر طعن کر دیا جو امور دنیوی میں مشغول ہو گئے حالانکہ وہ اگر صادق اور ضابط تھے تو یہ اعتراض صحیح نہیں اسی طرح دوسرے سے تعلق اور معاشرت

کی وجہ سے جو جرہیں کی گئی ہیں وہ بھی سب غیر معتبر ہیں۔ بعض لوگوں نے اپنے سے بڑے ثقہ اور عالم حدیث پر جرہ کر دی ہے یہ بھی غیر معتبر ہے۔ (صدی ۵-۳۸۲)

دوسری تنبیہ | امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں بعض ایسے راویوں کی روایت بھی ذکر کی ہے جن کی خود اپنی کتاب الضعفاء میں تضعیف کی ہے۔ مثلاً ایوب بن عائد۔

ثابت بن محمد، ظہیر بن محمد تمیمی، زیاد بن الرزح، سعید بن عبید اللہ ثقفی، عباد بن راشد، محمد بن یزید، مقسم مولیٰ ابن عباس۔

شاید ایسا اجتہاد میں اختلاف کی وجہ سے ہوا ہوگا۔ یا حدیث ثابت رہی ہوگی اور اس کے کئی طرق رہے ہوں گے بعض ارفح بعض نازل تو نزول اختیار کرنے کے لئے ایسا کیا ہوگا یا اس کے علاوہ کسی اور وجہ سے۔ (ما تمس الیہ الحاجۃ ص ۲۱) مثلاً تکرار سے بچنے کے لئے فتح المغنیٰ

بخاری کی تعلیقات | تعلیق کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کسی روایت کی اسناد کے شروع سے راوی کو حذف کر دیا جائے خواہ ایک یا زیادہ یا تمام کو

صحیح بخاری میں تعلیقات دو طرح مذکور ہیں۔ کبھی قال یا اس جیسے صیغہ بجرم کے ساتھ اور کبھی یدکر یا اس جیسے صیغہ ترمیض کے ساتھ پھر ان تعلیقات کی دو قسمیں ہیں۔ بعض کتاب میں دوسری جگہ موصولاً آگئی ہوں ان کا شمار موصولات میں ہوگا جن کا تذکرہ ہو چکا۔ دوسری وہ جو کتاب میں کہیں موصولاً مذکور نہیں دی زیر بحث ہیں ان کی دو قسمیں ہیں۔

۱۔ جو تعلیقات صیغہ بجرم کے ساتھ مذکور ہیں وہ معلق عنہ تک صحیح ہوتی ہیں البتہ جن رجال کو بخاری نے ذکر دیا ہے ان میں غور کرنا ہوگا کہ وہ کیسے ہیں چنانچہ تحقیق سے معلوم ہوا کہ بعض ان میں بخاری کی شرط کے مطابق ہیں ان کو اصل کتاب میں اسلئے نہیں ذکر کیا کہ اس کے قائم مقام کو ذکر کر دیا ہوگا اسلئے اس کو سند کے ساتھ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں رہی یا اسلئے کہ حدیث کے طریقہ پر وہ حدیث اپنے شیخ سے نہیں سنی بلکہ مذاکرہ کے طور پر سنی یا سماعت میں شک ہے یا واسطہ کے ساتھ سنی ہے لیکن اس صورت میں تہ لیس کا الزام بخاری پر نہیں لگایا

جاسکتا اے کہ خطیب وغیرہ نے تصریح کر دی ہے کہ قال کا لفظ سماع پر محمول نہیں ہوتا ہاں کسی کی عادت ہو کہ سماعت کی صورت میں قال سے ذکر کرتا ہو تو اس کا قال کہنا نہ سننے کی صورت میں تدلیس کہلائے گا لیکن بخاری کی ایسی عادت معلوم نہیں اس لئے یہ لفظ سماع اور غیر سماع دونوں کا محمل رہے گا اس لئے اس کو تدلیس نہیں کہیں گے۔

صیغہ جزم سے ذکر کی ہوئی بعض روایات جو بخاری کی شرط کے مطابق نہیں ہیں کبھی بخاری کے سوا کی شرط پر ہوتی ہیں۔ کبھی حسن حجت بننے کے لائق ہوتی ہیں۔ کبھی ضعیف ہوتی ہیں لیکن رجال میں قدح کی وجہ سے نہیں بلکہ معمولی سے انقطاع کی وجہ سے۔ کتاب الطہارۃ میں وقالت عائشۃ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدکر اللہ علی کل احیاء۔ ص ۴۴ مسلم کی حدیث ہے بھڑن حکیم بن ابیہ بن جعدہ سنن کی روایت ہے حسن ہے بخاری میں تعلیقاً آئی ہے۔ کتاب الزکوۃ میں وقال طاؤس قال معاذ بن جبل لا اهل الیمین اتونی بعرض ثیاب خیمیں الخ ص ۱۹۴ ضعیف ہے کیونکہ طاؤس کو حضرت معاذ سے سماعت نہیں ہے۔ البتہ طاؤس تک سند صحیح ہے۔ وہ تعلیقات جو صیغہ تفریض سے مذکور ہیں۔ اس صیغہ سے معلق عنہ تک صحت معلوم ہے۔

۱۔ ابن مندہ نے امام بخاری پر یہ الزام لگایا ہے (مقدّم الوار الباری ص ۳۸) سخاوی کہتے ہیں کہ امام ذہبی سے امام بخاری کو اختلاف ہو گیا تھا اس لئے ان کا نام روایت میں جب آتا ہے تو بخاری کبھی صرف محمد کہتے ہیں کبھی دادا کی طرف نسبت کر کے محمد بن عبد اللہ کہتے ہیں کبھی پردادا کی طرف نسبت کر کے محمد بن خالد کہتے ہیں اس سے سننے والے کو دہم ہوتا ہے کہ یہ کئی شیوخ ہیں حالانکہ ایسا نہیں۔ یہ فعل امام بخاری کا تدلیس کے قریب قریب ہے لیکن ضروری نہیں کہ روایت کرنے والے کی نیت بھی ایسی ہی رہی ہو۔ اہل درعہ و تقویٰ کے۔ بارے میں بہتری گمان رکھنا چاہئے۔

بخاری نے ایسا اے کیا ہو گا تاکہ صاف صاف نام لینے سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ خلق قرآن کے مشہور اخیلائی مسئلہ میں بخاری نے ذہبی سے موافقت کر لی تھی۔ (فتح المغیث ص ۱۸)

نہیں ہوتی تحقیق سے معلوم ہوا کہ بعض ان میں صحیح ہیں بعض غیر صحیح۔ جو صحیح ہیں ان میں بہت ہی قلیل بخاری کے شرط کے مطابق ہیں۔ سوال ہوتا ہے کہ جو بخاری کی شرط پر تھیں تو ان کو صیغہ تمريض سے کیوں ذکر کیا۔ تو جواب یہ ہے کہ بخاری نے ان کو بالمعنی روایت کیا اس لئے صیغہ بدل دیا جیسے ابوسعید کی رقیہ والی روایت کو کتاب الطب میں یوں ذکر کیا۔ ویزکر عن ابی سعید عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الرقی بفتح الکتاب ص ۸۵۴ اس لئے کہ خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ رقیہ ثابت نہیں۔ بلکہ ابوسعید خدری کے رقیہ کی تقریر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے جو تعلیقات بخاری کی شرط پر نہیں ان میں بعض صحیح ہیں بعض حسن بعض ضعیف فرد لیکن عمل اس کے مطابق ہے اور بعض ایسی ضعیف فرد جن کا کوئی جابر نہیں۔ (یعنی تعامل سے اسکو تائید حاصل نہیں)

صحیح کی مثال | السائب قال قرأ النبی صلی اللہ علیہ وسلم المؤمنون فی صلوۃ الصبح حتی اذا جار ذکر موسیٰ و ہارون الخ ص ۱۳۱ یہ مسلم کی حدیث ہے۔

حسن کی مثال | حسن کی مثال بیوع میں یہ تعلیق ہے۔ ویزکر عن عثمان ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا بایعت فکل واذا ابتعت فاکسل ص ۲۸۵۔

(رواہ الدارقطنی و احمد)

ضعیف معمول بہ کی مثال | ضعیف کی مثال وصایا کی یہ روایت ہے۔ ویزکر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قضی بالین قبل الوصیۃ ص ۳۸۴ رواہ الترمذی موصولا

عن الحارث الاعور عن علی حارث ضعیف میں لیکن سب کا عمل اسی کے مطابق ہے۔

ضعیف غیر مجبور کی مثال | اس ضعیف کی مثال جس کا کوئی جابر نہیں۔ کتاب الصلوۃ کی یہ تعلیق ہے ویزکر عن ابی ہریرۃ رفعہ لایطوع الا ما

فی مکانہ ولم یصح ص ۱۱۱ یہ ابوداؤد کی روایت ہے لیث بن ابی سلیم کی وجہ سے ضعیف ہے ایسی روایات بخاری میں بہت قلیل ہیں اور ان جیسی روایات میں بخاری خود ہی ضعف کی تصریح

کر دیتے ہیں۔ جیسا کہ یہاں بھی لم یصح فرمادیا۔

یہ تعلیق مرفوع کی تمام قسمیں ہیں۔ امام بخاری نے صیغہ جزم اور صیغہ تمکیز کا جو فرق ملحوظ رکھا ہے یہی محققین کا طریقہ ہے بہت سے فقہاء اور مصنفین نے اس فرق کا لحاظ نہیں کیا ہے یہ بہت بُری بات ہے بیہقی نے اس پر سخت نکیر کی ہے۔ اس کے بعد حافظ نے بیہقی کا کلام ذکر کیا جس کے آخر میں امام بخاری کی تحری اور احتیاط کا ذکر ہے اور یہ کہ بخاری کے قول۔ مَا أَدْخَلْتُ فِي الْجَمْعِ إِلَّا مَا صَحَّ۔ سے مراد مسند روایات میں تعلیقات نہیں اس کلام البیہقی پھر حافظ فرماتے ہیں کہ اس شرح کی ضرورت نہیں جو بیہقی نے کی ہے اس لئے کہ ہماری بیان کردہ تفصیل سے یہ معلوم ہو گیا کہ بخاری کی تمام روایات صحیح ہیں بایں معنی کہ مقبول ہیں بالکلیہ مردود کوئی روایت نہیں الا النادر (ہدی ص ۱۹) و فی کلام الحافظ نظر آئے کہ صحیح بخاری میں معلق روایات ایک ہزار تین سو اکتالیس (۱۳۴۱) ہیں (ہدی الساری ص ۲۶۹)

تعداد تعلیقات

تعلیقات میں صحابہ اور تابعین وغیرہم پر موقوفات جو روایات ہیں ان میں جو صحیح ہیں خواہ شرط پر نہ ہوں ان کو صیغہ جزم سے ذکر کرتے ہیں اسی طرح ان ضعیف روایات کو بھی جو تعدد طرق یا شہرت کی وجہ سے مؤید ہو گئی ہوں۔

موقوفات

صحابہ و تابعین کے فتاویٰ اور ان کے تفسیری اقوال امام بخاری اختلافی مسائل میں اپنی رائے کی تقویت اور استیناس کے لئے پیش کرتے ہیں اسلئے یہ کہنا مناسب ہو گا کہ یہ تمام موقوفات یا تو مترجم بہ ہیں یا مترجم لہ۔ لیکن تصنیف سے مقصود بالذات احادیث صحیحہ مسندہ ہیں جو مترجم لہ ہیں اور تعلیقات نیز موقوفات بلکہ آیات کریمہ بھی تبعاً و عرضاً مذکور ہیں۔ اس لئے یہ سب مترجم بہ (یعنی ترجمہ) ہیں۔ ہاں یہ بات بھی ہے کہ یہ سب ایک دوسرے سے ملی ہوئی ہیں بلکہ احادیث مسندہ سے بھی۔ اس لحاظ سے بعض بعض کے لئے مفسر بھی ہیں اور مفسر بھی۔ تو ان تعلیقات کو من وجہ مترجم لہ بھی کہہ سکتے ہیں لیکن مقصود بالذات اصول

ہی ہیں (یعنی احادیث موصولہ) اس کو سمجھ لو یہ بہترین چھٹکارا ہے جس سے بہت سے ایسے
اعتراضات دفع ہو جاتے ہیں جو مصنف کی ایسی روایات کے لانے سے پیدا ہوتے ہیں۔

(مندی ص ۱۹)

صحیح بخاری میں آثار صحابہ و تابعین کی تعداد ایک ہزار چھ سو آٹھ ہے (۱۶۰۸)

(فتح ص ۵۴۳)

فضل الرحمن اعظمی

آزادول جنوبی افریقہ

جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ

دسمبر ۱۹۸۹ء

صحیح بخاری کے ابواب میں ترتیب کی مناسبت

حافظ ابن حجر مقدمہ فتح میں فرماتے ہیں کہ ہمارے شیخ ابو حفص عمر بلیقنی نے بخاری کے ابواب میں ترتیب کی مناسبت بیان فرمائی ہے پھر اس کو بیان فرمایا اور درمیان میں اپنی طرف سے بھی کچھ باتیں ارشاد فرمائی ہیں۔ اخیر میں یہ بھی فرمایا کہ اس میں عجیب اور لطیف باتیں ارشاد فرمائی ہیں۔ علامہ بلیقنی نے فرمایا (حافظ نے بلیقنی کے کلام کا خلاصہ ذکر کیا ہے)

(حدی از ض ۴ تا ۴۷)

امام بخاری نے کیف بدء الوحی سے کتاب شروع کی۔ کتاب بدء الوحی نہیں فرمایا اس لئے کہ بدء الوحی بھی بعض وحی میں سے ہے۔ حافظ فرماتے ہیں۔ باب سے اس عنوان کو حوالی رکھا اس لئے کہ آئندہ آنے والا ہر باب اس کی قسم ہے یہ باب ام ابواب ہے اس لئے قسم نہیں بن سکتا تھا۔ بلیقنی نے فرمایا۔ بدء الوحی کو اس لئے مقدم کیا کہ وحی ہی تمام خیرات کا منبع ہے اسی سے شریعتیں وجود میں آئیں۔ پیغمبری، ایمان، علوم سب اسی سے آئے۔ پہلی وحی جو آئی اس میں قرأت، ربوبیت اور خلق انسان کا مضمون تھا اس سے ایمان بھی لازم آیا اس لئے اس کے بعد ایمان و علوم کو لائے۔ ایمان چونکہ اشرف العلوم ہے اس لئے ایمان کو مقدم کیا پھر علم کو لائے۔ علم کے بعد عمل کا درجہ ہے اور بدنی عمل میں سب سے افضل نماز ہے اور نماز بغیر طہارت کے ہوتی نہیں اس لئے کتاب الطہارۃ قائم فرمایا اس کی اجناس و انواع کو ذکر فرمایا اور یہ بھی کہ کسی کو پانی بھی نہ ملے اور سٹی بھی نہیں تو وہ کیا کرے اس طرح ایسے مسائل ذکر کئے جن میں مرد و عورت برابر ہیں اس کے بعد ایسے مسائل ذکر کئے جو عورتوں کے ساتھ خاص ہیں۔ (جیسے حیض و نفاس کے مسائل)

پھر کتاب الصلوۃ قائم فرما کر اس کی مختلف نوعیں ذکر کیں پھر کتاب الزکوۃ ذکر کی جیسا کہ مبنی الاسلام علی خمس والی حدیث میں یہی ترتیب ہے۔ صوم و حج میں نسخے مختلف ہیں کہ صوم پہلے

ہے یا بعد میں اسی طرح احادیث میں بھی ترتیب کا اختلاف ہے۔ کتاب الحج کے بجائے کتاب المناسک کا عنوان اختیار فرمایا تاکہ عمرہ اور ان دونوں کے متعلقات کو بھی شامل ہو جائے۔ اور جو لوگ حج کو جاتے ہیں اکثر و بیشتر مدینہ منورہ بھی جاتے ہیں اس لئے زیارت مدینہ منورہ اور حرم مدینہ سے متعلق ابواب قائم فرمائے۔

حافظ فرماتے ہیں۔ زکوٰۃ کے بعد حج کو لانے کی وجہ یہ سمجھ میں آتی ہے کہ اعمال خالص بدنی ہوتے ہیں یا خالص مالی یا دونوں سے مرکب اسی لئے پہلے نماز پھر زکوٰۃ پھر حج کو ذکر کیا صوم چونکہ ترک میں سے ہے اگرچہ یہ بھی عمل ہے لیکن عمل النفس ہے اس لئے اس کو سب سے مؤخر کیا۔ اگر بنی الاسلام والی حدیث پر اعتماد ہوتا تو صوم کو مقدم کرتے کیونکہ ابن عمرؓ نے اس (شاگرد) پر اعتراض کیا تھا جس نے روایت میں حج کو مقدم کر دیا۔ اگرچہ دوسرے طریق میں حج کا تقدم بھی مروی ہے لیکن وہ روایت بالمعنی ہے اور راوی کو شاید ابن عمرؓ کی نیکر معلوم نہیں رہی ہوگی۔ واللہ اعلم اھ

یہ تمام تراجم وہ ہیں جن میں حقوق اللہ مذکور ہیں اس کے بعد حقوق العباد کا ذکر ہے کتاب البیوع میں پہلے اعیان کی بیع کا ذکر ہے پھر بیع سلم کا جس میں دین کی بیع ایک مخصوص طریقہ پر ہوتی ہے اس کے بعد بیع قہری یعنی شفعہ کا ذکر ہے جب بیع اختیاری اور قہری کا ذکر ہو چکا تو چونکہ بیع میں کبھی ایک جانب سے عین ہوتا ہے شروع عقد میں یا مجلس عقد میں اور کبھی اس طرح بھی بیع ہوتی ہے کہ دونوں جانب دین ہوتا ہے جس پر مجلس میں قبضہ ضروری نہیں ہوتا نہ کسی ایک کی تعیین ہی ضروری ہوتی ہے اسی کو حوالہ کہتے ہیں اسلئے حوالہ کو ذکر کیا اور حوالہ میں دین کا ایک ذمہ سے دوسرے ذمہ کی طرف انتقال ہوتا ہے اس لئے اس کے بعد کفالت اور ضمان کو ذکر کیا اور ضمان کا مقصد حفاظت مال ہے اس لئے اس کے بعد وکالت کو ذکر کیا جس کا مقصد بھی حفاظت مال ہے۔ وکالت میں آدمی پر بھروسہ کرنا پڑتا ہے اس لئے اس کے بعد ایسے ابواب ذکر کئے جن میں اللہ تعالیٰ پر بھروسہ کرنا پڑتا ہے جیسے

کتاب الحرث والمزارعة اس سلسلہ میں ارض سے متعلق چیزوں، موت، غس، شرب وغیرہ کو ذکر کیا ان ابواب میں ارتفاق (فائدہ اٹھانا) کا معنی پایا جاتا ہے اس لئے اس کے بعد کتاب الاستقراض کو ذکر کیا اس لئے کہ اس میں دوسروں کو فائدہ پہنچانے کا مضمون پایا جاتا ہے پھر یہ مسئلہ ذکر فرمایا کہ غلام اپنے آقا کے مال میں راعی ہے اس لئے بغیر اجازت کے تصرف نہیں کر سکتا اس سے غلاموں کے معاملہ کا علم ہو گیا۔

جب معاملات کا بیان پورا ہوا اور اس میں منازعت کا وقوع بھی ہوتا ہی ہے تو اشخاص، ملازمت اور التقاط کو ذکر کیا اور التقاط میں ملتقط کا شئی لقطہ پر شرعی امانت کا قبضہ ہوتا ہے اس لئے اس کے بعد ظلم و غصب کو ذکر کیا جس میں ظلماً قبضہ ہوتا ہے پھر کچھ ایسی صورتیں بھی ذکر کیں جن میں بظاہر غصب معلوم ہوتا ہے حالانکہ وہ شرعی حق ہے جیسے پڑوسی کی دیوار میں لکڑی رکھنا، راستہ میں شراب بہانا صحن خانہ میں بیٹھنا، راستہ میں کنواں بنانا۔ اس سلسلہ میں حقوق مشترکہ ذکر کئے۔ استراک میں کبھی لوٹ بھی واقع ہوتی ہے اس لئے بغیر اجازت نبھنی کا حکم ذکر کیا۔

عام مشترک حکم ذکر کرنے کے بعد خاص مشترک حکم ذکر کیا یعنی کتاب الشریک وغیرہ۔ یہ معاملات چونکہ مخلوق کی مصالح سے متعلق تھے تو اس کے بعد معاملہ کی مصالح سے متعلق چیز یعنی رهن کو ذکر کیا رہن میں فک رقبہ کی ضرورت پڑتی ہے جو راہن کی طرف سے تو ضروری ہے مرہن کی طرف سے بھی جائز ہے اس لئے اس کے بعد اعتاق کو ذکر کیا جس میں رقبہ اور ملک کا فک پایا جاتا ہے جو صرف مالک کی طرف سے پایا جاتا ہے نہ کہ غلام کی طرف سے۔ اعتاق کے ساتھ اس کے متعلقات تدبیر، دلاء، ام ولد، غلاموں کے ساتھ حسن سلوک اور دیگر احکام غلاموں سے متعلق ذکر کئے جیسے کتبت وغیرہ اور کتابت میں چونکہ دینا پایا جاتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ وَأَوْصِيكُمْ مَّا لِلَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ۔ اس لئے اس کے بعد کتاب المبتہ ذکر کی۔ ساتھ ہی عمری اور رقبی کو بھی ذکر کیا۔ صہ میں ملکیت رقبہ کو بغیر عوض کے دوسرے

کی طرف منتقل کیا جاتا ہے اس لئے اس کے بعد عاریت کو ذکر کیا اس لئے کہ اس میں منفعت کو دوسرے کی طرف بغیر عوض کے منتقل کیا جاتا ہے۔

معاملات اور انتقال ملک کے مسائل جب پورے ہو گئے اور اس میں کبھی جھگڑا واقع ہوتا ہے اور اشہاد کی ضرورت پڑتی ہے اس لئے اس کے بعد کتاب الشہادۃ ذکر کی گواہی میں کبھی تعارض واقع ہو جاتا ہے اس لئے قرعہ کو ذکر فرمایا۔ جس کی مشکلات کے وقت ضرورت پڑتی ہے۔ اختلاف کی صورت میں کبھی صلح بھی ہوتی ہے کبھی بغیر اختلاف کے بھی ہوتی ہے اس لئے اس کے بعد کتاب الصلح لائے صلح میں کبھی شرط بھی ہوتی ہے اس لئے اس کے بعد کتاب الشروط لائے۔ صلح کبھی زندگی میں ہوتی ہے اور کبھی وفات کے بعد اس لئے کتاب الوصیت اور کتاب الوقف لائے۔

جب خالق و مخلوق دونوں کے ساتھ معاملات ختم ہو گئے تو پھر ایسا معاملہ ذکر کیا جس کا تعلق تو خالق کے ساتھ ہے لیکن اس میں ایک طرح کا اکتساب بھی ہے یعنی جہاد اس لئے کہ اس سے اللہ تعالیٰ کا کلمہ بلند ہوتا ہے اور کفار کی تذلیل بھی ہوتی ہے کیونکہ ان کو قتل کیا جاتا ہے ان کی عورتوں بچوں کو اور ان کے غلاموں کو غلام بنالیا جاتا ہے۔ پہلے جہاد کی فضیلت بیان کی پھر ایسی بات ذکر کی جس سے یہ بتانا ہے کہ مجاہد کو خود کو شہداء میں شمار کرنا چاہئے چنانچہ باب التحفظ عند القتال قائم فرمایا۔ اسی کے قریب جاسوس بھی ہے جو دشمنوں کی خبریں لاتا ہے اس لئے اس کو ذکر کیا۔ جاسوس کو بھی رکوب خیل کی ضرورت پڑتی ہے اس لئے گھوڑے سے متعلق حدیثیں ذکر کیں پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خچر اور اونٹنی کا تذکرہ فرمایا۔

جہاد تو مردوں کا کام ہے لیکن عورتیں بھی ساتھ ہو جاتی ہیں اس لئے جہاد میں ان کے احوال ذکر کئے پھر جہاد سے متعلق کام اور آلات جہاد لڑائی کی ہیئت اور قتال سے قبل کی دعا وغیرہ کو ذکر فرمایا۔

یہ سب باتیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عام بعثت کے آثار میں سے ہیں اس لئے اس کے بعد عاز النبی صلی اللہ علیہ وسلم الناس الی الاسلام کا باب ذکر کیا۔ اور امام کے حکم کو حتی المقدور ہی ماننا ضروری ہے اس لئے اس کو ذکر فرمایا جہاد کبھی بغیر مزدوری کے ہوتا ہے اور کبھی اجرت سے اس لئے اس کو ذکر کیا امام کو آگے ہونا چاہیئے اس لئے مبادرت عند الفزع کا باب قائم کیا پھر یہ بھی ہے کہ اسباب کا اختیار کرنا توکل کے خلاف نہیں اس لئے حمل الزاد فی الفزع کا باب قائم کیا پھر آداب سفر کا باب لائے۔ جہاد سے واپس آنے والوں کے پاس کبھی مال غنیمت بھی ہوتا ہے اس لئے فرض خمس کا باب قائم کیا اور کفار سے جو مال لیا جاتا ہے کبھی جنگ سے ہوتا ہے اور کبھی صلح سے اس لئے جزئیہ اور ذمیوں کے احوال ذکر کئے پھر ایسے تراجم ذکر کئے جو صلح و عہد اور غداری سے پرہیز سے متعلق ہیں۔ جب تینوں قسم کے معاملات ذکر کر لئے اور یہ سب وحی سے تھے جس کا سلسلہ بدو الوحی سے شروع ہوا تھا تو بدو الخلق کو ذکر کیا۔

حافظ فرماتے ہیں کہ مجھے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ کتاب الجہاد کے بعد بدو الخلق کو اس لئے ذکر کیا کہ جہاد سے جان جاتی ہے تو یہ بتانا ہے کہ یہ کائنات حادث ہیں اور انجم کار فنا ہونا ہے کسی کو خلود نہیں (اور مترجم بندہ ناچیز کے ذہن نارسا میں یہ آتا ہے کہ جہاد کے بعد بدو الخلق کو جس میں جنت و جہنم کا ذکر ہے اس لئے ذکر کیا کہ مؤمن عجاہد شہید ہو کر جنت میں جاتا ہے اور کافر مقتول جہنم میں ۱۲ فصل) اور بدو الخلق کی مناسبت سے جنت اور جہنم کو ذکر کیا کیونکہ مخلوق (اعظم) کا مال انہی دونوں کی طرف ہے۔ جہنم کے ذکر کے بعد ابلیس اور اس کے لشکر کا ذکر خوب مناسبت رکھتا ہے کیونکہ یہ جہنم کا ایندھن ہیں۔ پھر جنات کا تذکرہ ہے۔ جانوروں کا خلق بھی آدم سے پہلے ہوا ہے لہذا آدم علیہ السلام کے خلق کا ذکر جنات و دواب کے بعد ہے۔

انبیاء کرام کا تذکرہ اس ترتیب پر ہے جس ترتیب پر ہم (وہ ہونا مناسب معلوم ہوتا ہے ۱۲ فصل) ان کو مانتے ہیں۔ ذوالقرنین کا بھی ان میں ذکر ہے اس لئے کہ وہ بخاری

کے نزدیک نبی ہیں اور ابراہیم علیہ السلام سے قبل ہیں اسی لئے ابراہیم علیہ السلام کے بعد (پہلے صحیح ہے ۱۲ فضل) ان کا تذکرہ کیا۔ یوب علیہ السلام کا تذکرہ یوسف علیہ السلام کے بعد ہے اس لئے کہ یہ دونوں ابتلاء میں مبتلا ہوئے۔ یونس علیہ السلام کے قصہ کے بعد۔ واسئلہم عن القصة التي كانت حاوية البجر کو ذکر کیا اس لئے کہ یونس علیہ السلام کو مچھلی نے نگل لیا تھا جس سے وہ ابتلاء میں پڑے لیکن انھوں نے صبر کیا اور نجات پا گئے ان لوگوں کو بھی آزمایا گیا بعض نے تو صبر کیا اور نجات پا گئے لیکن بعض دوسرے متعدی ہوئے اس لئے عذاب میں مبتلا ہوئے۔ سلیمان علیہ السلام کے بعد لقمان کا تذکرہ فرمایا تو اس لئے کہ بخاری کے نزدیک وہ نبی تھے یا اس لئے کہ داؤد علیہ السلام کے متبعین میں تھے۔ مریم کا تذکرہ اس لئے کیا کہ وہ ان کے نزدیک نبیہ تھیں۔ انبیاء کرام کے ذکر کے بعد بنی اسرائیل کے زمانہ کی کچھ عجیب و غریب چیزیں ذکر کیں پھر اس امت سے متعلق فضائل و مناقب ذکر کئے اور یہ کہ اس کے باوجود یہ انبیاء نہیں تھے۔

قریش سے ابتداء کی اس لئے کہ انہی کی زبان میں قرآن نازل ہوا۔ جب اسلم و غفار کا تذکرہ کیا تو قریب ہی حضرت ابوذر کے اسلام کا تذکرہ کیا اس لئے کہ اس قبیلہ میں سب سے قبل وہی مسلمان ہوئے پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسماء گرامی، شمائل اور علامات نبوت بیان فرمائے پھر صحابہ کرام کے۔ سب سے پہلے مسلمان ہونے والے صحابہ مہاجرین و انصار تھے اور مہاجرین ان میں مقدم تھے اس لئے ان کا ذکر پہلے کیا۔ ان میں ابو بکر رضی اللہ عنہ کو تقدم حاصل تھا اس لئے ان کو مقدم کیا۔ مہاجرین کے بعد انصار کا ذکر ہوا۔ پھر عام صحابہ کا۔ صحابہ کرام نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے کیا کیا اس کو ذکر کرنے سے قبل احوال جاہلیت ذکر کئے جس کو بعثت نے ختم کیا تھا پھر مشرکین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کو ستایا تھا اس کو ذکر کیا پھر ہجرت الی الحبشہ سے قبل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال پھر ہجرت حبشہ اور اسراء وغیرہ کے احوال بیان کئے۔ پھر

مدینہ کی ہجرت پھر مغازی کو اپنے خیال میں صحیح ترتیب پر ذکر کیا۔ عبد اللہ بن سلام سے شروع کیا مغازی میں سلامتی سے تفارل کے لئے۔ مغازی و سرایا کے بعد وفود اور حجۃ الوداع کو ذکر کیا اس کے بعد مرض و فات اور وفات کو۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال اس وقت ہوا جبکہ آپ کی لائی ہوئی شریعت نہایت صاف ستھری مکمل ہو چکی تھی۔ قرآن بھی مکمل ہو چکا تھا اس لئے اس کے بعد کتاب التفسیر لائے پھر قرآن کے فضائل اور اس کے متعلقات آداب تلاوت وغیرہ کو بیان کیا۔

کتاب و سنت کو یاد کرنا اس کی تفسیر کرنا اور احکام کی تقریر کرنا ہی وہ وظیفہ ہے جس سے پورے عالم میں دین محفوظ ہوتا ہے اور احکام بھی ضرور زمانہ کے باوجود باقی رہتے ہیں اسی سے حیات ابدی حاصل ہوتی ہے اس لئے اس کے بعد نکاح کا تذکرہ کیا کہ نکاح سے انسانی نسل کی افزائش ہوتی ہے۔ قرآن کو یاد کرنے والے اور اس کی حفاظت کرنے والے اسی سے پیدا ہوتے ہیں۔ پھر رضاعت کا ذکر ہے اس لئے کہ اس سے نکاح کی حرمت متعلق ہو پھر اس کے بعد حلال و حرام عورتوں کا ذکر ہے پھر مصاہرت، حرام اور مکروہ نکاح، خطبہ عقد مہر، ولی، دف بجانا، ولیمہ، شروط فی النکاح اور ولیمہ کے بقیہ احوال مذکور ہیں۔

اس کے بعد عشرۃ النساء پھر طلاق اور کفار کے نکاح کا ذکر ہے۔ ایلا قرآن میں نکاح مشرکین کے بعد مذکور ہے اس لئے بخاری نے بھی ایسا ہی کیا پھر ظہار مذکور ہے جو موقت فرقت ہے۔ پھر لعان جس سے مؤبد فرقت ہوتی ہے پھر عدد اور مراجعت مذکور ہے پھر وطی من غیر عقد مذکور ہے چنانچہ مہر البغی اور نکاح فاسد کا باب ہے پھر متعہ کا بیان ہے۔ جب نکاح سے متعلق احکام پورے ہو گئے تو نفقہ کو ذکر کیا جس کا تعلق شوہر سے برابر رہتا ہے نفقہ چونکہ ماکولات کے قبیل سے ہے اس لئے اس کے بعد کتاب الاطعمہ ذکر کی جس میں کھانے کے احکام و آداب مذکور ہیں پھر ایک خاص کھانا عقیقہ مذکور ہے عقیقہ میں ذبح کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے اس کے بعد کتاب الذبائح ہے۔ بعض مذبح صید بھی ہوتے ہیں اس لئے

اس کے بعد صید کے احکام ہیں۔ بعض مذبح سال میں ایک ہی بار ذبح کئے جاتے ہیں اس لئے اس کے بعد کتاب الاضحیہ مذکور ہے۔ کھانے کے بعد مشروبات کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس لئے اس کے بعد کتاب الاشراب ہے کھانے پینے سے بعض دفعہ بیماریاں بھی پیدا ہوتی ہیں اور طبیب کی ضرورت پیش آتی ہے اس لئے اس کے بعد کتاب الطب ہے جس میں مرفض کا ثواب اور وہ چیزیں مذکور ہیں جن سے دوا علاج اور رقیہ جائز ہے یا مکروہ یا حرام۔

ماکولات و مشروبات اور دوا علاج کے امور سے فارغ ہو کر لباس و زینت و خوشبو وغیرہ کے مسائل ہیں جو آداب نفس سے ہیں اس کے بعد کتاب الادب والبر والصلۃ والاستئذان ہے۔ سلام و استئذان سے چونکہ سفلی دروازے کھلتے ہیں اس لئے اس کے بعد کتاب الدعوات لائے جس سے علوی دروازے کھلتے ہیں دعا سبب مغفرت بھی ہے اس لئے استغفار ذکر کیا۔ استغفار سے گناہ معاف ہوتے ہیں اس لئے باب التوبہ ذکر کیا پھر موقت اور غیر موقت اذکار اور استغفار وغیرہ مذکور ہیں۔ (اس لئے کہ یہ بھی استغفار کی طرح ذکر ہیں) ذکر و دعائے نصیحت حاصل ہوتی ہے اس لئے اس کے بعد مواظبہ زہد اور قیامت کے دن کے بہت سے احوال مذکور ہیں۔ پھر یہ بھی ذکر فرمایا کہ تمام امور اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہیں تو فرمایا کتاب القدر اور پھر تقدیر کے احوال ذکر کئے اور اشیاء مندورہ بھی تقدیر کے حوالہ ہیں اس لئے اس کے بعد کتاب النذور ذکر کی۔ اور نذر میں کفارہ بھی ہے اس لئے ایمان کا اضافہ کر دیا۔ پھر ایمان و نذور میں کفارہ کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے کتاب الکفارہ مذکور ہے اور جب لوگوں کے دنیوی احوال بیان ہو چکے تو مابعد الموت کے احوال ذکر کئے اور فرمایا کتاب الفرائض اور اس کے احکام بیان فرمائے۔ بغیر جنایت کے احکام پورے ہو گئے تو جنایت کے احکام ذکر کئے اور کتاب الحدود قائم فرمائی۔ اور اخیر میں احکام المرتدین بیان فرمائے۔

اور کبھی مرتد کو کافر نہیں مانا جاتا جبکہ وہ مکرہ ہو اس لئے کتاب الاکراہ ذکر کی۔ مکرہ کبھی اپنے دل میں حیلہ بھی چھپا رکھتا ہے اس لئے کتاب الحیل ذکر کی اور حلال و حرام حیلہ

ذکر کئے۔ حیلہ میں بھی کوئی بات چھپی ہوتی ہے اس لئے اس کے بعد تعبیر الروایا مذکور ہے اسلئے کہ خواب بھی امر مخفی ہے اگرچہ معتبر کے لئے ظاہر ہے۔ روایا کے متعلق ارشاد ربانی ہے۔ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ۔ اس لئے اس کے بعد کتاب الفتن ہے۔ اور بعض فتنے حکام تک پہنچتے ہیں اس لئے کہ حکام ہی فتنہ فرو کرنے کی کوشش کرتے ہیں اسلئے کتاب الاحکام ذکر کی ہے اور اس میں امراء و حکام و قضات کے احوال مذکور ہیں۔

حکومت و امامت کی بعض لوگ تمنا بھی کرتے ہیں اس لئے کتاب التمنیٰ مذکور ہے اور حکام کے احکام کا مدار زیادہ تر اخبارِ آحاد پر ہے اس لئے خبر واحد کی حجیت بیان کی اور تمام احکام میں کتاب و سنت کی ضرورت ہے اس لئے اعتصام بالکتاب والسنة مذکور ہے جس میں کتاب و سنت سے استنباط اور اجتہاد مذکور ہے اور اختلاف کی کراہیت کا بیان ہے اور اصل عصمت توحید باری تعالیٰ ہے اسلئے کتاب التوحید پر کتاب ختم کی اور آخری بات جس سے کامیاب و ناکام کا پتہ چلتا ہے میزان کا ثقیل و خفیف ہونا ہے اس لئے آخری باب اسی سے متعلق رکھا اور فرمایا۔ بَابُ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: وَنُفَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ۔ وَأَنَّ أَعْمَالَ بَنِي آدَمَ دَقْوَةٌ تَوْزَنُ۔ تو امام بخاری نے انما الاعمال بالنیات کی حدیث سے کتاب شروع کی اور اعمال بنی آدم تو وزن پر ختم کی جس سے اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ وہی اعمال مقبول ہیں جو صرف اللہ تعالیٰ کے لئے کئے جائیں۔

آخری باب میں حدیث کَلِمَتَانِ حَبِيبَتَانِ إِلَى الرَّحْمَنِ خَفِيفَتَانِ عَلَى اللِّسَانِ ثَقِيلَتَانِ فِي الْمِيزَانِ سُحُبَانِ الشَّرِّ وَجُحْدُهُ سُحُبَانِ اللَّهِ الْعَظِيمِ مذکور ہے اس میں کلمات میں ترغیب و تخفیف ہے اور حبیبستان میں ان دونوں کے ذکر پر ابھارنا ہے اس لئے کہ یہ دونوں کلمے رحمن کو محبوب ہیں اور خفیفستان میں اس لحاظ سے ابھارنا ہے کہ یہ عمل بہت ہلکا ہے اور ثقیلستان میں ان کے ثواب کا اظہار ہے اور اس حدیث کی ترتیب ایک عظیم اسلوب پر واقع ہوئی ہے وہ یہ کہ رب کی محبت مقدم ہے اور بندے کا ذکر کرنا نیز ذکر کا زبان پر ہلکا ہونا اس کے

بعد ہے۔ اور اس کے بعد ان دونوں کلموں کا ثواب قیامت تک کے لئے ہے۔ اور ان
دونوں کلموں کا معنی اہل جنت کی دعا کے ختم پر آیا ہے۔ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

دَعُواهُمْ فِيهَا سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَتَحِيَّاتُهُمْ فِيهَا سَلَامٌ وَلَا خُزْدَ عَوَاهُمْ أَنَّ الْحَمْدُ لِلَّهِ
رَبِّ الْعَالَمِينَ انتہی کلام ایشیخ البلقینی ملخصاً

ولقد أبدی فیہ لطائف وعجائب جزاہ اللہ خیراً بکرمہ وکریمہ (صدی ط ۴)

فضل الرحمن عظمیٰ غفر اللہ لوالدیہ ولسانتہ ولسلامیذہ وجميع المؤمنين والمؤمنات
آزاد دل جنوبی افریقہ قبیل جمعہ ۷ شعبان ۱۴۱۱ھ
۲۲ فروری ۱۹۹۱ء

وصلی اللہ علی النبی الامی وآلہ وصحبہ اجمعین
والحمد للہ رب العالمین۔

تراجم صحیح بخاری

صحیح بخاری کے تراجم اپنی مثال آپ ہیں۔ علامہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ امام بخاری تراجم کے قائم کرنے میں سب سے مقدم اور سب پر فائق ہیں۔ ان سے پہلے کسی نے ایسے تراجم قائم نہیں کئے اور ان کے بعد بھی کوئی ان کی نقل نہیں کر سکا۔ وہی اس دروازے کے کھولنے والے ہیں اور وہی بند کرنے والے بھی۔ ترجمہ کے مناسب قرآنی آیات بھی ذکر کیں اور بسا اوقات متعلقہ آیات کا استقصاء کر لیا۔

فروعی مسائل کو بھی بیان کیا اور حدیث سے اس کے استنباط کا طریقہ بھی بتا دیا۔ قرآن پاک میں فقہ کی جو جگہیں تھیں ان پر بھی تنبیہ فرمائی۔ بلکہ قرآن سے فقہ کو قائم کر کے بتایا اس طرح قرآن و حدیث اور فقہ کے ربط کو ظاہر فرمادیا۔

امام بخاری نے اپنے اجتہاد اور دقیق استنباط کا مظاہرہ کیا ہے اور تراجم میں اپنی دقت پسندی کا کمال منتشر کر دیا ہے اسی لئے کہا گیا ہے۔ فقہ البخاری فی تراجمہ۔ اس طرح مصنف کے تراجم میں فقہ، اصول فقہ اور علم کلام متفرق علوم ہیں۔ جن کی طرف انتہائی ایجاز و اختصار کے ساتھ وہ اشارہ فرماتے ہیں اسی لئے ان کو سمجھنا ہر کسی کا کام نہیں۔ (فیض الباری ص ۱)

کرماتی فرماتے ہیں۔ میں نے ہر باب میں احادیث اور ترجمہ کی مناسبت بیان کی ہے۔ اور یہ ایسی بات ہے جس سے ہر زمانہ کے علماء کا ملین اور تائید و حمایت کرنے والے افاضل ماہرین عاجز رہے اور اعذار بیان کر کے اس کو چھوڑ دیا۔ (پھر ابوالولید باجی کا کلام ذکر کیا)

(شرح کرماتی ص ۱)

حافظ ابن حجرؒ نے ہدی الساری میں تراجم بخاری کے متعلق یہ تحریر فرمایا ہے۔

امام بخاری کے تراجم مختلف طریقے پر ہیں۔ ۱۔ اگر کوئی حدیث باب کے مناسب مل گئی اور شرط کے مطابق تھی تو باوجود مناسبت کے خفی ہونے کے بھی صیغہ تحدیث کے ساتھ بیان کر دیتے ہیں۔ عنفہ بھی شرط کے ساتھ قبول کر لیتے ہیں۔ ۲۔ اور اگر شرط کے مطابق حدیث نہیں مل سکی۔ لیکن استدلال کے قابل ہے تو تحدیث وغیرہ کے صیغہ کو چھوڑ کر کسی اور طریقہ پر ذکر کر دیتے ہیں۔ اسی غرض کے لئے تعلیقات بھی ذکر کی ہیں کمائیاتی۔ ۳۔ اور اگر کوئی صحیح حدیث نہیں ملی نہ بخاری کی شرط پر نہ کسی اور کی شرط پر لیکن قابل استنباط تھی اور ایک قوم اس کو قیاس پر مقدم کرتی ہے تو اس کو بھی لے لیا خواہ اس کا لفظ یا اس کا معنی اور اس کو ترجمہ بنا دیا۔ پھر اس میں کوئی آیت یا حدیث جس سے اس حدیث کی تائید ہوتی ہو ذکر کر دی۔ اس طرح ترجمہ میں ذکر ہونے والی حدیثوں کی تین قسمیں ہو گئیں۔ اس کی تفصیل آگے آئیگی۔ (ہدی ص ۹)

پھر آگے ایک جگہ اس کی تفصیل یوں کی ہے۔ (دیکھئے ص ۱۳۔ و ص ۱۴)

۱۔ کبھی ترجمہ مترجم لہ حدیث کے ساتھ ہوتا ہے۔ پوری حدیث یا بعض اس کا معنی ترجمہ بنا کر ذکر کرتے ہیں ایسا اکثر اس وقت کرتے ہیں جبکہ ترجمہ میں ایک معنی سے زیادہ کا احتمال ہوتا ہے تو حدیث ذیل سے اس کا ایک معنی متعین کر دیتے ہیں۔

۲۔ کبھی اس کے برعکس ہوتا ہے یعنی حدیث مذکور میں ایک سے زائد کا احتمال ہوتا ہے تو ترجمہ میں کوئی قید لگا کر اس کی تعیین کرتے ہیں۔ اس طرح ترجمہ حدیث کے معنی مراد کو بیان کرتا ہے۔ جیسے کوئی فقیہ یوں کہے کہ اس خاص حدیث کی مراد عام ہے یا اس عام حدیث سے مراد یہ خاص معنی ہے کسی علت کی وجہ سے یا یہ کہ یہ مطلق مقید ہے یا یہ قید ضروری اور احترازی نہیں، ایسے ہی مشکل کی شرح، غامض کی تفسیر ظاہر کی تاویل اور مجمل کی تفصیل بھی کرتے ہیں۔ ایسے ہی مقامات زیادہ تر مشکل معلوم ہوتے ہیں اسی لئے فضلاء کی ایک جماعت کہتی ہے۔ فقہ البخاری فی تراجم۔

۳۔ امام بخاری اکثر ایسا اس وقت کرتے ہیں جبکہ اپنے مقصد کے لئے کوئی واضح المعنی حدیث اپنی شرط کے مطابق نہیں پاتے۔

۴۔ کبھی ایسا ذہنوں کو تیز کرنے کے لئے کرتے ہیں تاکہ حدیث کے چھپے معانی کو نکال سکیں۔

۵۔ غامض کی تفسیر اور ظاہر کی تاویل والی صورت اکثر اس وقت اختیار کرتے ہیں جبکہ کوئی مفسر حدیث آگے یا پیچھے ذکر کرتے ہیں۔ گویا اس کی طرف اشارہ کر رہے ہیں یا اس کا حوالہ دے رہے ہیں۔

۶۔ بہت سی جگہ استفہام کے ساتھ ترجمہ قائم کرتے ہیں جیسے باب صل یكون كذا ومن قال كذا اور اس کے مشابہ۔ ایسا اس وقت کرتے ہیں جہاں ایک صورت کے ساتھ جزم نہیں کر سکے۔ مقصد یہ بیان کرنا ہے کہ یہ حکم ثابت ہے یا نہیں۔ پھر آگے یا تو اس کو ثابت کرتے ہیں یا اسکی نفی کرتے ہیں یا دونوں احتمال ثابت ماننے میں۔

۷۔ کبھی ایک احتمال ظاہر ہوتا ہے لیکن ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس میں نظر کی گنجائش ہے اور بتانا چاہتے ہیں کہ یہاں ایسا احتمال یا تعارض ہے جو توقف کا مقتضی ہے۔ ایسا وہاں کرتے ہیں جہاں اجمال کا خیال رکھتے ہیں یا یہ کہ مستبدل اختلاف کر سکتا ہے۔

۸۔ کہیں ترجمہ بالکل ہلکا اور معمولی نظر آتا ہے جس کی بظاہر کوئی ضرورت معلوم نہیں ہوتی لیکن غور کرنے کے بعد مفید معلوم ہوتا ہے جیسے باب قول الرجل ما صلينا (بخاری ص ۸۹) اس کا مقصد ان لوگوں کے قول کی تردید ہے جنہوں نے اس کو مکروہ سمجھا۔ ایسے ہی باب قول الرجل فائتئنا الصلوة (بخاری ص ۸۸)۔

۹۔ بسا اوقات بعض واقعہ کے ساتھ کسی خاص امر کو ترجمہ میں ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً باب استياك الامام بحفرة رعيته (بخاری میں یہ باب نہیں ہے) مسواک کرنا ایسا کام ہے جس کو بعض لوگ اندرونی گھریلو معمولی کام سمجھتے ہیں اس لحاظ سے اس کے اخفاء کو بہتر خیال

کرتے ہیں لیکن لوگوں کے سامنے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مسواک کرنے سے معلوم ہوا کہ مسواک کرنا تنطیف و تطیب کے باب سے ہے نہ کہ دوسرے کسی باب سے۔ یہ بات ابن دقیق العید نے ذکر فرمائی ہے (ہدی ص ۱۲)

حافظ ابن حجرؒ نے فرمایا۔ یہ باب میں نے بخاری میں نہیں دیکھا۔ شاید (ابن دقیق العید) بطور مثال کے ذکر کیا ہوگا۔ (مقدمہ ارشاد الساری للقسطالانی ص ۲۸)

شیخ زکریاؒ لکھتے ہیں۔ فتح الباری میں حافظ ابن حجرؒ کا یہ کلام مقدمہ فتح الباری کے اس نسخہ میں نہیں ہے جو ہمارے پاس ہے لیکن بات صحیح ہے۔ میں نے بھی بخاری میں یہ ترجمہ نہیں دیکھا۔ ہاں نسائی نے اپنی سنن میں اس طرح ترجمہ ذکر کیا ہے۔ باب لیستاک الامام بحفرة رعیتہ (نسائی ص ۵۴) اس کی تفصیل اصل نمبر ۵۴ میں آئیگی (الابواب التراجم ص ۱۲ حاشیہ نمبر ۱) پھر شیخ نے اصل نمبر ۵۴ میں فرمایا کہ اس کی مثال باب دفع السواک الی الاکبر (بخاری ص ۳۵) بن سکتا ہے اس لئے کہ یہ ایک خاص واقعہ کی طرف اشارہ ہے جو بیداری یا خواب میں پیش آیا۔ شیخ نے اور مثالیں بھی پیش فرمائیں (دیکھئے الابواب والتراجم ص ۱۵) ہمارے خیال میں اس کی مثال میں باب البول عند صاحبہ ص ۳۵ اور باب غسل المرأة اباحا الدم عن وجهہ ص ۳۸ کو پیش کرنا بھی صحیح ہوگا۔

۱۰ کبھی ایسے لفظ سے ترجمہ قائم کرتے ہیں جس سے کسی حدیث کی طرف اشارہ کرنا ہوتا ہے جو بخاری کی شرط کے مطابق نہیں ہوتی یا اسی حدیث کو جو ان کی شرط کے مطابق صحیح نہیں بلفظہ ترجمہ میں ذکر کر دیتے ہیں پھر باب میں کوئی حدیث ذکر کر دیتے ہیں جس سے وہی معنی نکل آتا ہے جو ترجمہ میں کبھی امر ظاہر کے ساتھ اور کبھی امر خفی کے ساتھ۔ مثلاً باب الامراء من قریش۔ یہ حضرت علیؓ کی حدیث ہے جو بخاری کی شرط کے مطابق نہیں لیکن اس کے ذیل میں یہ حدیث ذکر کر دی لایزال دال من قریش اس سے مدعا کی تائید ہوگئی۔ اسی طرح باب اثنان فمافوقہما جماعۃ۔ یہ ابوہولی اشعریؒ کی حدیث ہے جو بخاری کی شرط پر نہیں

لیکن اس کے ذیل میں حدیث فاذا نوا قیما اس کی تفسیر ہے۔

۱۱۔ کبھی ایسی حدیث کے لفظ سے ترجمہ قائم کرتے ہیں جو امام بخاری کی شرط کے مطابق صحیح نہیں اور اس کے ساتھ کوئی اثر یا آیت ذکر کر دیتے ہیں۔ گویا یہ کہتے ہیں کہ میری شرط کے مطابق کوئی حدیث اس باب میں ثابت نہیں۔

ان باریک اور لطیف مقاصد سے غفلت کی وجہ سے سطحی نگاہ رکھنے والے یہ سمجھتے ہیں کہ کتاب کو مصنف نے بغیر تبیض کے چھوڑ دیا لیکن جو غور کرے گا وہ پائے گا اور جو کوشش کرے گا کامیاب ہوگا۔ (ہدی الساری ص ۱۴)

مولانا محمد زکریا کاندھلوی لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجر نے بظاہر گیارہ اصول بیان فرمائے لیکن حقیقت میں وہ گیارہ سے زیادہ ہیں (الابواب والتراجم ص ۷) حاصل کلام یہ کہ صحیح بخاری کے تراجم محیر العقول واقع ہوئے ہیں جن میں نگاہیں اور عقلیں حیران ہیں کبھی خوب کہا ہے۔

اعیان فحول العلم حل رموز ما ۛ ابداء فی الابواب من اسرار
اس کی وجہ یہ ہے کہ امام بخاریؒ نے ان تراجم کی تبیض بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف اور منبر شریف کے درمیان کی ہے اور ہر ترجمہ کے لئے دو رکعتیں بھی پڑھتے تھے۔ اسی وجہ سے یہ مرتبہ اور مقام نصیب ہوا۔ (مقدمہ قسطلانی ص ۲۹)

یہ مرتبہ بلند ملا جس کو مل گیا ۛ ہر مدعی کے واسطے دار و رسن کہاں

تراجم صحیح بخاری پر لکھی گئی تصنیفات

- ۱۔ المتواری علی تراجم البخاری۔ تالیف ناصر الدین احمد بن المنیر خطیب الاسکندریہ المتوفی ۶۸۳ھ۔ اس میں بخاری کے چار سو تراجم پر بحث کی ہے۔ اس کی تلخیص بدرالدین بن جماعہ نے کی اور اس پر اپنی طرف سے کچھ اضافہ بھی کیا۔ ناصر الدین کے بھائی زین الدین علی بن محمد المنصور ابن المنیر نے بھی اپنی شرح میں جو دس جلدوں میں ہے تراجم پر گہرا کلام کیا ہے۔ (ہدی ص ۱۲۱ و مقدمہ لامع ص ۱۳۴)
- ۲۔ فک اغراض لبخاری المبہمة فی الجمع بین الحدیث والترجمة۔ تالیف محمد بن منصور بن جماعہ سجلماسی مغربی۔ تقریباً سو تراجم پر بحث کی ہے۔ (ہدی ص ۱۲۱)
- ۳۔ ترجمان التراجم۔ تالیف الحافظ ابی عبد اللہ بن رشید المتوفی ۷۲۱ھ (مقدمہ لامع ص ۱۳۴) حافظ نے لکھا ہے کہ ابو عبد اللہ بن رشید سبکی کی کتاب ترجمان التراجم کی ایک جلد پر میں مطلع ہوا۔ کتاب الصیام تک پہنچے تھے۔ اگر پوری ہو جاتی تو بہت مفید ہوتی، ناقص ہونے کے باوجود بہت مفید ہے۔ (ہدی ص ۱۲۱)
- ۴۔ تعلیق المصابیح علی ابواب الجامع النصح۔ تالیف العلامة بدر الدین محمد بن ابی بکر الاسکندرائی الدمانی المتوفی ۸۲۸ھ۔ صاحب کشف الظنون نے اس کتاب کو شرح بخاری میں شمار کیا ہے اور لکھا ہے کہ علامہ دمانی نے یہ کتاب ہندوستان کے بادشاہ احمد شاہ بن محمد بن مظفر شاہ کے لئے لکھی تھی۔

(مقدمہ لامع ص ۹)

علامہ ابن خلدون نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ بخاری کی شرحیں بہت سی لکھی گئی

ہیں لیکن ابھی تک امت پر اس کا دین باقی ہے حق ادا نہیں ہوا سخاوی نے
الضوء اللامع میں لکھا ہے کہ میرے استاد نے فتح الباری لکھ کر امت کی طرف
سے بخاری کا حق ادا کر دیا۔ (تقریر مولانا شبیر احمد عثمانی مطبوعہ ڈابھیل ص ۲۲)
کشف الظنون میں ملا کا تب چلی نے لکھا ہے کہ ابن خلدون نے اپنے بہت
سے مشائخ سے اس کو نقل کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ شاید یہ دین محقق ابن حجر
تسطلانی، اور عینی سے ادا ہو گیا (کشف ص ۶۴)

لیکن تھوڑا دین اب بھی ذمہ میں ہے۔ یعنی حدیث کا دین تو اتر گیا لیکن
تراجم کا دین ابھی باقی ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ نے تراجم بخاری پر ایک رسالہ
لکھا ہے۔ شاہ صاحب اپنے زمانہ کے امام مسلم ہیں لیکن استاد فرماتے تھے کہ دین
اب بھی باقی ہے۔ (تقریر عثمانی)

شرح تراجم ابواب صحیح البخاری۔ مؤلفہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی۔ صحیح بخاری
کے ساتھ مطبوع ہے۔

حضرت شیخ الہندؒ نے مالٹا کے زمانہ قیام میں ایک خدمت ترجمہ قرآن کی دوسری
خدمت شرح تراجم بخاری کی۔ جس کو شروع کیا تھا مگر تمام نہ کر سکے۔ (تقریر عثمانی)
حضرت شیخ الہندؒ نے پندرہ اصول مرتب فرمائے اور بخاری کے ابواب کی فہرستیں
تیار کیں۔ حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمہ اللہ اس کو شائع کر دیا تھا۔ امداد الباری جلد ۲
میں ص ۹ سے ص ۲۶ تک اس کو ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ الا ابواب والتراجم میں بھی اس کا
عربی ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

۱۔ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریاؒ نے اس کام کو مکمل فرمایا اور الا ابواب والتراجم کے نام ہر باب پر مفصل
کلام کیا۔ حتیٰ یہ کہ اس خدمت سے تراجم کا حق پورا ادا ہو گیا۔ حضرت نے شرعی اصول بیان فرمائے جو مقدمہ
لاح میں بھی ہیں ان میں حافظ کے اور شیخ الہند کے بیان کے ہوا اصول بھی آگئے۔ اس خدمت سے
تراجم بخاری کا فرض ادا ہو گیا۔ فالحمد للہ علی ذلک وجزاہم اللہ خیرا عناء عن جمیع طلبۃ العلم۔

حضرت شیخ الہندؒ کے پندرہ اصولوں کو ہم بھی اپنی کتاب کا جزو بنا رہے ہیں

حضرت شیخ الہندؒ کے ۱۵ اصول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَللّٰهُمَّ لَا سَهْلَ اِلَّا مَجْعَلْتَهُ سَهْلًا وَاَنْتَ تَجْعَلُ الْعَزْوَ اِذَا شِئْتَ
سَهْلًا وَّلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاَللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيْمِ۔ وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰی
عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَّعَلٰی اٰلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ۔
رفت اس شیریں قلندر خوش کہ در اطوار سیر ذکر تسبیح ملک در حلقہ زنا داشت

اصول انا بے بندہ ظلم و جہول ارباب فہم و انصاف کی خدمت میں متمسک ہے
کچھ عرصہ سے رغبت قلبی اور بعض مکررین مخلصین کا ارشاد متقاضی تھا کہ تراجم اصح الکتاب
بعد کتاب اللہ العظیم کے متعلق بنام خدا خامہ فرسائی اور تقدیر آزمائی کروں جو سلفاً اور خلفاً
مطہح افکار اور محل انظار اکابر علماء رہے ہیں اور انہیں تراجم کو امیر المؤمنین فی الحدیث
کی تمام عمر کی کمائی اور اصح الکتاب کا اک بڑا رکن بتلایا جاتا ہے۔ اس مبارک اور مقدس
کتاب کی جو مبسوط اور مختصر اور متوسط شرح لکھی گئی ہیں، اس میں شک نہیں کہ ان کی نظر
نایاب ہے اور اہل اسلام کے حق میں مایہ افتخار، جَزَاهُمُ اللّٰهُ عَنَّا اَحْسَنَ الْجَزَاءِ
وَاَفْضَلَ الْجَزَاءِ۔

مگر، مجوم تحقیقات علمیہ و تفسیر و حدیث و فقہ و کلام و اسمائے رجال و لغت وغیرہ میں
حضرات اکابر کو اتنی گنجائش نہیں ملی کہ تراجم کی تحقیق میں زیادہ توجہ اور غور فرمادیں اور
بالاستقلال اس خدمت کو انجام دے سکیں، اس لئے حضرات اکابر نے قدرے ضرورت پر

اکتفا غالباً مناسب سمجھا اور اگر کسی نے ایسا کیا ہو تو ہم اس وقت اس سے محروم رہے۔ بالجملہ شروح موجودہ میں جو تراجم کے متعلق تحریر فرمایا ہے، وہ ہم لوگوں کو کافی نہیں، بیشک اس کی حاجت ہے کہ کوئی ایسا شخص جو اس خدمت کو انجام دے سکے غور کامل اور جد جہد تام سے اس کو بالاستقلال انجام دینے میں کوشش کرے اور محققین اکابر کی شروح موجودہ میں غور کر کے جو بات اقرب اور احق بالقول ہو اس کو اختیار کرے لیکن اپنی حالت جو سب کو معلوم ہے وہ ہرگز اس قابل نہیں کہ اس بہتم بالشان خدمت کی کسی ادنیٰ درجہ میں بھی کامیاب ہو سکے محض شوق قلبی سے کام چلتا ہے۔ اس لئے اس وقت تک بجز تحیر و تردد کچھ نہ ہو سکا۔ حسن اتفاق سے حجۃ اللہ علی العالمین حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک مستقل مختصر رسالہ اس کے متعلق حیدرآباد سے شائع ہوا اس کو دیکھ کر امید مردہ میں جان محسوس ہونے لگی۔ اور سودائے خام پکنا شروع ہوا۔ اس کے مطالعہ سے یہ بات خوب دلنشیں ہو گئی کہ مؤلف رحمۃ اللہ کے بہت سے خیال اس وقت تک زوایا میں مخفی ہیں۔ رسالہ نہایت عجیب ہے مگر بوجہ اجمال و اختصار اس سے پورا نفع اٹھانا دشوار ضرور ہے مگر شوق دیرینہ نے سب دشواریوں سے قطع نظر کر کے اس کام کا ہمتیہ کرادیا مگر اپنی در ماندگی اور بیچارگی چونکہ ایسی نہیں کہ اس سے قطع نظر ہو سکے۔ اس لئے مجبوراً یہ صورت نکالی کہ چند اہل علم فہیم دلائق کو منتخب کر کے ان کی شرکت سے یہ خدمت حتی الوسع پوری کی جائے۔ حسبنا اللہ ونعم الوکیل۔

اب ہم جو کچھ کریں گے وہ حضرات اکابرین ہی کی تحقیقات سے مستنبط ہوگا۔ البتہ حسب الموقع جو امر زائد سمجھ میں آئے گا وہ بھی ضرور عرض کیا جائے گا۔ اگر اس میں خطا کیا تو اس کی وجہ بتلانے کی ہرگز ضرورت نہیں، ہم خود اس کی وجہ موجود ہیں جس کا جی چاہے دیکھ لے اور اگر صواب ہو تو اللہ کا فضل اور حضرات اکابر رحمہم اللہ کی برکت ہے۔

وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ، وَاللَّهُ الْمَوْفِقُ وَالْمُعِينُ۔
سب سے اول ہم ان اصولوں کو بیان کرنا چاہتے ہیں جن کی رعایت مؤلف رحمۃ اللہ

نے تراجم میں ملحوظ رکھی ہے اور جزئیات کتاب میں وہی کارآمد ہیں۔

چونکہ یہ امر معلوم ہے کہ حضرت مؤلف رحمہ اللہ نے ان اصولوں کو بالاستقلال ضبط فرما کر کسی کو نہیں دیا بلکہ محققین علماء نے خود تراجم سے علی الفور یا بعد الغور استنباط فرمایا ہے اور اسی لئے وہ اصول ہمیشہ ہر آنکھ دریافت مزید سے برآں نمود، کا مصداق رہے ہیں۔ تو یہ امر ظاہر ہو گیا کہ اب بھی اگر کوئی شخص کوئی بات معقول بعد غور، اصول میں ایسی بڑھادے جو تطبیق وغیرہ اغراض مؤلف میں مفید اور کارآمد ہو تو وہ بات مسلم اور لائق قدر ہوگی، قابل انکار ہرگز نہ ہوگی۔ وَلَا تَنْظُرُوا إِلَى مَنْ قَالَ، فنقول وبہ نستعین۔

۱۵ اصول

۱۔ مؤلف رحمہ اللہ بسا اوقات جملہ مذکورہ فی الحدیث کو یا کسی قول یا عبارت کو ترجمہ بناتے ہیں مگر اس کا مدلول صریحی مطابق مقصود نہیں ہوتا، بلکہ اس کا مدلول التزامی اور ثابت بالاشارہ مؤلف کو مقصود ہوتا ہے اس لئے جو دلیل بیان کریں گے اس غرض مخفی کے مطابق ہوگی ظاہر ترجمہ کے مطابق ہونا کچھ ضرور نہیں جو ظاہر ترجمہ کو مقصود سمجھے گا اس کو بہت دقت اور تکلف کے بعد بھی قابل قبول تطبیق دینا میسر نہ ہوگا دیکھ لیجئے مؤلف نے شروع کتاب ہی میں باب کیف کان بدء الوحي الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فرمایا اور اس کے بعد چھ حدیثیں اس باب میں ذکر فرمائیں، بعض میں تو وحی کا بھی ذکر نہیں، اور بدو وحی سے تو اکثر خالی ہیں، صرف ایک حدیث حراء میں ابتداء وحی کا ذکر ہے اس لئے تو بعض حضرات نے توصاف فرمادیا۔ اِنَّ كَثِيْرًا مِّنْ اَحَادِيْثِ الْبَابِ لَا يَتَعَلَّقُ اِلَّا بِالْوَحْيِ لَا بِبَدْءِ الْوَحْيِ فَيَكْفِ جَعَلَ التَّرْجُمَةَ بِبَابِ بَدْءِ الْوَحْيِ۔ اور اکثر حضرات نے تاویلات مختلفہ فرما کر مطابقت میں عرق ریزی کی جو شروع میں بالتفصیل موجود ہیں، مگر

الضاف یہ ہے کہ کوئی محقق امر قابل تسکین مؤلف رحمہ اللہ کی شان کے موافق نظر نہیں آتا جس کی وجہ سے تمام احادیث کا بے تردد ترجمہ کے مطابق ہونا دلنشین ہو جائے، جب شروع ہی ایسا ہے تو آئندہ کیا ہوگا۔ قیاس کن زگلستان من بہار مرا

مگر احادیث مذکورہ فی الباب میں غور کرنے سے اور حضرت شاہ صاحب وغیرہ کے بعض ارشادات سے یہ معلوم ہوا کہ مؤلف کی غرض اصلی بدرجی کا بیان کرنا نہیں، بلکہ وحی کی عظمت اور اس کا خطا و غلط و سہو سے منزہ ہونا اور واجب الاتباع اور ضروری التسلیم ہونا بتلانا منظور ہے جو ابتداء کتاب میں مفید اور مناسب ہے، اور وحی مستلو اور غیر مستلو دونوں کو شامل ہے اور مبدأ بھی عام ہے، زمانہ ہو یا مکان اخلاق ہوں، یا حالات غرض وحی کی جملہ مبادی مراد ہیں، اب اس کے بعد جملہ احادیث اور ترجمہ میں مطابقت بلا تکلف نظر آتی ہے، جب اس کا موقع آئے گا، ان شاء اللہ بالتفصیل عرض کر دیں گے بالجملہ غرض مؤلف کا سمجھنا اہم اور ضروری ہے، بہت مواقع میں مفید و کارآمد ہے۔

۲۔ یہ امر مسلم ہے کہ مؤلف رحمہ اللہ تمام اپنی کتاب میں نہ حدیث مکرر لائیں گے نہ ترجمہ اور اگر ایسا ہوگا تو وہ سہو سمجھا جائے گا، مگر ترجمہ کی تکرار کے یہ معنی ہیں کہ مطلوب اور غرض دونوں جگہ ایک ہو یہ مطلب نہیں کہ الفاظ ایک ہوں، دیکھئے کتاب العلم میں۔ باب فضل العلم دو جگہ موجود ہے اس کے متعلق جملہ حضرات اکابر یہی فرماتے ہیں کہ فضل سے ایک جگہ جو مراد ہے دوسری جگہ وہ مراد نہیں اس لئے تکرار نہیں ہوا، لیکن یہ ہے تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ جہاں غرض ایک ہوگی وہاں ایک دو لفظ کے بدل جانے سے تکرار زائل نہ ہوگا، تاوقتیکہ مطلوب دوسرا نہ ہوگا اعتراض تکرار باقی رہے گا، صرف لفظوں کا تغیر مفید نہ ہوگا۔ مثلاً شروع کتاب میں باب کیف کان بدء الوحي الى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا اور کتاب فضائل القرآن میں جا کر باب کیف نزول الوحي واول ما نزل فرمایا تو صرف بعض الفاظ کے تغیر سے کچھ نہ ہوگا بلکہ ضرور ہے کہ ہر ایک ترجمہ

کی غرض اور مقصود کو جدا جدا کر کے بتلایا جاوے۔

۳۔ یہ ظاہر ہے کہ ترجمۃ الباب مدعا اور حدیث اس کے لئے دلیل ہوتی ہے، مگر مؤلف

رحمۃ اللہ علیہ نے متعدد باب میں ایسا کیا ہے کہ ترجمہ میں کوئی قید یا کسی امر کی تفصیل ایسی بڑھائی

ہے جس کا حدیث باب میں پتہ نہیں تو وہاں عدم تطبیق کا خلیجان ضرور دقت میں ڈالتا ہے کہ

اس دلیل مطلق یا مجمل سے یہ مفید یا مفصل مدعا کیسے ثابت ہو گیا۔ بجز اس کے کہ مؤلف پر عدم

تطبیق کا اعراض کیا جاوے۔ یا تکلف کر کے لاچار کوئی تاویل تلاش کی جاوے اور کیا

ہو سکتا ہے، چنانچہ شرح میں اس کی نظائر موجود ہیں، مگر حقیقت الامر جیسا کہ محقق علامہ

سندھی نے بھی بیان فرمایا ہے یہ ہے کہ مؤلف رحمۃ اللہ علیہ کے جملہ تراجم اس میں منحصر نہیں

کہ حدیث باب ان کے لئے دلیل ہو، بلکہ بعض تراجم ایسے بھی ہیں کہ ان کو حدیث باب کے لئے

شرح اور بیان کہنا چاہیے، چونکہ حدیث مذکورہ میں کوئی اجمال یا اطلاق ایسا تھا کہ جس سے

مخالطہ کا احتمال تھا تو مؤلف نے اور احادیث اور دلائل سے اس اطلاق کو ترجمہ میں زائل

فرما کر حدیث کا مطلب تحقیقی ظاہر فرمادیا۔ یا یوں کہو کہ وہ چونکہ متعارض نظر آئیں تو مؤلف

نے اس کی تطبیق کی ضرورت سے ترجمہ میں قید زائد فرمائی۔ مثلاً البواب الحیض میں۔ باب

الصُّفْرَةِ وَالْكَذْرَةِ فِي غَيْرِ أَيَّامِ الْحَيْضِ منعقد فرما کر حدیث ام عطیہ لَا نَعْدُ الْكَذْرَةَ

وَالصُّفْرَةَ شَيْئًا، ذکر فرمائی، جس میں مؤلف نے جو ترجمہ میں فی غَيْرِ أَيَّامِ الْحَيْضِ کی

قید بڑھائی تھی اس کا پتہ بھی نہیں، مگر مؤلف نے او احادیث اور دلائل کی وجہ سے یہ قید بڑھا کر

مطلب صحیح اور واقعی بتلادیا یا یوں کہو کہ ام عطیہ کے اس ارشاد اور حضرت صدیقہ کے ارشاد

وَلَا تَعْلَنَ حَتَّى تَرَيْنِ الْقُصَّةَ الْبَيْضَاءَ میں مترجہ مخالف تھا۔ مؤلف کی قید سے

دونوں میں مطابقت ہو گئی فَلِلَّهِ دَرَكٌ ثُمَّ لِلَّهِ دَرَكٌ۔

۴۔ بسا اوقات ترجمہ کے لئے ایک معنی ظاہر ہوتے ہیں اور دوسرے معنی غیر ظاہر ایسے

مواقع میں اکثر حضرات ناظرین مجرّد نظر معنی ظاہری متعین فرما لیتے ہیں۔ حالانکہ مؤلف رحمۃ اللہ

کی مراد دوسرے معنی میں، اس لئے احادیث باب کا انطباق دشوار ہو جاتا ہے جس کا نتیجہ وہی ہوتا ہے جو اوپر مذکور ہوا، اکثر تو مؤلف پر عدم انطباق کا شبہ کرتے ہیں اور بعضی تاویلات بعیدہ سے تطابق میں جدوجہد فرماتے ہیں، مثلاً باب ما یقول بعد التکبیر منعقد فرما کر تین حدیثیں بیان فرمائیں، جن میں ایک روایت صلوٰۃ کسوف کی بھی ہے اور ترجمہ سے اس کو کوئی تعلق نہیں معلوم ہوتا، اسلئے بعض شارحین نے تو تاویلات سے مطابقت میں سعی فرمائی اور بعض محققین نے ان تاویلات کو رد کر دیا اور قابل قبول نہیں سمجھا، لیکن اس دشواری کا منشاء صرف یہ امر ہے کہ ترجمہ کے معنی حسب الظاہریہ لئے گئے کہ تعین دعا مؤلف کی مراد ہے حالانکہ احادیث باب میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف کی مراد توسع فی الدعاء ہے یعنی دعاء میں توسع ہے پڑھو یا مست پڑھو، مستلاً پڑھو یا منفصلاً اور جو دعاء چاہو پڑھو، اب تینوں حدیثیں ترجمہ کے موافق ہیں، علیٰ ہذا القیاس دفعہ دوسری میں یہ گذر چکا کہ باب فضل العلم دو جگہ مذکور ہے مگر چونکہ فضل العلم کے لئے دو معنی ہیں ایک ظاہر دوسرے غیر ظاہر۔ مؤلف رحمہ اللہ نے اول باعتبار اول اور ثانی باعتبار ثانی فضل العلم کو ترجمہ بنایا، مگر جو کوئی دونوں جگہ معنی ظاہری ہی مراد لے گا تو وہ ضرور تکرار ترجمہ کا اعراض مؤلف پر کرے گا، جو حقیقت میں اپنی فہم پر اعراض ہے مؤلف پر نہیں۔

۵۔ کبھی یہ ہوتا ہے کہ ترجمہ کے معنی مؤلف کے نزدیک بھی وہی مراد ہوتے ہیں جو بحسب الظاہر ہم نے سمجھے لیکن تطبیق حدیث میں کوئی دشواری اور دقت ہوتی ہے جس سے ہم غافل ہوتے ہیں اور اس غفلت کے باعث مؤلف پر اعراض کیا جاتا ہے یا تکلفات غیر مقبولہ کی نوبت آتی ہے مثلاً باب ما یدکر فی الفخذ منعقد فرما کر فخذ کے عورۃ ہونے کی اور عورۃ نہ ہونے کی دلیلیں ذکر فرمائیں اور عورۃ نہ ہونے کے دلائل میں زید بن ثابت کا ارشاد وفخذک علیٰ فخذی بھی ذکر کیا مگر اس سے ثبوت مدعا بالکل غیر ظاہر ہے جو حضرات اصل بات سمجھ گئے انہوں نے بے تکلف تطبیق کی وجہ ظاہر کر دی،

بعضوں نے محض تکلف سے کام لیا، اپنے موقع پر انشاء اللہ تعالیٰ ظاہر ہو جاوے گا۔
۶۔ بعض مواقع میں مؤلف رحمہ اللہ حدیث ذکر کرتے ہیں جس میں ترجمہ کی نسبت کچھ مذکور نہیں ہوتا مگر کسی دوسرے باب میں جا کر جو اسی حدیث کو لاتے ہیں اس میں صریح ایسا الفاظ موجود ہوتا ہے جو سابق الذکر ترجمہ کے مطابق ہوتا ہے، جو اس سے بے خبر ہوتا ہے اس کو مجبوری تکلفات بار دہ کی نوبت آتی ہے۔

ادائل کتاب میں مؤلف نے باب السمر فی العلم کے ذیل میں حضرت ابن عباس کی روایت بت فی بیت خالتی میمونۃ اؤ نقل فرمائی، اس میں سمر کا ذکر نہیں، شراح نے مجبور ہو کر تاویلات نکالیں مگر سب بعید، محقق ابن حجر رحمہ اللہ نے غور و تلاش کے بعد دور جا کر کتاب التفسیر میں ایک روایت ایسی نکالی جس میں فتحدث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع اہلہ ساعة ثم قد صاف موجود ہے۔
والحمد للہ وجزاہ خیرا۔

اور کبھی یہ ہوتا ہے کہ جس حدیث میں لفظ مطابق ترجمہ مذکور ہے، وہی مؤلف رحمہ اللہ کی شرائط کے مطابق نہیں گوی صحیح اور معتبر ہے اس لئے مؤلف تمام کتاب میں اس کا ذکر نہیں کرتے، اس کا پتہ وہی چلا سکتا ہے جو کتب حدیث کا تتبع کرے اور طریقہ تاویل سے جو ظاہر، سہل اور مختصر نظر آتا ہے، اس سے بچنے میں کوشش کرے، ہماری تمام معروضات سے جو ہم نے یہاں تک عرض کئے اور ان کے علاوہ امور کثیرہ سے جگہ جگہ بالبداہتہ معلوم ہوتا ہے کہ امیر المومنین فی الحدیث رضی اللہ عنہ کا سطح نظریہ ہے کہ جیسے میں نے اس کی تالیف اور تنقیح میں ساہا سال جد و جہد کی ہے اور علماء بھی اپنی اپنی وسعت کے موافق اس کے سمجھنے اور حل کرنے میں پوری پوری توجہ مبذول کریں، انھیں وجوہ سے علماء نے فرمایا کہ خواص کے لئے صحیح بخاری سب سے انفع ہے۔ اور باوجود طوالت و مشکلات اکابر علماء نے جس قدر توجہ اس مبارک کتاب کی خدمت کی طرف مصروف فرمائی وہ بے نظیر ہے

فجزاه اللہ، وایا ہر عنّا احسن الجزاء۔

۷۔ مؤلف رحمہ اللہ اکثر مواقع میں ترجمہ الباب کے ساتھ آثار صحابہ اور اقوال تابعین بھی قبل ذکر الحدیث نقل کر دیتے ہیں، سو اس کی دو صورتیں ہیں، ایک تو یہ کہ وہ آثار ترجمہ کے لئے دلیل ہوں اور یہ ظاہر ہے دوسرے یہ کہ آثار دلیل تو نہیں ہیں، مگر صرف ادنیٰ مناسبت سے بغرض تکثیر فائدہ ذکر کر دئے جاتے ہیں، الشیء بالشیء ینکر، اکثر علماء ان کو دلائل میں منحصر سمجھ کر تکلفات بارہ جگہ جگہ کرتے ہیں، یا مؤلف پر بحالت مجبوری اعتراض کی نوبت آتی ہے۔ صرح بہ العلامة السندی وغیرہ۔

۸۔ بعض اوقات مؤلف رحمہ اللہ صرف لفظ باب ذکر فرما کر اس کے بعد حدیث مسند بیان کر دیتے ہیں ترجمہ کچھ نہیں ذکر کرتے، شراح اس کے متعلق چند احتمالات ذکر فرماتے ہیں جو ناظرین کو معلوم ہیں مگر غور اور تفتیش کے بعد رائج یہ ہے کہ ترجمہ نہ خطاً چھوڑا ہے اور نہ سہواً اور نہ اس ارادہ سے کہ دوسرے وقت کوئی ترجمہ مناسب مقام استنباط کر کے قائم کر دوں گا، بلکہ بالمقصد ترجمہ ترک کیا ہے اور یہی مقصود ہے اور اس ترک کی دو وجہیں ہیں۔

اول یہ کہ یہ باب اپنے سے سابق باب کے ساتھ مربوط ہو اور اس سے کسی قسم کا تعلق رکھتا ہو جس کو حضرات علماء کا لفصل من الباب السابق سے تعبیر فرماتے ہیں اور حضرات محدثین اپنی تالیفات میں باب منہ فرما جاتے ہیں، مگر یہ ملحوظ رہے کہ مصنف وسیع ان خیال کے نزدیک تعلق کا احاطہ بھی وسیع ہے۔

دوسرے یہ کہ بعض مقامات میں مؤلف بغرض تشجیز اذمان اور ایقاظ طبائع ایسا کہتے ہیں اور غرض یہ ہوتی ہے کہ اس حدیث سے ناظرین اہل فہم بھی کوئی حکم مستنبط کریں، باقی یہ امر بدیہی ہے کہ کیف ما اتفق کسی کا اخراج کافی نہ ہوگا، بلکہ دو باتوں کا لحاظ ضروری ہے۔

اول یہ کہ مؤلف نے اس حدیث سے جو حکم یا احکام نکالے ہوں، ان کے ماسواہون

چاہئے۔

دوسرے جن ابواب کے ذیل میں یہ باب بلا ترجمہ مذکور ہے، انہیں کے مناسب کوئی ترجمہ استخراج کیا جاوے، چونکہ یہ امر مؤلف کی شان اور طرز دولوں کے مناسب ہے اس لئے ہم کو بھی چاہئے کہ جب کوئی باب بلا ترجمہ دیکھیں تو اول دیکھ لیں کہ باب سابق کے ساتھ اس کو کسی قسم کا تعلق ہے یا نہیں، اگر ہے تو فہم، ترجمہ سابق اس کے لئے کافی ہے، اور اگر مربوط نہیں تو ہر دو قید مذکورہ بالا کو پیش نظر رکھ کر ترجمہ جدید کی فکر ضروری ہے۔

احتمالات محضہ بعیدہ سے یہ امر بہمہ وجوہ مناسب اور مفید ہے، جس قدر ابواب بلا ترجمہ مؤلف نے ذکر فرمائے ہیں، باوجود کثرت سب انہیں دو صورتوں معروضہ میں منحصر معلوم ہوتے ہیں، لیکن بعض مواقع میں تامل صادق کی حاجت ضرور ہے، تقدیر سے اگر ایک دو باب تمام کتاب میں ایسا نظر آوے کہ کسی صورت میں داخل نہ ہو سکے تو مقتضائے فہم والی صاف یہ ہے کہ ہم اس کو اپنے قصور فہم پر حمل کریں اور جس کو اس سے استنکاف ہو۔ غایۃ مافی الباب وہ کسی کے سہو و خطا پر محمول فرما کر تمام کتاب میں دو یا چار جگہ اپنا دل خوش کر لیں جو دفعیہ چشم بد کے لئے بھی مناسب ہے۔

بالجملہ حالت مجبوری کو مستثنیٰ کر کے ایسے ابواب کو انہیں دو صورتوں میں داخل رکھا جاوے گو کسی قدر تکلف بھی کہیں کرنا پڑے، کیونکہ یہ امر معلوم اور مسلم ہے کہ مؤلف رحمہ اللہ متعدد مواقع میں دور کی مشابہت اور مناسبت سے بھی اپنا مدعا ثابت کرنے سے دریغ نہیں کرتے، بعض ابواب ایسے بھی ہیں کہ وہاں دونوں احتمال مجتمع معلوم ہوتے ہیں، یعنی باب سابق سے بھی ربط ہے اور جدید ترجمہ بھی بے تکلف مناسب ہے، یا تراجم جدیدہ متعدد وہاں چسپاں معلوم ہوتے ہیں سو ایسے مواقع کے دیکھنے سے یہی امر راجح معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف علما کو تکثیر فوائد بھی ترک ترجمہ پر باعث ہوتی ہے۔

اور تحدید فائدہ کے اندیشہ سے کوئی ترجمہ متعین نہیں فرماتے، کبھی باب سابق یا البواب سابقہ میں کوئی خلجان یا اشکال ہوتا ہے، اس کے ازالہ کے لئے باب بلا ترجمہ ذکر کر کے ایسی حدیث بیان کرتے ہیں جس سے خلجان مذکور دفع ہو جاتا ہے۔ بعض جگہ کسی احتیاط یا کسی اندیشہ کی وجہ سے ترجمہ کی تفریح مناسب نہیں سمجھتے۔

۹۔ مواقع کثیرہ میں باب کے ساتھ صرف ترجمہ مذکور ہے، مگر حدیث مسند کا ذکر نہیں، ہم ان کو تراجم مجردہ سے تعبیر کریں گے، ان کے متعلق بھی شرح محققین نے چند احتمال ذکر فرمائے ہیں اور جہاں ترجمہ مجردہ آتا ہے وہاں انھیں احتمالات سے کام لیتے ہیں، مگر ہمارے نزدیک بعد غور ان میں تفصیل الحق بالقبول نظر آتی ہے اس لئے عرض ہے کہ تراجم مجردہ دو طرح کے ہیں ایک تو وہ جن کے ماتحت گو حدیث مسند مذکور نہیں، مگر ترجمہ کے ذیل میں آیت یا حدیث یا کسی کا قول مذکور ہے، ان کا نام ہم تراجم مجردہ غیر محضہ رکھے لیتے ہیں اور اس کے نظر کتاب میں بکثرت موجود ہیں، دوسرے وہ کہ محض ترجمہ منعقد کر کے اسکے بعد اور کچھ مذکور نہیں، یعنی جیسے ترجمہ کے لئے حدیث مسند مذکور نہیں، ایسے ہی ترجمہ کے ذیل میں بھی کوئی آیت یا حدیث یا اثر داخل نہیں، صرف دعویٰ کے سوا کوئی چیز موجود نہیں، ان کا نام ہم تراجم مجردہ محضہ مناسب سمجھتے ہیں اور اس کے نظر بہت کم ہیں قسم ثانی یعنی تراجم مجردہ محضہ میں کچھ ابواب ایسے بھی ہیں کہ ان میں مؤلف نے نفس آیات کو ترجمہ بنایا ہے تو اب تراجم مجردہ کی تین صورتیں ہو گئیں۔

اول تراجم مجردہ غیر محضہ، دوسرے تراجم مجردہ محضہ، جن میں آیات کو ترجمہ بنایا ہے، ان کا نام تراجم محضہ صوریہ مناسب ہے، تیسرے تراجم مجردہ محضہ، جن میں مؤلف نے اپنے قول کو ترجمہ بنایا ہے، ان کا نام تراجم محضہ حقیقیہ رکھ لیجئے، اس تفصیل کے بعد عرض ہے کہ قسم اول یعنی تراجم مجردہ غیر محضہ میں تو چونکہ آیت یا حدیث یا قول مسند قابل احتجاج کو ترجمہ کے ساتھ ذکر کیا ہے جو کہ اثبات دعویٰ کے لئے بالکل کافی ہیں

تو ظاہر ہے کہ مؤلف کے ثبوت دعویٰ میں کوئی حالت منتظرہ باقی نہیں جس کی وجہ سے کسی دوسرے دلیل کا لانا ضروری سمجھا جائے۔

دلائل مذکورہ پر مؤلف کا قناعت کرنا کسی طرح موجب غلبان نہیں ہو سکتا، ایسی ہی قسم ثانی، یعنی تراجم محضہ صوریہ میں اگرچہ ظاہر میں ترجمہ کے ساتھ کوئی دلیل مذکور نہیں، مگر خود ترجمہ چونکہ آیات قرآنی ہی ہے جو کہ دلیل فوق جمیع الادلہ ہے، تو ظاہر ہے کہ اس کو اپنے ثبوت میں کسی دلیل کی حاجت نہیں۔

ظاہر نظر میں محض ترجمہ نظر آتا ہے اور حقیقت میں وہ دعویٰ دلیلہا نفسہا کا مصداق ہے، اسلئے اس قسم کے تراجم کا حال بھی بے تکلف اور بطریق ادلی وہی ہونا چاہئے جو قسم اول کا مذکور ہوا ان دونوں قسموں میں مؤلف حدیث مسند حسب عادت سترہ کیوں نہیں لائے، صرف آیت وغیرہ پر قناعت کیوں کی؟ سو اس کی وجہ یا یہ ہوتی ہے کہ شرائط مؤلف کے مطابق کوئی حدیث نہیں ملی، یا حدیث ایسی موجود ہے مگر چونکہ دوسرے موقع میں مذکور ہے اس لئے بوجہ لزوم تکرار یہاں ذکر نہیں کیا یا تخریج و تشحیذ منظور ہے۔

اب باقی رہ گئی تیسری صورت یعنی تراجم محضہ حقیقیہ کہ نہ ان کے ساتھ کوئی دلیل مذکور ہے اور نہ وہ خود حجت اور دلیل شمار ہو سکتی ہیں، اور اس لئے وہ محض دعویٰ بلا دلیل نظر آتے ہیں، سو ان کے متعلق یہ عرض ہے کہ مکرر ورق گردانی کے بعد بھی ایسے تراجم ہم کو بہت کم ملے جن کا عدد دس تک بھی نہیں پہنچتا اور ہماری نظر کے احتمال اور اختلاف نسخ کی بنا پر غایۃ مافی الباب اس عدد میں قدرے زیادتی بھی ممکن ہے مگر ایسی ہی کمی بھی ممکن ہے۔ سو ان تراجم قلیذہ میں اکثر تو ایسے ہیں کہ باب سابق میں یا لاحق میں ان کے مطابق صریح حدیث مسند مذکور ہے، کل دو یا تین باب ایسے ہیں کہ گوان کے اس پاس کے ابواب میں بھی حدیث مطابق نظر نہیں آتی، مگر ابواب بعیدہ میں ان کے مطابق حدیث موجود ہے، ان باتوں پر تندرڈالنے کے بعد رائج یہی معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف

نے ان مواقع میں بھی تراجم محضہ پر بالقصد قناعت کی ہے اور بوجہ احتراز عن التکرار یا بغرض تشحیذ اذہان یا بہر ذہن و وجہ ان احادیث کو اثبات مدعا کے لئے کافی سمجھا جو البواب منقولہ یا بعیدہ میں مذکور ہیں۔ ہذا ماعندنا من التفصیل واللہ اعلم بالصواب و بہر اد العباد۔

۱۰۔ بعض مواقع میں مؤلف رحمہ اللہ ایک مدعا کو مکرر تراجم اور البواب میں ثابت فرماتے ہیں اور اس کی مختلف صورتیں ہیں، مثلاً ان میں اجمال ہوتا ہے، دوسرے باب میں تشریح کر دیتے ہیں، کبھی اول میں حدیث مسند کے ماسوا کسی دلیل سے ثابت کر جاتے ہیں دوسرے باب میں حدیث مسند سے ثابت کر دیتے ہیں کبھی تراجم میں تعدد ہوتا ہے، مگر مدعا ان سے ایک ہوتا ہے، کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ترجمہ کے لئے جو حدیث لاتے ہیں اس سے ثبوت مدعا میں کوئی کوتاہی یا کمی نظر آتی ہے، اس کے بعد دوسرے باب میں جو حدیث لاتے ہیں اس سے کوتاہی اور کمی سابق کی بھی مکافات ہو جاتی ہے کبھی ایک ترجمہ کے اثبات کے لئے حدیث مسند بیان کرتے ہیں، جس سے اس ترجمہ کے علاوہ دوسرا ترجمہ مناسب مقام بھی ثابت ہوتا ہے اس کے بعد اس دوسرے ترجمہ کو منعقد فرما کر حدیث نہیں ذکر کرتے، پہلی حدیث پر بس کرتے ہیں جو غور نہیں کرتا وہ کہتا ہے کہ امام بخاریؒ کسی وجہ سے حدیث نہیں لاسکے، حالانکہ بخاریؒ پہلے ہی فارغ ہو چکے ہیں۔ کما فصلناہ فی التراجیم المجردة۔

کبھی ترجمہ میں چند امور مذکور ہوتے ہیں، مگر حدیث میں صرف بعض کا ذکر ہوتا ہے تو ایسی حالت میں کہیں تو ترجمہ کے ذیل میں آثار و اقوال سے اس کی مکافات کر جاتے ہیں، اور کبھی یوں معلوم ہوتا ہے کہ قیاس پر حوالہ منظور ہوتا ہے، بہت مواقع میں ترجمہ میں ایک لفظ جمل و مبہم ایسا لاتے ہیں کہ شرح بھی اس کی تعیین و تفصیل میں مختلف ہو جاتے ہیں، ایسی صورت میں وہ اجمال رائج ہونا چاہئے جو مقام کے زیادہ مناسب

ہو اور جس میں مؤلف پر کوئی خدشہ عائد نہ ہو، اگر دونوں مساوی ہوں تو ہم سمجھیں گے کہ مؤلف کی مراد دونوں ہیں۔ اور اسی لئے ایسا لفظ اختیار کر لیا ہے۔

۱۱۔ بہت جگہ ایسے ترجمے نظر آتے ہیں کہ جن کے بیان کرنے کی حاجت معلوم نہیں ہوتی سو اس کی چند وجہ ہیں، ایک یہ کہ کسی قول قائل کی رد کی طرف اشارہ ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف عبدالرزاق کے کسی قول کی تردید کی طرف مؤلف نے بہت جگہ اشارہ کیا ہے، جس کا پتہ ان کتابوں کے تفحص سے معلوم ہو سکتا ہے، دوسرے یہ کہ بعض مواقع میں کسی خدشہ کا احتمال ہوتا ہے یا کسی روایت کے مخالف اور تضاد کی طرف دہم جاتا ہے اس کے انسداد کے لئے مؤلف ایسا کرتے ہیں، تیسرے یہ کہ جواز و اباحت کے بیان کرنے کی گوجا جت نہ ہو۔ مگر سنیت و استحباب کا اثبات منظور ہو جو قول و فعل شارع پر موقوف ہے اور حکم قیاسی اور مستنبط کو منصوص کر دینا دیکھو کتنا انفع اور اہم ہے۔

۱۲۔ کبھی مؤلف ایک ترجمہ منعقد کرتے ہیں جو اس کو مقصود ہے، مگر روایات میں بعینہ اس کی دلیل نہیں ملتی یا دلیل میں قلت اور تشکیک ہے یا کوئی خلجان ہے اس لئے ترجمہ کے بعد اس کے مناسب دوسرا ترجمہ بیان کر دیتے ہیں، جس کے دلائل بعینہ مترجہ موجود ہیں اور ترجمہ ثانی کے مطابق روایت ذکر کرتے ہیں اور مقصود اس روایت سے ترجمہ اولیٰ کا اثبات ہوتا ہے، جو مقصود ہے، ترجمہ ثانی صرف استدلال میں وسعت اور سہولت پیدا کرنے کو لاتے ہیں۔

۱۳۔ کبھی ترجمہ میں دو امر مذکور ہوتے ہیں، لیکن حدیث صرف ایک جزو کے متعلق مذکور ہوتی ہے جس کو دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ ایک جزو بلا ثبوت رہ گیا۔ مگر مقصود مؤلف چونکہ جزو واحد ہے، دوسرا جزو مسلم اور ظاہر ہے، فقط تبعاً یا احتیاطاً بیان کر دیا ہے اس لئے اس کے متعلق حدیث بیان کرنے کی حاجت نہیں ہوتی۔

۱۴۔ کبھی ترجمہ کے بعد اس کے مطابق حدیث بیان کر کے دوسری روایت ایسی بیان کر جاتے ہیں جس کا تطابق ترجمہ سے ظاہر نہیں ہوتا، سو اس کی وجہ ہے کہ حدیث اول میں کوئی امر قابل بیان ہوتا ہے اس کی تکمیل کی ضرورت سے حدیث ثانی لاتے ہیں، اثبات ترجمہ کے لئے نہیں لاتے، بلکہ بعض اوقات کسی ضرورت سے حدیث ثانی مخالف ترجمہ بیان کر جاتے ہیں۔

۱۵۔ اکثر مواقع میں ترجمہ کا حکم مذکور نہیں ہوتا، ترجمہ کو مطلق ذکر کرتے ہیں، سو اکثر مقام میں تو اس کا مقصد بے تکلف ناظرین سمجھ لیتے ہیں، بعض مواقع میں علماء میں خلل پیش آجاتا ہے کبھی اس کی وجہ سے مؤلف پر عدم تطابق حدیث کے الزام کی نوبت آتی ہے ایسی صورت میں مناسب یہی ہے کہ روایات میں غور کرنے کے بعد ترجمہ میں اطلاق یا تفسید جو اولیٰ ہو اس کو قائم رکھا جاوے اور تعین قید میں بھی موافقت احادیث ملحوظ رہے۔

تمت رسالۃ شیخ الہند

تعارف و تبصرہ

بر

شروح و حواشی صحیح بخاری

صاحب کشف الظنون نے (اناشی) شروح و حواشی و مختصرات بخاری کا تذکرہ کیا ہے۔ اور شیخ محمد زکریا نے مفت مدہ لامع الدراری میں ایک سو بتیس شروح و حواشی و امالی کا تذکرہ کیا ہے

مشہور ترین شروح صحیح بخاری

۱۔ فتح الباری بشرح صحیح الامام البخاری۔ للمحافظ ابن حجر العسقلانی م ۸۵۲ھ وکان ولد فی ۷۷۳ھ
اس شرح کی ابتداء ۸۱۷ھ سے ہوئی اور اختتام شروع رجب ۸۷۲ھ میں ہوا۔

اس طرح پچیس سال میں یہ کام مکمل ہوا۔ اس سے قبل ۸۱۳ھ میں مقدمہ یعنی ہدی الساری مکمل ہو چکا تھا۔ اور اس سے بھی قبل ۸۰۲ھ میں تعلیق التعلیق مکمل کر لی تھی جس میں صحیح بخاری کی تعلیقات کی تخریج کی ہے (فتح الباری ص ۵۲۶ و مقدمہ تعلیق التعلیق ص ۲۱۵)

حافظ نے اپنی کتاب۔ انتفاض الاعتراض۔ میں یہ لکھا ہے کہ میں نے بخاری کی شرح ۸۱۳ھ میں شروع کی۔ اس سے قبل احادیث معلقہ کی تخریج ایک کتاب میں جس کا نام تعلیق التعلیق ہے کر لی تھی جو ۸۰۲ھ میں مکمل ہو گئی تھی۔ پھر ایک مقدمہ بھی تیار کر لیا جو استنباط کے سوا شرح کے تمام مقاصد پر مشتمل ہے یہ ۸۱۳ھ میں مکمل ہوا۔ اسی سال شرح کا کام شروع کر دیا۔ اس کا ایک حصہ لکھا جس میں بہت تفصیل کی پھر اندیشہ ہوا کہ اس تطویل کے ساتھ شاید شرح پوری نہیں ہو سکے گی۔ تو متوسط شرح لکھنا شروع کی جس کا نام فتح الباری بشرح البخاری رکھا۔ پانچ سال کے بعد یا اس کے قریب اس شرح کا ایک ربع تیار ہو گیا۔ پھر ماہر طلبہ کی ایک جماعت مجھے میسر ہو گئی۔ جنہوں نے اس شرح کی تحریر میں میرا ہاتھ بٹایا۔ الخ (مقدمہ لایع ص ۱۲۸)

اس تحریر سے جو خود حافظ کی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ۸۱۳ھ ہی سے شرح کا کام شروع ہو گیا تھا واللہ اعلم، انتفاض الاعتراض یعنی کے اعتراضات کے جواب میں لکھی تھی۔ اسی طرح ایک اور کتاب۔ الاستنصار علی الطاعن المغار۔ بھی علامہ عینی کی غلطیوں کو ظاہر کرنے کے لئے لکھی تھی۔ فتح الباری تیرہ (۱۳) جلدوں میں ہے۔ اور مقدمہ ہدی الساری بھی ایک ضخیم جلد میں ہے۔ حافظ کی یہ شرح تمام شرحوں سے اچھی سمجھی جاتی ہے۔ اور سب سے زیادہ مشہور ہے۔

یہ شرح جب مکمل ہو گئی تو حافظ نے ۲ شعبان ۸۴۲ھ بروز شنبہ ایک زبردست دعوت کی جس میں تقریباً تمام بڑے لوگ شریک ہوئے۔ اس دعوت پر پانچ سو دینار صرف ہوئے۔ اس شرح کو اطراف کے بادشاہوں نے لکھوایا اور تین سو دینار میں فروخت ہوئی اور اطراف عالم میں مشہور ہوئی۔ (مقدمہ لامع ص ۱۲۸)

۲۔ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری للعلامة بدرالدین ابی محمد محمود بن احمد العینی م ۸۵۵ھ علامہ عینی کی ولادت عین تاب میں جو حلب سے تین منزل پر ہے ۱۷ رمضان ۷۶۲ھ کو ہوئی۔ یعنی ابن حجر سے گیارہ سال بڑے تھے اور انتقال بھی حافظ سے تین سال بعد ذی ۸۵۵ھ میں ہوا۔

عمدۃ القاری پچیس جزوں میں ہے جو مصر سے بارہ جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ لیکن علامہ عینی نے اس کو اکیس جزوں میں تقسیم کیا تھا۔ شرح کے اخیر میں عینی لکھتے ہیں۔ میں اس اکیسویں جز کی تالیف سے ۵ جمادی الاولیٰ ۸۷۷ھ کو سینچر کی شب میں ثلث اول کے آخر میں فارغ ہوا۔ اور تالیف کی ابتداء آخر رجب ۸۶۲ھ میں ہوئی تھی۔ (اس طرح ۲۷ سال میں یہ کام تمام ہوا)

پھر تفصیل بتاتے ہیں کہ جز اول سے فراغت ۶ ذی الحجہ ۸۶۲ھ کو ہوئی۔ اور جز ثانی ۷ جمادی الاخریٰ ۸۶۱ھ کو اور جز ثالث سے ۸ جمادی الاولیٰ ۸۶۳ھ (شاید صحیح ۸۶۳ھ) ہے ۱۲ مقدمہ لامع ص ۱۳۹ کو۔ جب کہ میں اس میں آدھے سال ٹھہرا ہوا۔ ان دونوں جزوں میں فاصلہ سولہ سال کا ہوا۔ چوتھے جز سے فراغت ۹ ربیع الاول ۸۶۹ھ کو ہوئی۔ پھر برابر تالیف و کتابت ہوتی رہی۔ تا آنکہ ۸۷۷ھ میں کتاب تمام ہوئی۔

۱۷۔ سولہ سال اس وقت ہو گا جبکہ جز ثالث سے فراغت ۸۶۳ھ میں مانی جائے۔ اسی لیے شیخ محمد زکریا نے فرمایا کہ یہاں تحریف واقع ہوئی ہے۔ (مقدمہ لامع ص ۱۳۹ کا حاشیہ) یعنی ان درمیانی سالوں میں بادشاہ نوید کے بیٹے سے بلاد روم گئے تھے اور ۸۶۳ھ میں قاضی القضاۃ ہو گئے تھے۔ نیز اسی درمیان میں ملک اشرف برسائی کو اپنی عربی تاریخ کا ترکیب میں ترجمہ کر کے سنار گئے تھے۔ عینی ۸۶۳ھ میں قضا سے الگ ہوئے اور سعد الدین دیر کی جنسی قاضی ہوئے (مقدمہ عمدۃ القاری مکتوثری)

عینی نے حافظ کے کچھ بعد سے شرح لکھنے کا کام شروع کیا اور حافظ کے پانچ سال بعد ختم کیا۔ حافظ کے انتقال سے پانچ سال قبل عینی کی شرح مکمل ہو گئی تھی۔ ان دونوں میں منافست تھی۔ ایک دوسرے کی تردید کیا کرتے تھے۔ دونوں کی تالیف کا بیشتر زمانہ ساتھ ساتھ تھا بعض طلبہ دونوں کے یہاں آتے جاتے تھے۔ برہان بن خضر جو حافظ ابن حجر کے تلامذہ میں سے ہیں۔ حافظ کی شرح کے اجزاء عینی کو دکھاتے تھے اس لئے عینی جگہ جگہ بعضہم بعضہم لکھ کر حافظ کا کلام نقل کر کے اس کی تردید کرتے ہیں۔

جب عینی کی شرح ظاہر ہوئی تو حافظ ابن حجر نے عینی کی تردید کے لئے۔ انتفاض الاعراض لکھی۔ اس میں اعتراضات لکھ کر جگہ خالی رکھی کہ اس کا جواب لکھیں گے لیکن اس کا موقع نہیں آیا۔ انتقال ہو گیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عینی کے اعتراضات قوی تھے۔ بعض جگہوں کا حافظ نے تشفی بخش جواب بھی دیا ہے۔ اور بعض جگہوں پر عینی کے اعتراضات بالکل کمزور ہیں۔

(بدرالدین العینی واثرہ للشیخ صالح المعنوق)

حافظ نے لکھا ہے کہ ۲۲ھ میں ایک طالب علم نے محتسب قاہرہ کے قلم سے لکھی ہوئی ایک کاپی مجھے دکھائی اس میں آتش سے زیادہ غلطیاں تھیں۔ میں نے اس پر ایک جزو لکھ دیا جس کا نام۔ الاستفسار علی الطاعن المعثر۔ رکھا۔ اس میں عینی کی شرح کے خطبہ سے متعلق فتوے کا جواب تھا۔

کوثری نے لکھا ہے کہ عینی کی شرح ظاہر ہونے کے بعد ابن حجر نے اپنی شرح میں بعض جگہوں پر اصلاح بھی کی۔ (مقدمہ لامع ضلۃ ۱۳۹ و مقدمہ عمدۃ القاری للکوثری ص ۹) و مقدمہ فیض الباری ص ۱۳

بعض لوگوں نے عینی پر یہ الزام لگایا ہے کہ انہوں نے ابن حجر کی شرح سے استفادہ کیا ہے مگر ان کا نام نہیں لیا اس کی دلیل یہ ہے کہ بعض جگہوں پر بالکل وہی عبارت ہے جو فتح الباری میں ہے اس کا جواب کوثری نے یہ دیا ہے کہ دونوں کے مآخذ ایک تھے اس لئے

عبارت بھی ایک ہے۔ (مقدمہ عمدہ ص ۹) اور علامہ بدرالدین اور علم حدیث میں ان کا نقش دوام ص ۱۷) تاہم چونکہ فتح الباری کا وجود مقدم ہے اور عینی کو وہ پہونچتی رہی تو یقیناً عینی نے اس سے فائدہ اٹھایا ہوگا اور آخذ کا حوالہ دیکھ کر نفس آخذ سے فائدہ حاصل کیا ہوگا۔ اسی لئے عبارتوں میں اتحاد ہو گیا۔ (آخری آخذ ص ۱۷)

دولوں میں تقابل | رہ گئی یہ بات کہ دولوں میں کون سی شرح اعلیٰ اور بہتر ہے تو صحیح بات یہ ہے کہ کچھ خوبیاں عمدہ میں ہیں جو فتح میں نہیں اور کچھ خوبیاں فتح میں ہیں جو عمدہ میں نہیں۔

علامہ کشمیری کی تقریر میں ہے کہ حافظ کی شرح صنعت حدیث کے لحاظ سے افضل ہے اور اس لحاظ سے کہ اس میں تقریر اور ترتیب عمدہ ہے اور مراد کی تعیین نیز روایات کا اعتبار (یعنی شاہد و متابع کی تلاش) عمدہ طریقہ پر کیا گیا ہے۔

عینی کی شرح اس لحاظ سے بہتر ہے کہ اس میں الفاظ کی شرح اور تفسیر اچھے طریقہ پر بیان ہوئی ہے۔ اور اکابر کی نقول کثرت سے بیان ہوئی ہیں۔ لکن بیان میں انتشار ہے حافظ کی طرح ترتیب عمدہ نہیں۔ اور یہ تفصیل بھی جزر رابع تک ہے۔ الحاصل حافظ کی شرح مقدم ہے۔ (مقدمہ فیض الباری ص ۳) شیخ صالح معنوق نے عمدہ کی یہ خصوصیات ذکر کی ہیں

- ۱۔ عمدۃ القاری کے مجموعی صفحات ۶۳۱ ہیں۔ فتح الباری کے صفحات مقدمہ چھوڑ کر ۵۱۵ ہیں۔ نیز عمدہ کے صفحات بڑے ہیں اس طرح تقریباً عمدہ، فتح سے ایک چوتھائی زائد ہے۔

- ۲۔ عینی ایک حدیث اور دوسری حدیث میں فصل کر کے تشریح کرتے ہیں۔ حافظ تمام احادیث باب لکھ کر شرح کرتے ہیں۔ حدیثیں الگ الگ نہیں کرتے۔ (حقیقت میں حافظ نے شرح میں حدیثیں نقل ہی نہیں کی ہیں بعد کے لوگوں نے حدیثیں درج کی ہیں۔) (دیکھئے فتح ص ۱)
- ۳۔ تخریج احادیث میں تفصیل سے کام لیتے ہیں۔ بخاری کے سوا کن کن لوگوں نے تخریج

کی ہے اس کو بتاتے ہیں ان کے علاوہ بھی بعض خصوصیات ذکر کی ہیں۔ (بدرالدین العینی واثرہ فی علم الحدیث کا ترجمہ ص ۱۶۲) فتح الباری کی خصوصیات یہ ذکر کی ہیں۔

۱۔ مقدمہ ہدی الساری بہت اہمیت رکھتا ہے۔ (عمدہ میں صرف دس صفحات میں عینی نے دس فوائد ذکر کئے ہیں)

۲۔ ابن حجر باب کے آخر میں احادیث کی تعداد تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔ مرفوع، موقوف، مکرر اور معلق الگ الگ۔ امام مسلم نے جن میں موافقت کی ہے اس کو بھی بتاتے ہیں

۳۔ فتح الباری میں آخر کتاب میں بھی مفصل شرح کرتے ہیں۔ جبکہ عینی میں شروع میں تفصیل ہے آخر میں کافی اختصار۔ وغیر ذلک (ایضاً ص ۱)

علامہ کوثری نے عمدہ کو فتح پر ترجیح دی ہے اور عینی نے شرح میں جو تفصیلات ذکر کی ہیں ان کا تذکرہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ دونوں میں وہی فرق ہے جو بدر اور شہاب میں ہے۔ (مقدمہ عمدہ ص ۹) اور یہ کہ بدر کامل نور کے ساتھ ظاہر ہوتا ہے جب کہ شہاب ہر وقت نہیں روشن ہوتا (مقدمہ لامع ص ۱۲) لیکن یہ تفصیلات شروع کے چار اجزاء میں ہیں۔ پوری کتاب میں نہیں (ترجمہ بدرالدین عینی ص ۱۶) حافظ سے کسی نے کہا کہ شرح عینی بدیع وغیرہ میں آپ کی شرح سے بڑھ کر ہے تو فوراً فرمایا۔ یہ باتیں انھوں نے رکن الدین ص ۸۲ھ کی شرح سے لی ہیں۔ مجھ کو اس کا علم تھا لیکن میں نے اس سے نقل نہیں کیا اسلئے کہ وہ کتاب مکمل نہیں۔ تھوڑا سا حصہ ہے اسی لئے عینی نے اس کے بعد اس موضوع پر کلام نہیں کیا (مقدمہ لامع ص ۱۳)

دونوں شرحوں میں اپنے اپنے مذہب کی بیجا حمایت پائی جاتی ہے۔

ابن خلدون نے اپنے مشائخ سے یہ نقل کیا تھا کہ بخاری کی شرح امت پر قرض ہے۔

سناوی کا خیال ہے کہ ابن حجر نے اس کو ادا کر دیا۔ اور کشف الظنون ص ۶۴ میں حاجی خلیفہ نے کہا کہ ابن حجر اور عینی دونوں نے یہ دین ادا کیا۔ کوثری کہتے ہیں کہ منصف کے نزدیک اس میں عینی کا زیادہ حصہ ہے۔ (مقدمہ عمدہ ص ۹) بہر حال بعد کے شرح انہی دونوں شرحوں

کے خوشہ چیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں کی خدمات کو قبول فرمائے اور ہم کو ان سے منتفع فرمائے۔ آمین۔

۳۔ ارشاد الساری الی شرح صحیح البخاری۔ للشیخ شہاب الدین احمد بن محمد الخطیب القسطلانی المصری الشافعی۔ ولد فی ذی القعدة ۸۵۱ھ وتوفی فی المحرم ۹۲۳ھ۔

یہ شرح گویا فتح الباری اور عمدۃ القاری کا خلاصہ ہے۔ اس میں برماوی، دماینی اور نووی وغیرہم کی شروح سے بھی فائدہ اٹھایا گیا ہے۔ اس شرح کو قسطلانی کے نام سے بھی یاد کیا جاتا ہے۔ قسطلانی اور قسطلانی لام کی تشدید و تخفیف دونوں طرح ضبط کیا گیا ہے۔

اس کی تالیف سے ۱۷ ربيع الثانی ۹۱۶ھ میں فارغ ہوئے۔ اور کتاب الاحکام کی تالیف سے ۱۵ محرم ۹۱۶ھ میں فارغ ہوئے تھے۔ یعنی یہاں سے آخر تک صرف تین مہینہ دو دن میں لکھ لیا۔

ان کی مشہور تصنیف مواہب لدنیہ ہے اس کی تالیف سے ۹۹۸ھ میں فارغ ہوئے اس کی شرح زرقانی نے لکھی ہے جو سیرت میں بہت مشہور کتاب ہے۔

ان کی نسبت قسطلینہ کی طرف ہے جو افریقہ میں کہیں واقع ہے۔ مصر میں پیدا ہوئے اور وہیں انتقال ہوا۔ عینی کے پڑوس میں دفن ہوئے۔

قرأت کے بھی ماہر تھے۔ شاطبیہ کی شرح بھی لکھی ہے۔ اور لطائف الاشارات فی القراءات الاربع عشرة بھی۔ قصیدہ بردہ کی بھی شرح لکھی۔

سخاوی اور شیخ الاسلام ذکریا انصاری کے شاگرد تھے۔ سیوطی ان پر ناراض تھے اسلئے کہ مواہب میں سیوطی کی کتابوں سے مضامین نقل کئے تھے اور سیوطی کی طرف نسبت انہیں کی اس مسئلہ کا قضیہ شیخ ذکریا انصاری کی خدمت میں پیش ہوا تو قسطلانی اپنی برائت ہمیں ثابت کر سکے۔

بڑے اچھے واعظ بھی تھے۔ کئی مرتبہ حج کیا اور مکہ مکرمہ میں مجاور بھی رہے (مقدمۃ للفتح) ۱۲

۴۔ الکواکب الدراری فی شرح صحیح البخاری۔ للعلامة شمس الدین محمد بن یوسف

الکرمانی۔ البغدادی۔ الشافعی۔ ولد فی ۱۶ جمادی الاخری ۷۱۷ھ وتوفی فی ۱۶ محرم ۷۸۶ھ

یہ نام الہامی ہے۔ موصوف نے یہ شرح مکہ مکرمہ میں ۷۷۵ھ میں پوری کی۔ مطاف میں ایک رات سوئے ہوئے تھے دل میں یہ نام الہام ہوا۔ اس شرح سے ابن حجر، عینی اور بعد کے شارح نے استفادہ کیا ہے۔ موصوف حدیث، تفسیر، فقہ، معانی اور عربیت میں امام تھے۔

موصوف نے اپنے والد صاحب سے تحصیل علم کیا۔ پھر کرمان گئے اور قاضی عضد الدین ابن کجی کی خدمت میں بارہ سال رہے۔ پھر سفر شروع کیا اور مصر، شام، حجاز اور عراق کے مشائخ سے تحصیل علم کیا۔ مصر میں بخاری ناصر الدین فاروقی سے پڑھی۔ حج کیا اور بغداد میں سکونت اختیار کی اور تیس سال وہیں رہے۔ اہل دنیا سے بالکل الگ تھلگ رہتے تھے۔ بادشاہ ان کے یہاں آتے تھے اور دعا و نصیحت کی درخواست کرتے تھے۔ اخیر عمر میں بھی حج کیا۔ واپسی میں راستہ میں انتقال ہوا۔ بغداد میں شیخ ابواسحاق شیرازی کے قریب اپنی قبر تیار کی تھی اسی میں ان کو دفن کیا گیا۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ۔

کرمانی کی شرح مفید ہے لیکن اس میں ادھام ہیں۔ یہ شرح خطابی شافعی، ابن بطلال مالکی اور مغلطائی حنفی کی شروح سے مستفاد ہے۔ (مقدمہ لایع ص ۱۳۱)

بعض دیگر شروح (ماخوذ از مقدمہ لایع)

۵۔ شرح الامام النووی الشافعی۔ ولادت ۷۳۱ھ وفات ۷۷۶ھ عمر ۴۵ سال۔ یہ شرح مذکورہ شرحوں سے قدیم ہے لیکن صرف کتاب الایمان کے باب النصح لکل مسلم تک ہے اس کے بعد نووی کا انتقال ہو گیا۔ ابوداؤد کی شرح بھی لکھنا شروع کی تھی وہ بھی مکمل نہیں ہوئی۔ شرح بخاری کے لئے مقدمہ لکھا تھا جو حاجۃ القاری کے نام سے شائع ہوا ہے۔ نووی نے شادی نہیں کی۔ بہت مجاہدہ کرتے تھے۔ صرف بعد العشاء بھوڑا سا کھا لیتے

تھے۔ بحری میں پانی پی لیتے تھے۔ نووی کی شرح مطبوع ہے۔

۶۔ اعلام السنن للخطابی ابی سلیمان احمد بن محمد بن ابراہیم البستی المتوفی ۳۸۵ھ
ایک جلد میں مختصر سی شرح ہے۔ خطابی نے اس سے قبل ابوداؤد کی شرح معالم السنن
کے نام سے لکھی تھی۔ (اعلام الحدیث کے نام سے چار جلدوں میں مکہ مکرمہ سے چھپ گئی ہے)
امام محمد (تیمی یا) تیمی نے اس پر اضافہ کیا اور خطابی کے اوہام بیان کئے۔

۷۔ شرح الداؤدی۔ ابو جعفر احمد بن سعید یا احمد بن نصر داؤدی اسدی، مغرب کے ائمہ
مالکیہ میں سے ہیں طرابلس میں تھے پھر تلمسان چلے گئے اور وہیں ۴۲۲ھ میں انتقال ہوا۔ انھوں
نے مؤطا کی شرح لکھی اور بخاری کی شرح کا نام النصیحة تھا۔ اس سے ابن التین نقل کرتے ہیں
۸۔ شرح المہلب۔ المہلب ابوالقاسم بن محمد بن اسید بن ابی صفرہ التیمی۔ یہ اُسیلی کے

کبار تلامذہ میں تھے ان سے اندلس میں بخاری شریف مشہور ہوئی۔ انھوں نے بخاری کا اختصار
بھی کیا جس کا نام النصیح فی اختصار الصحیح رکھا اور اس پر حاشیہ بھی لکھا۔ مالکی تھے۔ فقہ و حدیث
کے ماہر تھے۔ مالقہ کے قاضی بھی ہوئے۔ ۴۳۳ھ میں انتقال ہوا۔ ان کے ایک شاگرد ابو عبد اللہ
محمد بن خلف متوفی بعد ۴۸۵ھ نے ان کی شرح کا اختصار کیا اور کچھ فوائد کا اضافہ بھی۔

۹۔ شرح ابن بطال المغربي المالکی المتوفی ۴۴۴ھ۔ انھوں نے زیادہ تر فقہ مالکی کو
بیان کیا۔ ان کی شرح سے کرمانی نے فائدہ اٹھایا کامر

۱۰۔ شرح ابن التین۔ ابن التین السفاقی کی شرح سے حافظ نے بہت سی باتیں نقل
کی ہیں ان کا نام عبد الواحد تھا۔ نویں صدی سے قبل گزرے ہیں۔

۱۱۔ شرح الامام۔ زین الدین علی بن محمد بن منصور ابن المنیر المتوفی ۶۹۵ھ۔ انھوں
نے دس جلدوں میں بخاری کی شرح لکھی تھی۔

ان کے بھائی ناصر الدین احمد بن محمد ابن المنیر نے تراجم بخاری پر کتاب لکھی جس کا نام
المتواری علی تراجم البخاری۔ ہے ان کی وفات ۶۸۳ھ میں ہوئی۔ (مقدمہ لایع ۱۳۴)

انہوں نے چار سو تراجم پر کلام کیا ہے۔ اس کا خلاصہ بدر بن جاحد نے کیا اور اس پر اضافہ بھی۔ علی بن المنیر نے بھی اپنی شرح میں تراجم پر گہرا کلام کیا ہے۔ (ہدی ص ۱۱)

۱۲۔ شرح الامام قطب الدین عبدالکریم بن عبدالنور الحلبي الحنفی المتوفی ۷۳۵ھ۔ نصف بخاری کی شرح تبیض کے بعد دس جلدوں میں تھی۔

۱۳۔ شرح الامام الحافظ علامہ الدین مغلطای بن قلیج الترمذی المصری الحنفی المتوفی ۷۶۲ھ۔ یہ ضخیم شرح ہے التلویح نام ہے۔ یہ علامہ مغلطای بہت بڑے محدث تھے ان کی تفسیریں اوپر تصنیفات ہیں۔

ابن ماجہ اور ابوداؤد کی شرحیں لکھیں جو ناتمام ہیں۔ فزی کی تہذیب الکمال پر بھی حاشیہ لکھا ہے جس سے حافظ نے تہذیب التہذیب میں فائدہ اٹھایا ہے۔
قطب الدین حلبی اور علامہ مغلطای کی شرحوں سے بعد کے لوگوں نے خصوصاً ابن اللقن نے فائدہ اٹھایا ہے۔

جلال الدین تبانی متوفی ۷۹۳ھ نے مغلطای کی شرح کی تلخیص کی ہے۔
۱۴۔ شرح تقی الدین یحییٰ بن محمد کرمانی۔ یہ کرمانی مذکور الصدر کے بیٹے کی شرح ہے قسطلانی نے اس کو دیکھا تھا۔ آٹھ بڑے جزدوں میں تھی۔

۱۵۔ شرح سراج الدین عمر بن علی بن الملقن الشافعی المتوفی ۸۰۴ھ۔ بیس جلدوں میں تھی شروع میں اہم مقدمہ بھی۔ شرح کا نام شواہد التوضیح تھا۔ مغلطای اور قطب الدین سے ماخوذ تھی۔

۱۶۔ شرح العلامة البرماوی المتوفی ۸۳۱ھ۔ علامہ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد الدائم ابن سونی البرماوی الشافعی کی اس شرح کا نام۔ اللامع الصبح تھا۔ چار جزدوں میں تھی۔

۱۷۔ شرح الشیخ برہان الدین ابراہیم بن محمد الحلبي جو سبط بن النعمی سے مشہور تھے۔ ۸۴۱ھ میں انتقال فرمایا ان کی شرح کا نام۔ التلیق بفہم قاری الصبح ہے۔ ان کے قلم سے دو جلدوں

میں اور دوسرے کے قلم سے چار جلدوں میں تھی۔ اس میں اچھے فوائد ہیں۔ ان کے حدیث میں دو سو سا تہ تھے۔ صحیح بخاری ساٹھ مرتبہ سے زیادہ پڑھی تھی اور مسلم تقریباً بیس مرتبہ۔ انھوں نے مسلم، ابو داؤد، ابن ماجہ پر بھی حواشی لکھے تھے۔

ان کی شرح کا اختصار محمد بن محمد الشافعی متوفی ۵۶۴ھ نے کیا تھا۔

۱۸۔ شرح الزرکشی المسمی بہ التنیقح۔ محمد بن بہادر بن عبداللہ ترکی الاصل مصری بدرالدین زرکشی متوفی ۷۹۲ھ نے ایک مختصر شرح لکھی۔ اس کی تلخیص محمد بن یوسف سنوسی مالکی متوفی ۸۹۵ھ نے کی اس تنقح پر حافظ ابن حجر اور قاضی محب الدین بغدادی حنبلی متوفی ۸۲۴ھ نے نکات لکھے

۱۹۔ تعلیق المصایح علی البواب الجامع الصحیح۔ یہ ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر مخزومی دماہی ۸۲۸ھ کی تالیف ہے۔ قسطلانی نے اس کا مطالعہ کیا تھا۔ بدرالدین موصوف کا لقب تھا۔ یہ

کتاب موصوف نے سلطان احمد شاہ ہندی کے لئے لکھی تھی۔ یہ بعض کا خیال ہے۔ کتاب کے دیباچہ میں یہ بات نہیں لکھی ہے بلکہ کتاب کے آخر میں یہ لکھا ہے کہ یہ تالیف زبیدین میں ۸۲۸ھ کو پوری ہوئی۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے لکھا ہے کہ اخیر میں احمد آباد ہند آگئے تھے۔ اور وہیں شعبان ۸۲۸ھ میں انتقال ہوا۔ نیل الاتہاج میں ان کے انتقال کی جگہ گلبرگ بتایا ہے۔ ۲۰۔ التوشیح علی الجامع الصحیح۔ امام سیوطی متوفی ۹۱۱ھ کی تالیف ہے۔ زرکشی کی تنقح کی طرح۔ ایک تعلیق ترشح نام کی بھی ہے جو ناقص ہے۔ سیوطی نے صحاح ستہ اور مؤطا پر تعلیقات لکھی ہیں۔

اور علی بن سلیمان دمشقی مغربی مالکی نے ان تمام کی تلخیص کی ہے۔ توشیح کی تلخیص کا نام روح التوشیح ہے اور کمال ہے کہ یہ ساری تلخیصات چھ مہینے کے قریب میں پوری کر لیں۔ اور یہ سب ۱۲۹۸ھ کے آخر میں چھپ بھی گئیں۔ اور اسی سال تلخیص کا انتقال بھی ہو گیا۔

۲۱۔ شرح ابن کثیر دمشقی متوفی ۷۴۰ھ۔ یہ شروع کے کچھ حصہ کی شرح تھی۔

۲۲۔ فتح الباری۔ حافظ زین الدین عبد الرحمن بن احمد بن رجب دمشقی حنبلی متوفی ۷۹۵ھ کی شرح کتاب الجنائز تک۔

۲۳۔ فیض الباری۔ علامہ سراج الدین عمر بن رسلان بلیقنی شافعی متوفی ۷۵۰ھ نے اس نام سے کتاب الایمان تک شرح کی جو پچاس کاپیوں میں تھی۔ قسطلانی نے اس کی ایک جلد دیکھی تھی۔ ابن فہد نے کہا بہت طویل شرح تھی اگر پوری ہوتی تو دو سو جلدوں میں ہوتی۔

۲۴۔ منہج الباری بالیسع الفیسخ المجاری۔ فی شرح البخاری بیضاوی علامہ مجد الدین فیروز آبادی شیرازی متوفی ۸۱۷ھ۔ قسطلانی نے اس کا نام فتح الباری بتایا ہے۔ بقول قسطلانی عبادات کا رُبُع ۲۰ جلدوں میں، پوری ۴۰ جلدوں میں تھی۔ ابن العربی کی فتوحات کی بہت سی باتیں نقل کی تھیں۔ اسلئے ابن العربی کے مقررین اس پر عیب لگاتے تھے حافظ نے اس کا ایک ٹکڑا دیکھا تھا جس کو کڑے کھا گئے تھے۔ پڑھا نہیں جاسکتا تھا۔

۲۵۔ بھجۃ النفوس وغایتھا بمعرفۃ مالھا وعلیہا۔ عارف باللہ عبداللہ بن ابی حمزہ متوفی ۶۹۹ھ نے بخاری کا ایک اختصار کیا جس میں تقریباً تین سو احادیث لیں اور سند حذف کر دی تاکہ یاد کرنا آسان ہو پھر اس کی شرح کی۔ دو جلدوں میں ہے۔ غامض اور دقیق علوم بیان کئے ہیں (حافظ ان کا کلام نقل کیا کرتے ہیں) مؤلف صاحب کرامات بزرگ تھے فرمایا کہ محمد اللہ میں نے کبھی اللہ تعالیٰ کی نافرمانی نہیں کی۔ اس کا اردو ترجمہ بھی شائع ہو گیا ہے

۲۶۔ تعلیق التعلیق یا حافظ ابن حجر عسقلانی۔ یہ بہت عظیم کتاب ہے۔ ایسی کتاب نہیں لکھی گئی۔ ہدی میں سند حذف کر کے اس کا اختصار کر دیا ہے۔ اس کی تالیف ۷۰۰ھ یا ۷۱۰ھ میں فارغ ہوئے۔ اس میں بخاری کی معلق روایات کی تخریج کر کے موصولاً ذکر کیا ہے۔ بعض نے کہا کہ یہ حافظ کی پہلی تصنیف ہے (تحقیق و تحشیہ کے ساتھ طبع ہو گئی ہے) حافظ نے خود اس کا اختصار کیا اور اس کا نام التوثیق الی وصل المہم من التعلیق رکھا پھر اس کا اختصار کیا اور اس کا نام التوفیق تبعلیق التعلیق رکھا۔

۲۷ شرح الامام رضی الدین حسن بن محمد صفانی لاہوری حنفی متوفی ۱۰۶۵ھ۔ مختصر ایک جلد

میں تھی یہ صفانی مشارق الانوار کے مصنف ہیں۔ ان کا خاندان صفان مادر اراٹھ کا باشندہ تھا ان کے اجداد میں کوئی لاہور آیا وہیں یہ مولانا حسن پیدا ہوئے۔ حضرت عمر کے خاندان سے تھے۔ بڑے لغوی فقیہ اور محدث تھے۔ مکہ مکرمہ، عدن اور ہند میں مشائخ کبار سے حدیثیں سنیں۔ خلیفہ بغداد میں انتقال ہوا اور وصیت کے مطابق ان کی نعش مکہ مکرمہ لے جانی گئی۔ مجمع البحرین کے نام سے لغت میں ان کی تصنیف ہے۔ موضوع احادیث پر بھی دو رسالے ہیں لیکن ان میں صحیح حسن اور ضعیف حدیثیں بھی داخل کر دی ہیں۔ سخاوی نے فتح المغیث میں اس کی شکایت کی ہے۔

۲۸ شرح المولیٰ الفاضل احمد بن اسماعیل بن محمد کورانی حنفی المتوفی ۱۰۹۳ھ۔ اس شرح کا نام

الکوثر الجاری علی ریاض البخاری ہے۔ اس میں ابن حجر اور کرمانی کی بہت سی جگہ تردید ہے۔

۱۰۶۲ھ میں اس کی تصنیف سے فارغ ہوئے، دو جلدوں میں یہ شرح تھی۔ اس میں مشکل

لغات کا حل بھی تھا اور روایات کے اسما کا ضبط بھی۔ یہ شمس کورانی، محمد بن عثمان فاتح

قسطنطنیہ کے مؤدب تھے۔ سلطان محمد خاں کے زمانہ میں یہ منصب فتویٰ پر فائز کئے گئے اور

اسی زمانہ میں قرآن کریم کی تفسیر غایۃ الامانی بھی لکھی، پوری رات عبادت کرتے اور ہر رات

ایک قرآن ختم کرتے۔ بڑے وجیہ اور حق گو تھے۔ ۱۲

۲۹ شرح امام فخر الاسلام علی بن محمد بزدوی الحنفی متوفی ۱۰۸۲ھ۔ یہ ایک مختصر سی شرح تھی

علامہ بزدوی حنفی بڑے امام تھے۔ مختلف علوم کے جامع، اصول و فروع میں امام الدنیا۔

ان کی مبسوط گیارہ جلدوں میں تھی۔ اصول بزدوی اصول فقہ میں بڑی اور معتبر کتاب ہے

۱۰ استنبول میں جہاں حضرت ابوالیوب انصاریؒ کی قبر بتائی جاتی ہے وہاں باہر دیوار پر لکھا ہوا ہے

کہ سلطان محمد فاتح کے شیخ اکشمس الدین کو کشف ہوا کہ یہاں حضرت ابوالیوبؒ کی قبر ہے ۱۲ ہم نے ستمبر ۱۹۹۳ء

کے سفر میں اس کو دیکھا تھا۔ فضل الرحمن اعظمی۔

بغداد کی طرف سے بغیر نگرستان گئے تھے۔

ان کی تفسیر بھی تھی جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ایک سو بیس (۱۲۰) ہزاروں میں تھی اور ہر جز ایک ضخیم مصحف میں۔ ان کا سن وفات نواب صدیق حسن خان صاحب نے ۱۱۸۴ھ بتایا ہے جو غلط ہے۔ صاحب کشف الظنون نے بھی یہی لکھا ہے جو وہم ہے قالہ الامام الکھنوی فی الفوائد البھیة (مقدمہ لایح ص ۱۴۱)

۳۰ کتاب النجاح فی شرح کتاب اخبار الصحاح۔ للشیخ نجم الدین ابی حفص عمر بن محمد بن احمد بن اسماعیل النسفی الامام الزاهد الحنفی المتوفی ۵۳۷ھ۔ آپ کی ولادت نسف میں ۴۶۱ھ میں ہوئی تھی اور وفات سمرقند میں ہوئی۔ منقول ہے کہ مکہ مکرمہ میں علامہ جبار اللہ زمخشری کی زیارت کو گئے اور دروازہ کو دستک دی تو زمخشری نے پوچھا کون ہے؟ کہا عمر! زمخشری نے کہا انصرف! چلے جاؤ نسفی نے کہا عمر لا ینصرف! زمخشری نے کہا اذا نکر ینصرف۔

آپ فقیہ محدث مفسر ادیب اور مفتی تھے۔ کئی کتابیں حدیث و تفسیر میں لکھیں۔ پانچ سو پچاس (۵۵۰) شیوخ سے حدیثیں نقل کرتے تھے۔ آپ جنات کو بھی فتویٰ دیتے تھے اسلئے مفتی الثقلین سے مشہور تھے۔ صاحب ہدایہ کے استاذ تھے۔ ۱۲ شرح کے متعلق تفصیل معلوم نہیں۔ ۳۱۔ شواہد التوضیح والتصحیح لمشکلات الجامع لصحیح۔ للشیخ جمال الدین محمد بن عبد اللہ بن مالک النخوی الشافعی المتوفی ۶۷۲ھ۔ یہ ایک مختصر رسالہ ہے۔ ہندوستان میں طبع ہوا ہے۔

موصوف کی ولادت ۶۱۵ھ یا ۶۱۶ھ میں ہوئی ہے۔ لغت میں انتہائی کمال بہم پہنچایا تھا۔ قراءت کے بھی امام تھے۔ عادلہ میں امام تھے۔ قاضی القضاہ شمس الدین بن خلکان نماز کے بعد ان کے گھر تک رخصت کرنے جاتے۔ نحو و صرف میں بھی بحرناپید اکنار تھے۔ دیندار، عبادت گزار تھے کثرت سے نوافل پڑھتے تھے۔ کئی کتابیں تصنیف فرمائیں۔

۳۲۔ شرح القاضی ابی بکر محمد بن عبد اللہ ابن العربی المالکی المتوفی ۵۴۳ھ۔ موصوف کی ولادت ۶۱۵ھ میں ہوئی تھی آپ کی شرح ترمذی عارضۃ الاحوذی بھی مشہور ہے۔ آپ کی تصنیفات میں حدیث ام زرع کی شرح اور ایک تفسیر۔ انوار الفجر فی تفسیر القرآن۔ اٹنی جلدوں میں

ذکر کی گئی ہے۔ مراکش سے لوٹتے ہوئے انتقال ہوا۔ فاس بیجا کر دفن کیا گیا۔ (مقدمہ لامع ص ۱۲۲)
اس شرح بخاری کی تفصیل معلوم نہیں۔

۳۳۔ تعلیق العلامة شمس الدین احمد بن سلیمان بن کمال پاشا المتونی ۹۴۰ھ۔ آپ نے مشہور علماء سے تحصیل علم کیا، اپنی میں مولیٰ لطفی لطف اللہ توفانی رومی بھی ہیں جو جامع منقول و معقول تھے اور بخاری کے ابتدائی کچھ حصہ پر حاشیہ لکھا تھا، علامہ ابن کمال پاشا مختلف جگہوں پر قاضی رہے۔ آخر میں قسطنطنیہ کے مفتی ہو گئے تھے۔ اور وہیں انتقال ہو گیا۔ آپ کی تصنیفات بہت ہیں اور معتبر ہیں۔ مؤلفات کی تعداد تین سو (۳۰۰) سے زائد ہیں۔ تقریباً ہر فن میں تصنیف یادگار چھوڑی ہیں۔

ان کے علاوہ مولیٰ فضل بن جمال متونی ۹۹۱ھ اور مصلح الدین مصطفیٰ بن شعبان السروی کی تعلیقات کا تذکرہ بھی صاحب کشف الظنون نے کیا ہے۔

مختصرات

۳۴۔ متعدد لوگوں نے بخاری شریف کا اختصار بھی کیا ہے۔ ایک اختصار شیخ جمال الدین ابوالعباس احمد بن عمر انصاری قرطبی متونی ۵۶۱ھ کا ہے۔ آپ کا عرف ابن المزین اور لقب ضیاء الدین ہے۔ مذہب مالکی کے بڑے فقیہ تھے۔ اسکندریہ کو اپنا وطن بنایا وہیں انتقال بھی ہوا۔ صحیح مسلم کی ایک بہترین شرح لکھی جس کا نام المفہم ہے۔ بخاری اور مسلم دونوں کا اختصار کیا۔ ولادت ۵۹۸ھ میں ہوئی تھی۔

۳۵۔ ایک مشہور اختصار التجرید الصریح لاحادیث الجامع لصحیح۔ کے نام سے شیخ امام زین الدین ابوالعباس احمد بن احمد بن عبد اللطیف الشرجی الزبیدی متونی ۸۹۳ھ کا ہے۔ اس میں تکرار اور اسناد کو حذف کر کے صرف متون ذکر کئے ہیں۔ ۸۸۹ھ میں اس کام سے فارغ ہوئے اس تجرید کی شیخ شرقاوی اور شیخ غزی نے شرحیں لکھی ہیں۔ (اس کا اردو ترجمہ بھی ہو گیا ہے)

تنبیہ اس کتاب کے مصر میں طبع شدہ نسخہ پر مصنف کا نام حسین بن مبارک زبیدی بتایا گیا ہے جو غلط ہے۔ حسین زبیدی کی وفات ۴۳۱ھ میں ہوئی۔ صحیح بخاری کی سند میں ان کا نام آیا ہے۔ تجرید کے مصنف احمد بن عبد اللطیف زبیدی ہیں جن کی وفات ۸۹۳ھ میں ہوئی۔ کوثری نے یہ بات لکھی ہے۔ اور تجرید کے شارحین نے بھی یہی نام بتایا ہے۔ صاحب عون الباری نے بھی مصنف کا نام ہی بتایا ہے۔

۳۶۔ ایک اختصار شیخ بدر الدین حسن بن عمر حلبی متوفی ۷۷۹ھ کا بھی ہے اس کا نام۔ ارشاد السامع والقاری المنقذ من صحیح البخاری۔ ہے۔

۳۷۔ شارح صحیح بخاری شیخ مہلب تمیمی نے بھی ایک اختصار کیا تھا جس کا نام النصیح فی اختیار الصحیح ہے کما مر۔

۳۸۔ شیخ جلال الدین عبد الرحمن بن عمر بلیقنی متوفی ۸۲۴ھ نے بخاری کے ابہام پر ایک کتاب لکھی جس کا نام۔ الاہام بما وقع فی البخاری من الالہام رکھا۔ ۸۲۲ھ میں اس سے فارغ ہوئے۔

۳۹۔ صحیح بخاری کے رجال پر شیخ امام ابو نصر احمد بن محمد بن الحسین الکلاباذی متوفی ۳۹۸ھ نے ایک کتاب لکھی۔

۴۰۔ قاضی الولید سلیمان بن خلف الباجی متوفی ۷۷۴ھ نے کتاب التعلیل والتخریج لرجال البخاری لکھی۔ باجۃ الاندلس کی طرف نسبت ہے۔

۴۱۔ تعلیق العلامة السدی الحنفی المتوفی ۱۱۳۸ھ۔ آپ کا نام ابو الحسن نواز الدین محمد بن

عبدالہادی ہے۔ آپ بھٹہ سند میں پیدا ہوئے۔ وہیں بڑے ہوئے پھر تشر گئے وہاں کے شیوخ سے استفادہ کیا پھر مدینہ منورہ گئے اور وہیں رہ گئے۔ وہاں کے مشائخ سید برزنجی، ابراہیم کورانی سے تحصیل علم کیا اور حرم شریف میں درس دینے لگے۔ اور فضل و کمال میں مشہور ہوئے۔ مفید کتابیں لکھیں۔ صحاح ستہ پر حواشی لکھے۔ ترمذی کا حاشیہ مکمل نہیں ہوا۔ مسند احمد

پر بھی نفیس حاشیہ لکھا فقہ اور اصول اصول فقہ میں بھی کئی تالیفات ہیں (فتح القدیر پر کتاب النکاح تک اور بیضاوی پر بھی حواشی لکھے ۱۲ فوائد جامعہ ص ۲۲) ۱۲ ارشوال ۱۱۳۸ھ کو انتقال ہوا۔ اس دن دکانیں بند کر دی گئیں، جنازہ میں بہت لوگوں نے شرکت کی، والیوں نے بھی آپ کا جنازہ مسجد نبوی تک اٹھایا۔ بقیع میں دفن ہوئے ۱۲ مقدمہ لامع ص ۱۲۴ (شیخ محمد حیات سندھی آپ کے شاگرد ہیں ۱۲ فوائد جامعہ ص ۲۱)

تنبیہ علامہ سندھی کے نام سے دو عالم مشہور ہیں۔ ایک سندھی کبیر۔ یہ علامہ ابوالحسن نور الدین مذکور ہیں۔ دوسرے امام ابوالحسن بن محمد صادق سندھی۔ یہ بھی سندھ میں پیدا ہوئے اور ہجرت کر کے مدینہ آگئے۔ یہ صغیر سے مشہور ہیں تاکہ کبیر سے ممتاز ہوں۔ انھوں نے شیخ محمد حیات سندھی سے ایک زمانہ تک استفادہ کیا اور پھر مسجد نبوی میں درس دیا۔ آپ اپنے زمانہ کے بے نظیر عالم تھے۔ ان کی متعدد تصنیفات ہیں۔ انہی میں جامع الاصول کی شرح بھی ہے۔ آپ کی وفات ۸۴۰ھ میں مدینہ منورہ میں ہوئی۔

۴۲۔ منہج الباری شرح البخاری۔ یہ فارسی زبان میں شیخ محمد احسن بن محمد صدیق پشاور کی حنفی کی تصنیف ہے۔ موصوف طول قد کی وجہ حافظ دراز سے مشہور تھے۔ اپنے زمانہ میں فقہ اور تفسیر و حدیث میں مشہور تھے۔ اپنے والد سے استفادہ کیا اور پوری زندگی درس و تدریس اور علوم کے پھیلانے میں مشغول رہے۔ ۱۱۶۳ھ میں اکسٹھ (۶۱) سال کی عمر میں انتقال ہوا۔ ۱۰

۴۳۔ ضور الدراری۔ یہ مولانا سید غلام علی آزاد بلگرامی حنفی کی تصنیف ہے۔ یہ درحقیقت ارشاد الساری للقسطلانی کی تلخیص اور اس پر کچھ فوائد کا اضافہ ہے۔ کتاب الزکوٰۃ تک ہے۔ اور نگ آباد میں انتقال ہوا۔ سنہ وفات ۱۱۹۴ھ یا ۱۲۰۰ھ ہے۔ ولادت ۱۱۱۰ھ میں ہوئی تھی۔ یا ۱۱۱۶ھ میں۔ موصوف حسان الہند سے ملقب تھے۔ ۱۲

۴۴۔ تفسیر القاری۔ یہ فارسی میں شاہ عبدالحق محدث دہلوی کے صاحبزادہ علامہ نور الحق دہلوی ۱۱۴۲ھ کی تصنیف ہے۔ چھ جلدوں میں ہندوستان میں طبع ہوئی ہے۔ آپ نے علم اپنے

والد صاحب سے حاصل کیا۔ شاہجہاں بادشاہ نے آپ کو آگرہ (اکبر آباد) کا قاضی بنایا تھا۔ اس منصب کا بڑی دیانت داری سے حق ادا کیا۔ یہ شرح ۱۲۹۸ھ میں نواب محمود علی خان ریاست ٹونک کے تعاون سے چھپی تھی۔ حاشیہ پر شیخ الاسلام محمد بن محب اللہ دہلوی کی فارسی شرح اور حافظ دراز کی شرح بھی تھی۔ اس مجموعہ کی تقریظ مولانا عبدالحی لکھنوی نے لکھی تھی۔ علامہ نواز حق بخاری دہلوی اولڈ سیر لائبہ کا مصداق تھے آپ کی وفات ۱۳۰۳ھ میں ۹۰ یا ۹۲ سال کی عمر میں دہلی میں ہوئی۔ آپ نے یہ شرح اپنے والد صاحب کے حکم سے لکھی تھی۔

۲۵۔ ضیاء الساری۔ شیخ عبد اللہ بن سالم بصری مکی متونی رحمہ اللہ کی تصنیف ہے۔ یہ مکمل نہیں ہو سکی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے آپ کا تذکرہ۔ انسان العیون۔ میں کیا ہے آپ کے مناقب میں خاص بات یہ ہے کہ آپ نے صحاح ستہ کی تصحیح کی ہے۔ جس میں تقریباً بیس سال خرچ ہوئے۔ آپ نے صحیح بخاری کعبہ شریف میں پڑھی۔ ۱۲

۲۶۔ فیض الباری شرح صحیح البخاری۔ للسید عبدالاول بن علی بن العلاء الحسینی المتونی رحمہ اللہ بدھلی آپ کا خاندان زید پور ضلع جو پور کا رہنے والا تھا۔ ان کے آباؤ میں کوئی دکن چلے گئے۔ وہیں آپ پیدا ہوئے اور بڑھے۔ اپنے دادا اعلیٰ الدین سے علم حدیث حاصل کیا انھوں نے شیخ حسین سے انھوں نے محمد بن الجزری سے جو حصین حصین کے مصنف ہیں۔

شیخ عبدالاول پھر گجرات چلے گئے وہاں ایک زمانہ تک رہے پھر حرم میں شریفین گئے۔ حج و زیارت سے واپس آکر احمد آباد ایک زمانہ تک رہے پھر دہلی آگئے اور دو سال رہے۔ یہیں ۹۶۸ھ میں انتقال ہوا۔ مقبرۃ الغریبار میں دفن ہوئے۔ یہ شرح نہایت محقق اور مدق تھی۔

۲۷۔ نور القاری۔ للشیخ نور الدین بن محمد صالح اللججراتی الاحمد آبادی المتونی ۱۱۵۵ھ احمد آباد۔ موصوف کی ولادت ۱۰۶۳ھ میں ہوئی۔ بچپن ہی سے تحصیل علم میں لگے۔ گلستان شیخ سعدی اپنی ماں سے ایک ہفتہ میں پڑھ لیا۔ حدیث شیخ محمد جعفر حسینی بخاری سے حاصل

کی۔ ابنی سے طریقت کی بھی تحصیل کی۔ اکرم الدین گجراتی نے آپ کے لئے ایک عظیم مدرسہ احمد آباد میں بنایا جس پر ایک لاکھ چوبیس ہزار خرچ کیا۔

شیخ نور الدین بہت متقی پرہیزگار تھے۔ رات کو دو دفعہ تہجد پڑھتے تھے۔ جب لیٹے تو ہزار مرتبہ کلمہ تعیل پڑھتے اور ہزار مرتبہ درود شریف۔ بادشاہوں کے ہدایا نہیں قبول کرتے تھے۔ ۱۱۳۳ھ میں حج کیا۔ ایک سال کے بعد واپس آئے تو سلطان الادلیا، حضرت نظام الدین کے مزار پر حاضر ہوئے۔ آپ کی تصنیفات ۱۵۰ سے زائد ہیں۔ نور القاری کے علاوہ بہت سے کتابوں پر حواشی لکھے۔ جیسے شرح مواقف، شرح مطالع، تلویح، شرح وقایہ وغیرہ آپ کی قبر احمد آباد مدرسہ کے قریب ہے ۱۲

۴۸۔ حواشی۔ علامہ محدث کبیر احمد علی سہارنپوریؒ متوفی ۱۲۹۷ھ۔ یہ حاشیہ ہندوستان سے طبع شدہ بخاری پر شائع ہوا ہے۔ بخاری کے طالب علموں کے لئے نہایت مفید ہے۔ مبتدئین کو اس حاشیہ کے بعد کسی اور حاشیہ کی ضرورت نہیں رہتی صحیح بخاری کے پچیس پاروں کے قریب تک محدث احمد علی سہارنپوریؒ کا لکھا ہوا ہے۔ بقیہ پانچ پاروں کا مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا لکھا ہوا ہے۔ جن کی وفات بھی جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ میں ہوئی۔ شیخ احمد علی سہارنپوری سے دور و ز قبل حضرت سہارنپوریؒ کی ۶ کو اور حضرت نانوتویؒ کی ۴ کو۔

شیخ احمد سہارنپوری تقریباً ۱۲۲۵ھ میں پیدا ہوئے۔ کتب درسیہ فقہ و حدیث علم ہند سے پڑھی۔ پھر مسند الہند حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق دہلوی مہاجر مکی سے پڑھنے کا شوق ہوا۔ مولانا دہلوی ذوالقعدہ ۱۲۵۷ھ میں ہجرت کر چکے تھے۔ مولانا سہارنپوری نے مکہ مکرمہ کا سفر کیا۔ وہاں حدیث کی کتابوں کو اپنے ہاتھ سے لکھ کر شاہ محمد اسحاق صاحب پڑھا۔ فجر سے ظہر تک نقل کرتے اور ظہر سے عصر تک پڑھتے۔ اس طرح حدیث کی ساری کتابیں پڑھیں۔

سفر حجاز سے واپس آکر دہلی میں مکتبہ احمدیہ قائم فرمایا۔ اور وہاں سے حدیث کی کتابیں

تصحیح اور حاشیہ کے ساتھ شائع کیں۔ ہندوستان میں یہ پہلا مکتبہ تھا جس نے حدیث کی کتابیں شائع کیں۔

یہ مکتبہ غدر ۱۸۵۷ء (۱۲۷۳ھ) تک جاری رہا اور مفید کتابیں شائع کرتا رہا۔ بہادر شاہ ظفر کے ساتھ غداری کر کے انگریزوں نے جب ان کو شہید کر دیا اور دہلی میں بہت ہنگامہ ہوا تو یہ مکتبہ برباد ہو گیا۔ کچھ دنوں کے بعد دوبارہ میرٹھ میں قائم کیا گیا اور وہاں سے حدیث کی بعض کتابیں محدث سہارنپوری کی تصحیح سے شائع ہوئیں۔ میرٹھ میں بھگوت نالوتوی کتابوں کی تصحیح اور اشاعت میں مشغول رہے۔

صحیح بخاری اس حاشیہ کے ساتھ ۱۲۶۴ھ میں دہلی میں طبع ہونا شروع ہوئی اور ۱۲۷۰ھ میں مکمل ہوئی۔ پھر دوبارہ مطبع احمدیہ میرٹھ سے ۱۲۷۸ھ میں طبع ہوئی اور اس کے بعد برابر طبع ہوتی رہی، محدث سہارنپوری اور حضرت نالوتوی کی یہ خدمت اتنی مقبول ہوئی کہ بعد میں تمام مطبوعات اسی بنیاد پر طبع ہوتی رہیں۔ جزا ہما اللہ خیر الجزاء عن سائر قارئ الکتاب الحدیثیہ۔

۴۹۔ غایۃ التوضیح۔ مؤلفہ شیخ یٰٰنقوب بن حسن صر فی کشمیری حنفی متوفی ۱۱۰۳ھ۔ موصوف کشمیر میں ۹۰۸ھ پیدا ہوئے۔ حرمین کا سفر کیا اور شیخ ابن حجر مکی سے حدیث حاصل کی۔ آپ کی چند تالیفات ہیں۔ تفسیر القرآن جو ناقص ہے۔ بخاری کی شرح، اور غزوات نبوی وغیرہ۔

۵۰۔ شرح۔ شیخ عثمان بن عیسیٰ بن ابراہیم سندھی برہان پوری۔ متوفی شہید ۱۰۰۸ھ۔ بوبکان نای گاؤں میں پیدا ہوئے اور بڑے ہوئے۔ گجرات جا کر شیخ وجیہ الدین (احمد آبادی) وغیرہ سے فقہ اور اصول فقہ وغیرہ کی تحصیل کی۔ ۹۸۳ھ میں برہانپور گئے تو وہاں کے امیر محمد شاہ ابن المبارک نے اکرام کیا اور تدریس و افتاء کے منصب پر فائز کیا۔ موصوف نے وہاں، رسال تک یہ خدمت انجام دی۔ منطق و حکمت میں بہت فائق تھے۔ طبیب حاذق بھی تھے۔ بڑے ستقی پر ہیزگار تھے۔ مشتبہ چیزوں سے بھی پرہیز کرتے تھے چالیس سال تک کسی کا کھانا نہیں کھایا۔ بخاری کی شرح لکھی، بیضاوی پر حاشیہ اور کچھ دوسری تصنیفات بھی ہیں۔ آخر عمر میں برہانپور سے کسی دیہات میں چلے گئے وہاں چوروں نے آپ کے گھر کھنڈہ افراہ کے ساتھ آپ کو شہید

کر دیا۔ رحمہ اللہ

۵۱۔ شرح۔ الشیخ طاہر بن یوسف السندی البرہانپوری المتوفی ۱۰۴۴ھ۔ یہ شرح قسطلانی کی شرح سے ماخوذ ہے۔ موصوف سندھ کے ایک گاؤں پائری میں پیدا ہوئے۔ بچپن ہی میں اپنے والد کے ساتھ شیخ شہاب الدین سندھی کی خدمت میں حاضر ہوئے ان سے غزالی کی منہاج پڑھی پھر گجرات چلے گئے ۹۰۵ھ میں اور شیخ عبدالاول بن علی حسینی جونپوری دہلوی کی خدمت میں ایک مدت تک رہ کر علم حدیث حاصل کیا۔ پھر خاندیس چلے گئے اور برہانپور میں سکونت اختیار فرمائی۔ ان کی تصنیفات میں تفسیر مجمع البحرین ہے جو صوفیہ کے ذوق و مشرب پر ہے۔ اور قسطلانی کی مواہب لدنیہ کی تلخیص ہے اور شرح اسما و رجال بخاری لکرمانی کی تلخیص ہے۔

۵۲۔ النحر الجاری۔ للشیخ یعقوب ابی یوسف البیانی المتوفی ۱۰۹۱ھ۔ شیخ ابی یوسف یعقوب لاہور میں پیدا ہوئے۔ فقہ و حدیث میں بہت مشہور تھے۔ معقول و منقول۔ فقہ و اصول کے جامع تھے۔ مدرسہ شاہجہانیہ میں مدرس تھے۔ وہاں ان سے بہت سے لوگوں نے فائدہ اٹھایا۔ حدیث میں بڑا کمال حاصل تھا۔ اپنے درس میں فاضل سیالکوٹی پر تعریف کیا کرتے تھے۔ آپ نے النحر الجاری کے نام سے بخاری کی شرح لکھی اور المعلم کے نام سے صحیح مسلم کی شرح لکھی۔ موٹا کی شرح مصطفیٰ اور بیضاوی پر حاشیہ لکھا۔ دہلی میں ۱۰۹۱ھ میں انتقال ہوا اور اپنے گھر ہی میں دفن ہوئے۔ ان کی قبر مشہور ہے اس کی زیارت کی جاتی ہے۔ یہ شرح تین جلدوں میں ریاست رامپور کے مکتبہ میں محفوظ ہے۔ محدث سہارنپوری نے حاشیہ بخاری میں اس سے مدد لی ہے اور مقدمہ میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔

۵۳۔ فیض الباری۔ للشیخ محمد اعظم بن سیف الدین السمرہندی العمری الحنفی المتوفی ۱۱۱۴ھ موصوف سرہند میں پیدا ہوئے اور بڑے ہوئے۔ پہلے اپنے چچا سے پھر والد صاحب سے علم حاصل کیا۔ والد صاحب ہی سے طریقت بھی حاصل کیا۔ بخاری کی مفید شرح لکھی۔ سرہند میں اپنے والد کے پاس مدفون ہیں۔

۵۴۔ شرح۔ شیخ الاسلام محمد بن محب اللہ البخاری الدہلوی۔ یہ شرح چھ جلدوں میں ہے۔
 شیخ نور الحق بن شیخ عبد الحق محدث دہلوی کی شرح تفسیر القاری کے حاشیہ پر چھپی تھی۔ شیخ
 الاسلام، شاہ عبد الحق محدث دہلوی کے خاندان سے ہیں آپ کا نسب نامہ مع سند یہ ہے۔ محمد بن
 فخر الدین ابی المکارم عبد الصمد بن ابیہ شیخ محب اللہ بن شیخ نور اللہ بن ابی الجدا لامجد صاحب التصانیف
 الشہیرۃ شیخ نور الحق بن والدہ شیخ المحدثین عبد الحق بن سیف الدین الدہلوی وطنہ البخاری
 اصلاً والذی کی نسباً والحنفی مذهباً والقاری سلسلۃ والنقشبندی سر۔

شیخ الاسلام، سلطان محمد شاہ کے زمانہ میں شاہجہاں آباد میں صدر الصدور کے وظیفہ
 پر فائز تھے اور نادر شاہ کے ابتدائی زمانہ تک اس پر قائم رہے۔ پھر انتقال ہو گیا اور شیخ عبد الحق
 محدث کے مقبرہ میں مدفون ہوئے۔ سن وفات معلوم نہیں۔

۵۵۔ عون الباری فی حل ادلۃ البخاری۔ للسید النواب صدیق حسن خاں الحسینی البخاری
 القنوجی البھوبالی المتوفی ۱۳۰۷ھ۔ آپ فرقہ بغیر مقلدین کے بڑے علماء میں سے تھے۔ لیکن
 مجتہدین اور فقہاء اور صوفیہ کا ادب کرتے تھے۔ یہ شرح چار جلدوں میں ہے۔ یہ صحیح بخاری
 کی تلخیص۔ التجرید الصریح کی شرح ہے۔ اور تجرید صریح شیخ شہاب الدین ابوالعباس احمد بن
 احمد بن زین الدین عبد اللطیف الشرحی الزبیدی الحنفی المتوفی ۸۹۳ھ کی تصنیف ہے۔ نواب
 صدیق حسن خاں صاحب ۱۲۷۸ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ کی تصنیفات مشہور ہیں۔ الخطہ بذکر
 الصحاح الستہ، اتحاف النبلاء المتقین باخبار آثار الفقہاء والمحدثین، ابجد العلوم وغیرہا۔
 ثلثیات بخاری کی شرح غنیۃ القاری کے نام سے لکھی جو ہند میں طبع ہوئی۔

۵۶۔ الفیض الطاری شرح صحیح البخاری۔ للشیخ جعفر بن محمد الحسینی البخاری الکجراتی۔
 متوفی ۱۰۸۵ھ غالباً انہی کا تذکرہ نزهۃ الخواطر میں کیا ہے کہ موصوف بدر عالم سے مشہور تھے
 ۱۲۳ھ میں پیدا ہوئے آپ کا گھرانہ علم و طریقت کا گھرانہ تھا۔ اپنے والد اور دوسرے
 اساتذہ سے استفادہ کیا۔ حدیث، تفسیر اور تصوف میں اپنے والد سے بھی افضل تھے۔ اپنے

دادا محمد بن جلال کے بعد والد کی حیات ہی میں مجلس ارشاد پر متمکن ہو گئے۔ سربح الکتابت تھے (۵۴) گھنٹے میں قرآن کریم لکھ لیتے تھے۔ آپ کی تصنیف کتاب الروضات کی جلدوں میں ہے۔ حدیث و تفسیر میں بھی کئی رسالے ہیں۔ اپنے والد کے پاس مدفون ہیں۔

۵۷۔ اعانۃ القاری شرح ثلثیات البخاری۔ للشیخ یحییٰ بن امین العباسی الزاہر آبادی متوفی ۱۱۴۴ھ۔ موصوف ۱۰۸۰ھ میں پیدا ہوئے۔ اپنے چچا شیخ محمد افضل سے تحصیل علم کیا ان کی وفات کے بعد ان کی جگہ پر جلوہ افروز ہوئے ان کے زمانہ اور ان کے شہر میں ان جیسا کوئی عالم اور مرشد نہیں تھا۔ اعانۃ القاری کے علاوہ بھی ان کی بہت سی تصنیفات ہیں۔

(فائدہ) ثلثیات بخاری کی شرح ملا علی قاری متوفی ۱۰۱۴ھ اور محمد شاہ بن حسن متوفی ۹۳۹ھ اور شیخ مولانا عبدالباطن بن مولوی رستم علی بن ملا علی اصغر قنوجی متوفی ۱۱۵۹ھ نے بھی لکھی۔

۵۸۔ نبراس الساری فی اطراف البخاری۔ للشیخ محمد عبدالغفر بن الحسن السہالوی۔ اس کتاب میں صحیح کی ہر حدیث کے بارے میں یہ بتایا ہے کہ صحیح بخاری میں کہاں کہاں آئی ہے۔ یہ کتاب بخاری کی احادیث کے اطراف اور طرق جاننے کے لئے بہت مفید ہے۔ مؤلف حضرت شیخ الہند کے شاگرد تھے۔ مولانا خلیل احمد صاحب اور مولانا حسین علی پنجابی سے بھی پڑھا تھا۔ یہ مولانا حسین، حضرت گنگوہی کے شاگرد تھے جنہوں نے حضرت کی ۱۳۰۳ھ کی تقریر بخاری کا خلاصہ ضبط کیا تھا۔ مولانا محمد عبدالغفر نے نصب الرایہ کا حاشیہ بھی کتاب کچ تک تحریر فرمایا ہے جو بہت نفیس ہے۔

۵۹۔ لامع الدراری علی جامع البخاری۔ تقریر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی المتوفی ۱۳۲۳ھ جس کو حضرت مولانا محمد یحییٰ کاندھلوی نے حضرت کے آخری دورہ کے سال جمع کیا تھا۔ جس کو حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے نہایت عظیم بیضا مفید حاشیہ اور مقدمہ کے ساتھ شائع فرمایا ہے۔ لیتھو پر تین جلدوں میں ہے۔

۶۰۔ فیض الباری علی صحیح البخاری۔ تقریر علامہ النور شاہ کشمیری متوفی ۱۳۵۲ھ۔ جس کو

مولانا بدر عالم میرٹھی رح نے جامعہ تعلیم الدین ڈابھیل میں مرتب فرمایا۔ اور مجلس علمی ڈابھیل سملک نے قاہرہ سے چار جلدوں میں شائع کیا۔ یہ تقریر آخری درس کی تقریر ہے۔ جیسا کہ مرتب نے بیان کر دیا ہے

۶۱۔ تقریر بخاری۔ علامہ شبیر احمد عثمانی شارح مسلم۔ اس کی ایک جلد جامعہ اسلامیہ ڈابھیل سے حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی کی نظر ثانی کے بعد شائع ہوئی اس تقریر کے جامع مولانا عبد الوحید صاحب صدیقی ہیں۔ اسی تقریر کو مزید اضافہ کے ساتھ پاکستان سے مولانا قاضی عبدالرحمن صاحب نے فضل الباری کے نام سے دو جلدوں میں شائع کیا۔ بقیہ کام نہیں ہو سکا۔ شرحوں سے اتنا اضافہ ہوا کہ یہ ایک مستقل شرح ہو گئی ہے۔

۶۲۔ تقریر بخاری۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی متوفی ۱۳۷۷ھ شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند۔ اس تقریر کا تھوڑا سا حصہ شروع سے کتاب الایمان کے شروع تک شائع بھی ہوا تھا۔ متعذر تلامذہ نے حضرت مدنی کی تقاریر جمع کی تھیں۔

۶۳۔ تشکیل اسانید البخاری۔ مؤلف مولانا فاروق احمد انبھٹوی سہارنپوری شیخ الحدیث جامعہ عباسیہ بھاو پور پاکستان۔ اس میں موصوف نے حضرت گنگوہی حضرت نانوتوی، مولانا خلیل احمد سہارنپوری شیخ الہند، حضرت تھانوی، حضرت مدنی، علامہ کشمیری وغیرہ مشائخ حدیث کی سندیں امام بخاری تک بیان کی ہیں۔ اور جداول کے طریقہ پر بیان کیا ہے جس کی وجہ سے سندوں کا سلسلہ بہت آسانی سے سمجھ میں آ جاتا ہے۔

۶۴۔ ایضاح البخاری۔ تقریر حضرت مولانا فخر الدین صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند۔ مرتبہ مولانا ریاست علی بجنوری صاحب۔ تیرہ (۱۳) اجزاء دو جلدوں میں دیکھی ہے۔

۶۵۔ انوار الباری۔ مرتبہ مولانا سید احمد رضا بجنوری تلمیذ حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رح۔ علامہ انور شاہ کشمیری کی تقریر بخاری کی روشنی میں یہ بخاری کی شرح ہے۔ شروع میں دو جلدوں میں مفید مقدمہ ہے۔ یہ شرح تقریباً بیس جلدوں تک شائع ہو چکی ہے۔

۶۶۔ تقریر بخاری۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مرتبہ مولانا محمد شاہ سہارنپوری

سلطہ۔

۶۷۔ الابواب والتراجم۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب ر

۶۸۔ ارشاد القاری۔ تقریر مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی مدظلہ (ایک جلد

میں کتاب العلم تک)۔

٨٠	١١٣٣٩ هـ	١١٥٩ هـ في دلهي	٨
٩٢	١١٤٦ هـ	"	٩
٨٢	١١٦٣ هـ	في المدينة المنورة	١٠
٤٦	١١١٠ هـ	"	١١
٨٠	١٠٤١ هـ	"	١٢
٥٣	١٠٢٨ هـ	في مصر	١٣
٨٥	١٠٠٢ هـ	في مصر	١٤
١٠٣	٩٢٦ هـ	"	١٥
٤٩	٨٥٢ هـ	"	١٦
٩١	٨٠٠ هـ	"	١٧
	٤٣٠ هـ	سميع الزبيدي في ١٦٣٠ هـ	١٨
١٠٨	في جامع الصائحية ١٣ لائح ص ١٠٨		

الشيخ عبد العزيز الحمدش الأجل جده أب اللام الدهلي ر
 الشيخ الشاه ولي الدين عبد الرحيم سينا الهند بلوكي ر
 أبي طاهر محمد عبد السميع الكردى المدنى ر
 والده الشيخ ابراهيم بن حسن الكردى الكوراني المدنى ر
 الشيخ احمد بن محمد البدرى القشاشى المالكي المدنى ر
 الشيخ احمد بن عبد القدوس الشناوى المصرى ثم المدنى ر
 الشيخ شمس الدين محمد بن احمد بن حمزة الرعلى المصرى ر
 شيخ الاسلام زكريا بن محمد الانصارى السنيكى المصرى ر
 الشيخ احمد بن حجر العسقلانى القاهرى شارح البخارى ر
 الشيخ زين الدين ابراهيم بن احمد التنوخى ابعلى ثم الشافعى ثم المصرى
 أبى العباس احمد بن أبى طالب الحجازى الصائكى ر

٨٦	صفحة ٥٦٣١ في بغداد	٥٥٢٧ و ٥٥٢٥	شيخ سراج الدين حسين بن المبارك الزبيدي الاصل البغدادي	١٩ عدن
٩٥	٥٥٥٣	٥٥٢٥٨	عبد الاول عيسى بن شعيب السجزي المقرري	"
٩٣	٥٧٦٤ في يوشنج	٥٣٤٢	ابي الحسن الشيخ عبد الرحمن بن مظفر البوسجي الداودي	"
٨٨	٥٣٨١ لاصح مكة	٥٢٩٣	الشيخ ابي محمد عبد الله بن احمد بن حمزة السمرقندي	"
٨٩	٥٢٢٠	٥٢٣١	ابي عبد الله محمد بن يوسف بن مطر البغدادي	"
٩٢	٥٢٥٦	٥١٩٢	الامير المؤمنين ابي عبد الله محمد بن اسماعيل بن ابراهيم بن المغيرة بن بزرز	"

رحمهم الله رحمة واسعة وجزاهم عن وعن جميع المسلمين خير الجزاء.

سند رسالة الاوائل - فضل الرحمن بن حفيظ الرحمن الاعظمي، عن الشيخ المحدث الجليل حبيب الرحمن الاعظمي، عن الشيخ ابي الانوار عبد الغفار المكي (الاعظمي)، عن الشيخ عبد الحق الازبادي المهابر المكي، عن الشيخ قطب الدين الديلمي ثم المكي، عن الشيخ محمد اسحاق الديلمي ثم المكي، عن الشيخ عمر بن عبد الكريم ابن عبد الرسول، عن الشيخ محمد طاهر، عن والده العلامة محمد سعيد بن المكي صاحب الرسالة وسنده مذكور في الرسالة الى المؤلفين رحمهم الله.

مولانا شیخ عبداللطیف نعمانی مئوئی عظمیٰ

الہم اغفرلہ
۱۳۹۲ھ

ولادت ۱۳۱۵ھ — وفات ۱۳۹۲ھ عمر ۷۷ سال

ولادت۔ مولانا نعمانی موضع امام گنج متصل قصبہ مئو میں ۱۷ رمضان المبارک ۱۲۹۵ھ مطابق ۹ فروری ۱۸۹۸ء کو پیدا ہوئے۔ والد کا نام عبدالحفیظ تھا جو جید حافظ تھے ابتدائی تعلیم مدرسہ عالیہ جمال پورہ مئو میں ابتدائی تعلیم ناظرہ قرآن حاصل کر کے دارالعلوم مئو میں داخل ہوئے۔ (تذکرہ نعمانی ص ۲۵ و ۲۶)

۱۹۱۶ء میں مولانا نعمانی نے ملا (بی، اے) کا کورس پڑھا مارچ ۱۹۱۷ء میں امتحان دیا اس نصاب میں کافیہ و شافیہ وغیرہ تھیں۔ شوال ۱۳۳۷ھ مطابق ۱۹۱۹ء میں دارالعلوم دیوبند گئے لیکن فصلی بیماری کی زد میں آ گئے اس لئے محرم ۱۳۳۸ھ میں وطن واپس چلے گئے پھر ۱۳۳۹ھ میں بھی دیوبند گئے لیکن بعض وجوہ سے دیوبند چھوڑنا پڑا اور مینڈ (ضلع علیگڑھ) چلے گئے وہاں شاید ایک مہینہ رہے ہوں گے کہ پھر دارالعلوم مئو آ گئے۔ مینڈ میں مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب امر ہوئے سے جلالین کا کچھ حصہ پڑھا تھا۔ اس سے قبل دارالعلوم مئو میں جلالین کے چند اسباق مولانا ابراہیم بلیاوی صاحب سے بھی پڑھے تھے۔

(تذکرہ نعمانی از مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ ص ۱۳)

فراغت و تدریس۔ مولانا عبداللطیف صاحب نے شعبان ۱۳۴۱ھ میں دارالعلوم

مئو سے فراغت حاصل کی۔ دورہ حدیث کے استاذ مولانا کریم بخش سنبھلی صاحب تھے۔ فراغت کے بعد وہیں مدرس ہو گئے اور پہلے ہی سال میبذی، شرح ہدایۃ الحکمت اور میرزا ہدیر سالہ مع غلام بھٹی پڑھایا پڑھنے والوں میں مولانا محمد منظور نعمانی صاحب بھی شریک تھے وہ کہتے ہیں اس طرح پڑھایا جس طرح منطق و فلسفہ کا کوئی کہنہ مشق ماہر مدرس پڑھاتا۔

(تذکرہ نعمانی ص ۱۴ و ۱۵)

یہ ۱۳۴۲ھ کی بات ہوئی، ۱۳۴۷ھ میں جب مفتاح العلوم کی نشاۃ ثانیہ ہوئی اور مولانا ابوالحسن صاحب عراقی نے مولانا حبیب الرحمن اعظمی کو مفتاح العلوم میں رکھ لیا اس وقت مولانا عبداللطیف صاحب دارالعلوم منٹو سے مستعفی ہو کر سنبھل میں مدرس تھے عید الاضحیٰ کی تعطیل میں منٹو آئے تو مولانا اعظمی نے مولانا نعمانی کو بھی مفتاح العلوم کے لئے روک لیا۔ تھوڑے ہی دنوں کے بعد مولانا ایوب صاحب اعظمی کو بھی دیواریا سے بلا کر ناظم بنادیا گیا۔ مولانا نعمانی اس وقت سے تدریسی خدمت انجام دیتے رہے غالباً ۱۳۵۷ھ میں جب مولانا اعظمی مفتاح العلوم کی تدریس سے الگ ہو کر تصنیفی کام میں لگ گئے تو مولانا نعمانی صدر مدرس ہو گئے۔ (تذکرہ نعمانی ص ۱۵)

۱۳۷۷ھ میں آپ اسمبلی کے ممبر ہو گئے تو پڑھانا چھوڑ دیا پھر ۱۳۸۱ھ میں صدر مدرس اور شیخ الحدیث کی حیثیت سے دوبارہ آئے اور زندگی کے آخری ایام تک اس عہدہ پر فائز رہے شوال ۱۳۴۱ھ سے ۱۳۹۲ھ تک باستثنایاً پانچ سال یعنی ۴۵ سال درس دیا آپ کے تلامذہ ہزاروں کی تعداد میں ہیں آخر میں ہتھم بھی رہے۔

مولانا نعمانی کے کمالات | مولانا نعمانی ہمارے دینی مدارس کی اصطلاح میں مقولات و منقولات کے ماہر اور راسخ العلوم استاذ بھی تھے۔ تقریر و بیان پر بڑے قادر اور کامیاب مناظر بھی تھے اسی کے ساتھ ملکی سیاست سے بھی گہرا تعلق تھا۔۔۔ وہ لوکل سیاست اور شہری معیشت کے معاملات و مسائل میں بھی پورے ذخیل تھے۔ میونسپل بورڈ کے تین بار چیرمین بھی رہے اور وفات کے وقت بھی چیرمین تھے۔ اسمبلی کے ممبر بھی رہ چکے تھے۔ ہر کام کا حق ادا کرتے تھے اللہ تعالیٰ نے بڑی غیر معمولی جامعیت اور اور بے پناہ قوت عمل دی تھی۔ (تذکرہ ص ۲۵) از مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ

رضا خانیوں کے سردار مولوی حشمت علی کو کئی بار مناظرے میں شکست دی۔ اہل حدیثوں سے بھی مناظرے کئے۔ مولانا شہداء اللہ امر تسری اہل حدیث کے اعتراضات کے جوابات

العدل گوجرانوالہ میں شائع کرتے تھے۔ (ایضاً ۲۸) مولانا محمد ایوب اعظمی

اخلاق و عادات | مولانا اخلاق و عادات کے لحاظ سے بہت بلند پایہ تھے عوام و خواص سے یکساں ملتے تھے۔ غریب اور معمولی آدمیوں کے کسی کام کے لئے میلوں پیدل چلتے تھے دوست احباب کے مجمع میں انتہائی تواضع اور خاکساری سے ملتے تھے کبھی ترفع و تعلی سے کام نہیں لیتے تھے ہمیشہ اپنے کو خادمانہ حیثیت سے پیش کرتے تھے۔ (ایضاً)

اصلاح و تبلیغ | رشد و ہدایت اور اصلاح و تبلیغ تو حضرت کا خاص نصب العین تھا آپ نے مواعظِ حسنہ سے اصلاح عوام کا وہ کارنامہ انجام دیا کہ قوم ہمیشہ اسے یاد رکھے گی۔ اپنے شہر کے علاوہ اطراف و جوانب میں بھی حسب ضرورت اصلاح المسلمین کی غرض سے جایا کرتے تھے کثرت مشاغل اور ہجوم کار کی وجہ سے بہت کم سفر کیا کرتے تھے۔ (تذکرہ نعمانی ص ۲۹)

معمولات | حضرت نے اپنے اوقات کو سنت کے مطابق اس طرح منضبط کر رکھا تھا کہ اس میں ذرا بھی بے قاعدگی اور بے انتظامی کو دخل نہ ہوتا تھا۔ حضرت پچھلی رات کو ہمیشہ بیدار ہو جاتے نماز تہجد ادا فرماتے اس کے بعد تلاوت فرماتے فجر کی نماز باجماعت ادا فرماتے۔ نماز کے لئے بچوں کو بھی جگاتے اس لئے کہ آپ آخر میں مدرسہ ہی میں شب و روز قیام فرماتے۔ مدرسہ کا وقت ہوتے ہی درس و تدریس میں مشغول ہو جاتے۔ (۳) جیرمینی کے زمانہ میں دس بجے تک سبق پڑھا کر میونسپل بورڈ تشریف لیجاتے، کاغذات دیکھتے۔ ملازمین کی کارکردگی کا معائنہ فرماتے۔ احکام صادر فرماتے ۱۲ بجے تک فارغ ہو کر دوپہر کا کھانا کھاتے قیلوہ کرتے۔ ظہر کے بعد سبق پڑھاتے۔ درس سے فارغ ہو کر پھر میونسپل بورڈ یا سوسائٹیوں کے معائنہ اور دیکھ بھال لئے اس کے دفتر چلے جاتے۔ مغرب کے بعد درس دیتے۔ عشاء کے بعد کتب بینی میں مشغول ہوتے۔ (تذکرہ نعمانی از مولانا محمد ایوب اعظمی ص ۲۹)

وفات

۶ جنوری ۱۹۷۳ء کا دن گزار کر شب میں بعدِ عشاء کتب بینی میں مشغول تھے

کہ اچانک کوئی ساڑھے دس بجے پہلی دفعہ دل کا دورہ پڑا اور کوئی دس پندرہ

منٹ میں رائی ملک بھاہوئے۔ انا لشر۔ یہ یکم ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ کی پہلی شب تھی۔ جنازہ میں ۴۰-۵۰ ہزار مسلمان شریک تھے۔ مدرسہ ہی میں دفن ہوئے۔

(ماخوذ از تذکرہ نعمانی مرتبہ مولانا محمد ظیف الدین مفتاحی)

محذث کبیر علامہ جلیل مولانا حبیب الرحمن الاعظمی امیر البندہ

۱۳۱۹ھ ۱۹۰۱ء (بڑے مولانا) رمضان ۱۳۱۲ھ ۱۹۹۲ء

موصوف ۱۹۰۱ء میں مولانا تھے بھجن ضلع اعظم گڑھ میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم

مقامی علماء سے حاصل کی۔ آپ کے والد مولانا محمد صابر صاحب متوفی ۱۳۶۵ھ حضرت تھانوی کے مرید انتہائی متشرع متقی، زاہد و عابد، تہجد گزار، خوش اخلاق، مہمان نواز بے نفس آدمی تھے۔ قرآن پاک کی تلاوت کثرت سے کرتے تھے۔ تقریباً ۲۶ سال تک محلہ کی مسجد میں لوجہ اللہ بچوں کو تعلیم دیتے رہے، مولانا اعظمی ایسے والد کے زیر سایہ ۲۶ سال تک علم کے میدان میں پروان چڑھے۔ زیادہ تر علم مولانا عبد الغفار صاحب سے

حاصل کیا جو حضرت گنگوہی کے خاص شاگرد تھے۔ ادب کی ساری کتابیں اور دیگر فنون کی کتابیں بھی ان سے پڑھیں۔ آخر میں ترمذی شریف بھی پڑھی۔ مولانا عبد الغفار صاحب کا ۱۳۴۱ھ میں انتقال ہوا۔ مولانا کے بڑے علمائے سے تھے۔ گورکھپور اور مظہر العلوم بنارس میں بھی مدرس رہے۔ مولانا اعظمی بھی ان کے ساتھ تحصیل علم کے لئے ان جگہوں پر گئے۔ مظہر العلوم بنارس ہی سے اپنے ۱۹۱۸ء میں ملّا کا مارچ ۱۹۱۹ء میں ملافاضل کا امتحان دیا اور اعلیٰ کامیابی

ہیں

لہ مولانا تھے بھجن ضلع اعظم گڑھ کا سب سے بڑا قصبہ ہے۔ اب متقل ضلع ہو گیا ہے۔ ای بستی میں ۱۶۵ مساجد اور سات والعلوم

حاصل کی۔

شوال ۱۳۳۷ھ جولائی ۱۹۱۹ء میں دارالعلوم دیوبند میں

دارالعلوم دیوبند میں

پہلی بار داخلہ لیا۔ امتحان داخلہ میں اعلیٰ اور امتیازی نمبر حاصل

کیا۔ تعلیمی سلسلہ جاری تھا کہ فصلی بیماری پھوٹ پڑی جس کی زد میں آپ بھی آ گئے اس لئے اواخر

صفر میں گھر چلے آئے۔

جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ فروری ۱۹۲۰ء سے مدرسہ

منظہر العلوم بنارس میں مدرسہ

منظہر العلوم بنارس میں مدرسہ ہو گئے۔

پھر دوبارہ شوال ۱۳۳۹ھ جون ۱۹۲۱ء میں دارالعلوم میں داخلہ

دوبارہ دیوبند میں

لیا اور دورہ حدیث میں شریک ہوئے۔ علامہ النور شاہ کشمیری رحمہ

ترمذی شریف پڑھی اور خوب استفادہ کیا۔ علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ مسلم شریف اور میاں اصغر

حسین صاحب سے ابوداؤد شریف پڑھی۔ علامہ النور شاہ کشمیریؒ کی بہت تعریف کرتے تھے۔

اس سال بھی بخاری میں مبتلا ہو گئے اور ترک موالات کی تحریک کی وجہ سے ہنگامہ بھی تھا

اس لئے والد صاحب کے حکم کی وجہ سے ربیع الاول ۱۳۴۰ھ میں گھر آ گئے۔

صحت یابی کے بعد دارالعلوم ممبئی داخل

دارالعلوم ممبئی دورے کی تکمیل

ہو گئے۔ اس وقت تک حضرت شیخ الہند کے شاگرد

مولانا کریم بخش صاحب سنبھلی دارالعلوم تشریف لاچکے تھے اور ان سے صرف ایک طالب علم مولوی

عبد المجید صاحب دورہ پڑھ رہے تھے ان کے ساتھ شعبان ۱۳۴۰ھ اپریل ۱۹۲۲ء میں دورہ حدیث

سے فارغ ہوئے۔ بخاری اور ترمذی مولانا کریم بخش صاحب سے پڑھی۔ معقولات میں صدرا

شمس بازغہ اور قاضی محمد اللہ وغیرہ بھی مولانا کریم بخش صاحب سے دورہ کے بعد پڑھیں۔

شوال ۱۳۴۰ھ ہی سے دارالعلوم میں مدرسہ ہو گئے اور

دارالعلوم ممبئی مدرسہ

اونچی کتابوں کا درس دیا، اسی زمانہ میں مولانا محمد منظور نعمانی

مدظلہ نے آپ سے کئی کتابیں پڑھیں۔ مولانا محمد حسین بہاری مرحوم استاذ دارالعلوم دیوبند اور دیگر مشہور علماء کرام نے بھی اس وقت آپ سے پڑھا۔

مظہر العلوم میں صدر مدرس | پھر دارالعلوم سو کو کسی سبب سے آپ نے چھوڑ دیا اور ۱۳۴۳ھ میں مدرسہ مظہر العلوم بنارس کی صدر مدرس قبول

کری اور ۱۳۴۷ھ تک وہاں رہے۔

مفتاح العلوم مؤید | شوال ۱۳۴۷ھ ۱۹۲۹ء میں آپ کو باصرہ مفتاح العلوم سو کا شیخ الحدیث اور صدر مدرس بنا کر منور وک لیا گیا۔ یہیں سے مفتاح العلوم

کی نشاۃ ثانیہ ہوئی اور بہت جلد ایک جامعہ بنکر اطراف عالم میں مشہور ہوا۔

۱۳۴۷ھ سے ۱۳۶۹ھ تک یہاں آپ شیخ الحدیث رہے۔ عام طور سے آپ کے یہاں

بخاری اور ترمذی ہوا کرتی تھی اور مولانا عبد اللطیف صاحب لغمانی کے پاس مسلم اور ابوداؤد۔

۱۳۶۹ھ میں آپ نے اپنی تصنیفی و تالیفی مشغولیتوں کی وجہ سے تدریس سے سبکدوشی اختیار

کری۔ صرف شوریٰ کے ممبر اور سرپرست رہے۔ اور کسی کسی سال بخاری شریف کا کچھ حصہ پڑھا

دیتے تھے کبھی کوئی اور کتاب بھی لیکن بلا معاوضہ۔

۱۳۶۶ھ سے آپ کے سرپرست مدرسہ کی نظامت کا بار بھی

مفتاح العلوم کی نظامت | آگیا تھا۔ آپ نے ۱۳۷۱ھ تک یہ خدمت بھی انجام دی

اور اس دوران مدرسہ کی تعمیرات کی طرف خصوصی توجہ کی اور بہت سے کمرے تعمیر کرائے۔

اسمبلی کی مجبریٰ | ۱۹۵۲ء میں جواہر لال کے اصرار پر یوپی اسمبلی کی مجبریٰ کے لئے نامزد

ہوئے اور بہت بڑی اکثریت سے کامیاب ہوئے۔ جبکہ اپنے حلقہ

انتخاب میں ایک منٹ کے لئے کہیں نہیں گئے۔ ۱۹۵۷ء تک ممبر رہے۔ اس لئے لکھنؤ رہنا ہوتا

تھا۔ اس زمانہ میں دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں اعزازی طور پر بخاری شریف پڑھاتے

تھے۔ کچھ دنوں دارالمبلغین لکھنؤ میں بھی درس دیا۔ مولانا عبد الشکور لکھنوی امام اہلسنت سے

آپ کے گہرے روابط تھے۔

آپ ۱۹۵۳ء سے
جمعية العلماء ہند اور مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند سے تعلق
 جمعية العلماء ہند کی

ورکنگ کمیٹی کے رکن مقرر کئے گئے اور مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند کے بھی، اور تاحیات اس پر باقی رہے۔ بسا اوقات آپ ہی کے زیر صدارت مجلس شوریٰ منعقد ہوئی اور آپ کی رائے و قیع سمجھی جاتی۔ جمعية العلماء کی کانفرنسوں اور جلسوں میں برابر شریک ہوا کرتے تھے۔

۱۹۴۵ء میں حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ اور مہتمم دارالعلوم دیوبند قاری محمد طیب صاحبؒ دیوبند سے منو تشریف لائے اور مولانا اعظمی کے سامنے دارالعلوم کے صدارت افتار کا منصب پیش کیا لیکن منو کے لوگ اس پر راضی نہیں ہوئے کہ آپ منو چھوڑیں۔ اس لئے معذرت کر دی۔ علامہ ابراہیم بلیاویؒ کے انتقال کے بعد دارالعلوم کی صدارت تدریس بھی پیش کی گئی لیکن اس سے بھی آپ نے معذرت کر دی۔

یکم ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ جنوری ۱۹۷۳ء میں جب مولانا
دوبارہ مفتاح العلوم میں
 عبداللطیف نعمانی مہتمم و صدر المدرسین مفتاح العلوم

کا انتقال ہو گیا تو دوبارہ آپ کو مفتاح العلوم کا مہتمم اور شیخ الحدیث بنایا گیا۔ چند سال تک آپ نے مفتاح العلوم کی لوجہ اللہ خدمت کی پھر بعض وجوہ سے جامعہ سے الگ ہو گئے۔

مفتاح العلوم سے الگ ہو کر آپ نے
المعبد العالی اور مرقاة العلوم کی تاسیس
 ایک ادارہ۔ المعبد العالی للدراسات

العلیاء کے نام سے قائم کیا۔ جس کا مقصد یہ تھا کہ مدارس کے فضلاء کو فقہ و حدیث میں ماہر بنایا جائے لیکن خاطر خواہ طلبہ نہ ملنے کی وجہ سے مدرسہ مرقاة العلوم شروع فرمایا۔ جس میں ابتداء سے تعلیم کا انتظام کیا۔ آخر تک آپ ہی اس ادارہ کے مہتمم اور ذمہ دار رہے۔ چند سال دورہ حدیث کی تعلیم بھی دی اور اسی ادارہ کے احاطہ میں آسودہ خواب ہیں۔

امارت ہند ۲۸ صفر ۱۲۰۴ھ ۲ نومبر ۱۹۸۶ء کو نئی دہلی میں کل ہند اجتماع کے اندر آپ بالاتفاق امیر الہند اور امیر شریعت مقرر ہوئے اور آخر تک اس منصب پر فائز رہے۔

دیگر کمالات آپ ایک عظیم مناظر بھی تھے۔ رضا خانی اور غیر مقلدین علماء سے بارہا مناظر کی نوبت آئی اور آپ ہی فاتح اور کامیاب ہوتے۔ ادری ضلع متوین ۲۴، ۲۵، ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۹۳۳ء کو مولوی حشمت علی، مولوی نعیم الدین سے مولانا حبیب الرحمن اعظمی، مولانا عبد اللطیف نعمانی، مولانا محمد منظور نعمانی صاحبان کا مناظرہ ہوا۔ رضا خانی علماء شکست کھا کر چھپ کر بھاگ نکلے۔

آپ کا حافظہ بہت قوی تھا۔ کت میں ازبر تھیں۔ کتب بینی محبوب مشغلہ تھا۔ جس شہر میں جاتے وہاں کے کتب خانوں سے خوب استفادہ کرتے۔ استحضار کا یہ عالم تھا کہ عرصہ کی دیکھی ہوئی کتابوں کا حوالہ بقید صفحات و سطور پیش کر دیا کرتے تھے۔

آپ ایک جلیل القدر مفسر، محدث، فقیہ، متکلم، مناظر، مبلغ، واعظ، خطیب، ادیب، شاعر، مؤرخ، محقق، مدرس، مؤلف و مصنف، اور اسماء الرجال کے زبردست عالم تھے۔ تدریس کے زمانہ میں اور بعد میں بھی برابر تصنیف و تالیف کا کام کرتے رہے۔ تصنیفی خدمات پر آپ کو حکومت ہند نے ایوارڈ اور اعزازی انعام بھی دیا۔

آپ کے بہت سے مسودات کہنگی اور کرم خوردگی کی وجہ سے طبع نہ ہو سکے اور بہت سے مسودات محفوظ ہیں۔ جن کے اشاعت کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس مقصد کے لئے ایک سہ ماہی مجلہ المآثر کے نام سے جاری کیا گیا ہے۔

بیعت و خلافت طالب علمی کے زمانہ میں حضرت تھانویؒ سے بیعت ہوئے تھے۔ اور حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ کے ایک خلیفہ قاری میسر الدین صاحب نے آپ کو اجازت و خلافت بھی دی۔ مولانا اعظمی لوگوں کو بیعت کرتے تھے۔ مالیگاؤں

اور ناگ پور میں بہت سے لوگ آپ سے بیعت تھے۔ (مجلہ ترجمان الاسلام خصوصی اشاعت) ۲۳۳
مولانا وحی اللہ فتحپوری نے بھی آپ کو اجازت دی تھی۔

مطبوعہ تالیفات | نفرة الحديث، رکعات تراویح، رکعات تراویح مذیل، برد
الوار المصابیح، اعلام مرفوعہ، ازہار مرفوعہ برد آثار متبوعہ ۲ جلدیں

۶ میں، اعیان الحجاج ۲ جلدوں میں، شارح حقیقی، احکام التذکر لاولیاء اللہ و تفسیر اہل بغیر اللہ،
تحقیق الحدیث، دفع المجادلہ عن آیۃ المباحلہ، ارشاد الشقیں فی جواب اتحاد المرقدین، التفتیح
السید علی التفسیر الجدید تنبیہ الکاذبین، البطل عزاداری، تعزیۃ داری سنی نقطہ نظر سے،
۱۳ رہبر حجاج و دلیل الحجاج، اہل دل کی دلاویز باتیں، دست کار اہل شرف، الالبانی شذوذہ
و اخطارہ، تعقیبات علی تعلیقات الحمد محمد شاہ۔

محقق کتابیں | آپ نے بہت سی نایاب کتابوں کو صحیح اور تعلیق و تحشیہ کے بعد شائع
کرایا جو نہایت عظیم اور اہم اور ذمہ داری کا کام ہے۔ بسا اوقات مستقل
تصنیف سے بھی زیادہ مشکل ہوتا ہے۔ وہ کتابیں یہ ہیں۔

استقاء الترغیب والترہیب لابن حجر، مسند حمیدی دو جلدوں میں، کتاب الزہد
والرقائق لابن المبارک، سنن سعید بن منصور دو جلدیں (ناقص)، المطالب العالیہ لابن حجر
۴ جلدوں میں، تلخیص خواتم جامع الاصول محمد طاہر پٹنی، مصنف عبدالرزاق گیارہ جلدوں
میں، مجمع بحار الانوار محمد طاہر پٹنی، کشف الاستار عن زوائد مسند بزار چار جلدیں، مصنف

ابن ابی شیبہ مرف چار جلدیں طبع ہوئی تھیں۔ اکثر حصہ پر کام ہو گیا تھا، تحقیق حیاۃ الصحابہ،
فتح المغیث للسحاوی، تکمیل الاذہان مولانا شاہ رفیع الدین، رسالۃ الاماثل للشیخ محمد سعید بن

غیر مطبوعہ تالیفات | الحادی لرجال الطحاوی، الاتحاف السنیہ بذكر محمد فی الحنفیۃ،
رد تحقیق الکلام، بہت سے فتاویٰ، عظمت صحابہ، کتاب الثقلان

لابن شابرین، الحج القویہ، السیر الحثیث، التوضیۃ باسرار التسمیۃ (عربی) حذر اللثام عن وجہ القراۃ

خلف الامام، معجزات و کرامات، اسلام اور صنف نازک، کشف المعضلات فی رد حل المغلقات،
القول المختار فی التزی بزی الکفار، الروض المحمود فی تقدیم الکبتین عند السجود، توطن الجارثۃ
بشرح البناء بعائشۃ، تذکرۃ ادبار الہند (عربی)

۱۹۵۰ء میں زیارت حریم شریفین سے پہلی بار مشرف ہوئے۔ پھر بارہا یہ سعادت
اسفار حاصل ہوتی رہی، مصنف عبدالرزاق کی طباعت کے سلسلہ میں بیروت کا سفر ہوا تو
حج و زیارت کے ساتھ دمشق، صیدا، بعلبک، لاذقیہ، اور دوسرے بلاد شام بھی جانا ہوا۔
بحرین کا بھی سفر کیا۔ یہ تمام اسفار علمی افادہ و استفادہ سے معمور تھے۔ رفقاء سفر ایسے واقعات
سناتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر جگہ آپ کی علمی شان کا مظاہرہ ہوا۔

تلامذہ محدث جلیل کے تلامذہ کا شمار مشکل ہے۔ بڑے بڑے علماء آپ سے استفادہ
کیا کرتے تھے خطوط کے ذریعہ اور مشافہت بھی، جنہوں نے باقاعدہ مدارس میں
آپ سے پڑھا ان کا شمار بھی مشکل ہے عرب کے بھی بہت سے مشائخ ہندوستان جا کر یا سفر
کے دوران آپ سے حدیث کی کتابیں پڑھ کر اجازت لیتے تھے۔ ان کے نام مولانا محمد عثمان
معروفی صاحب نے اپنے مقالہ میں جمع کئے ہیں۔

وفات ۱۰ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ بروز دوشنبہ مطابق ۷ مارچ ۱۹۹۲ء عین افطار
کے وقت (اس لحاظ سے ۱۱ رمضان بھی کہہ سکتے ہیں) علم و تحقیق کا یہ آفتاب
ہمیشہ کے لئے غروب ہو گیا۔ اور مرقاة العلوم کی زمین میں روپوش ہو گیا۔ جنازہ میں اندازاً دو لاکھ
مسلمانوں نے روزے کی حالت میں شرکت کی، جنازہ شہر کے باہر ریلوے کے میدان میں ہوا۔
(یہ مضمون ندائے شاہی جون ۱۹۹۲ء مقالہ مولانا محمد عثمان معروفی اور ترجمان الاسلام
بنارس جولائی۔ دسمبر ۱۹۹۲ء خصوصی اشاعت سے ماخوذ ہے۔ تفصیل کے لئے ترجمان الاسلام
کی طرف رجوع کیا جائے۔)

حضرت مولانا کریم بخش سنبھلی رح

دارالعلوم سے فراغت ۱۳۱۴ھ میں ہوئی وفات ۱۳۶۳ھ (مشارع علماء دارالعلوم دیوبند مفتی ظہیر الدین صاحب مدظلہ) مولانا کریم بخش سنبھلی رح کے حالات اب تک معلوم نہیں ہو سکے۔ اتنا معلوم ہے کہ آپ حضرت شیخ الہندؒ کے تلمیذ رشید تھے۔ دارالعلوم دیوبند کے فاضل۔ ہمارے یہاں مسوین دارالعلوم مولانا محمد شفیعؒ اور صدر مدرس کی حیثیت سے تشریف لائے تھے۔ ہمارے اساتذہ مولانا حبیب الرحمن صاحب عظمیٰ، مولانا عبد اللطیف نعمانی، اور مولانا شمس الدین صاحب مسوئی نے ان سے دورہ حدیث پڑھا تھا۔

مولانا شمس الدین صاحب سے سنا فرما رہے تھے کہ پہلے دن سبق پڑھایا تو مزہ نہیں تھا اس لئے کہ رات کو مطالعہ کے لئے چراغ نہیں تھا۔ دوسرے دن جبکہ چراغ میسر ہو گیا تو جوہر کھلا اور معلوم ہوا کہ بہت قابل عالم ہیں۔

مولانا عبد اللطیف نعمانیؒ سے سنا فرما رہے تھے کہ مسائل فقہیہ پر تقریر و تفصیل صرف ترمذی شریف میں ہوا کرتی تھی۔ بخاری شریف میں صرف کتاب کی خصوصیات پر گفتگو ہوتی تھی اسلئے ہم دوگ بخاری شریف روزانہ کئی کئی صفحات پڑھ لیتے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ پڑھانے کا انداز حضرت شیخ الہند والا تھا۔ حضرت شیخ الہند کی تقریر مختصر اور جامع ہوا کرتی تھی۔ ان کی تقریر ترمذی مطبوعہ سے یہ بات ظاہر ہے اور ہم نے اپنے اساتذہ سے بھی یہ بات سنی ہے۔ دارالعلوم دیوبند میں لمبی تقریر کا سلسلہ حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ شروع ہوا۔ آپ کے پاس معلومات کا خزانہ تھا جو درس میں چشمہ کی طرح ابل پڑتا تھا، برفن کی معلومات وہ فراہم کر دیتے تھے۔ ان کے بعد بھی اس طرز کو کسی قدر باقی رکھنے کی کوشش کی گئی۔ تاکہ طلبہ کو کسی نقصان کا شبہ نہ ہو۔

مولانا سنبھلی دارالعلوم مسوین ۱۳۴۰ھ اور ۱۳۶۱ھ میں ضرور تھے۔ پہلے سال مولانا حبیب الرحمن

اعظمیٰ اور مولانا عبدالمجید صاحب مؤوی نے دورہ حدیث پڑھا اور دوسرے سال مولانا عبد اللطیف صاحب نعمانی نے دوسرے ساتھیوں کے ساتھ۔

اس سے زیادہ مولانا سنبھلی کے حالات معلوم نہیں ہو سکے۔ مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم ان کے عزیز ہوتے تھے۔ ان کے ساتھ بچپن میں مؤتشریف لائے تھے۔ اور مولانا اعظمیٰ نیز مولانا نعمانی فراغت کے بعد چونکہ فوراً دارالعلوم مؤویں مدرس ہو گئے تھے اس لئے ان دونوں سے تلمذ کا شرف وہیں حاصل ہوا۔ مولانا نعمانی مدظلہ نے لکھا ہے کہ وہ شوال ۱۳۳۹ھ میں مؤوی دارالعلوم آئے تھے (تذکرہ نعمانی ص ۳۳)

لائق تلامذہ کو دیکھتے ہوئے یہ نتیجہ صحیح ہو گا کہ مولانا سنبھلی ایک فاضل استاد تھے۔ منقولات کے ساتھ معقولات کے بھی بڑے عالم تھے۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ۔ مولانا اعظمیٰ نے ان سے معقولات کی بھی اونچی کتابیں پڑھی تھیں۔ (تذکرہ نعمانی ص ۱۴۳)

شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی رحمہ

(۱۲۶۸ھ ۱۸۵۱ء — ۱۳۲۹ھ ۱۹۱۰ء)

نام و نسب۔ نام محمود حسن۔ والد صاحب کا نام ذوالفقار علی۔ دادا کا نام شیخ فتح علی۔ ولادت۔ حضرت شیخ الہند کی ولادت ۱۲۶۸ھ مطابق ۱۸۵۱ء میں بریلی میں ہوئی جب کہ ان کے والد صاحب مولانا ذوالفقار علی بوجہ ملازمت وہاں مقیم تھے۔

تعلیم۔ چھ سال کی عمر میں تعلیم شروع کی۔ میانجی منگلوری سے قرآن پاک کا اکثر حصہ پڑھا۔ میانجی مولوی عبد اللطیف صاحب سے کچھ قرآن اور فارسی کی ابتدائی کتابیں پڑھیں۔ اپنے چچا مولوی مہتاب علی سے فارسی کی بقیہ کتابیں اور ابتدائی عربی کی کتابیں پڑھیں۔

قیام دارالعلوم دیوبند

محرم ۱۲۸۳ھ مطابق ۱۸۶۶ء میں جبکہ آپ کی عمر پندرہ برس تھی۔ عربی مدرسہ کے نام سے دارالعلوم کا قیام عمل میں آیا۔ پہلے مدرس ملا محمود دیوبندی متوفی ۱۳۰۴ھ مقرر ہوئے۔ مولانا محمود الحسن صاحب بھی مدرسہ کے طلبہ سابقین اولین میں شامل ہو گئے۔ ۱۲۸۴ھ میں کنز الدقائق، میبذی، مختصر معانی وغیرہ پڑھیں ۸۵ھ میں ہدایہ مشکوٰۃ شریف مقامات وغیرہ کا امتحان دیا ۱۲۸۶ھ میں صحاح ستہ اور بعض دیگر کتب اپنے فخر روزگار استاد مولانا محمد قاسم نانوتوی م ۱۲۹۶ھ سے شروع کیں۔ مولانا نانوتوی اس وقت میرٹھ میں ایک مطبع میں تصحیح کتب کا کام کر رہے تھے پھر مطبع دہلی میں منتقل ہوا تو دہلی میں مقیم ہوئے کبھی دیوبند اور نانوتہ میں مقیم رہتے ان تمام جگہوں پر استاد کی خدمت کا حق ادا کرتے ہوئے سبق جاری رکھتے۔ ۱۲۸۹ھ میں یہ کتابیں تکمیل کو پہنچیں۔ اسی زمانہ میں مختلف اوقات میں ادب کی بعض کتابیں اور حساب وغیرہ دیگر فنون پڑھ کر علوم عقلیہ و نقلیہ سے فارغ ہوئے اور ذی قعدہ ۱۲۹۰ھ میں مدرسہ کے جلسہ دستار بندی میں بدست اکابر علماء سند فراغ و دستار فضیلت حاصل کی۔

تدریس

فراغت کے قبل ۱۲۸۹-۹۰ھ میں معین الدرس کی حیثیت سے مختلف کتب کا درس شروع کر دیا تھا۔ فراغت کے بعد بھی پڑھاتے رہے۔ ۱۲۹۲ھ سے باقاعدہ بمشاہدہ مدرس مقرر ہوئے۔ ۹۳ھ میں مشکوٰۃ و ہدایہ و ترمذی پڑھائی۔ ۹۵ھ میں صحیح بخاری بھی پڑھائی۔ اپنی خداداد قابلیت کی وجہ سے بہت جلد ترقی کر لی۔

سفر حج

شوال ۹۴ھ میں اکابر کے قافلہ کے ساتھ حج کو گئے وہاں شاہ عبدالغنی مجددیؒ سے سند حدیث حاصل فرمائی۔ حاجی امداد اللہ رحمہ اللہ سے بیعت ہوئے حاجی صاحب نے خلافت و اجازت بھی عطا فرمائی۔ حضرت نانوتوی نے بھی آپ کو چاروں سلسلوں میں بیعت فرما کر اجازت عطا فرمائی۔

۱۳۰۵ھ میں صدر مدرس مقرر ہوئے بڑی کتابیں تو پہلے ہی سے پڑھاتے تھے۔ لیکن مولانا سید احمد دہلوی جو مدرس اول تھے بھوپال چلے گئے اور اس سے قبل مولانا یعقوب نالوتوی اور ملا محمود کا انتقال ہو چکا تھا اس لئے آپ صدر مدرس نامزد ہوئے۔ شیخ الہند نے ۱۳۲۳ھ تک دارالعلوم میں درس دیا۔ اس چالیس سال سے زائد مدت میں بڑے بڑے علماء اور فضلاء آپ سے مستفید ہوئے اور ایک عالم کو سیراب کیا۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ نے بھی آپ سے پڑھا۔ علامہ انور شاہ کشمیریؒ، علامہ شبیر احمد عثمانیؒ، مفتی کفایت اللہ دہلویؒ، مولانا حسین احمد مدنیؒ، مولانا سید اصغر حسین دیوبندیؒ۔ یہ تمام آپ کے تلامذہ ہیں۔ جن کو عالمی شہرت حاصل ہے۔ آپ کے ذریعہ دارالعلوم عالمی ادارہ بن گیا۔

تحریک آزادی اپنے اساتذہ حضرت نالوتوی و حضرت گنگوہی سے وراثۃً انگریز دشمنی پائی تھی۔ ہندوستان کو انگریزوں کے ظلم سے آزاد کرنے کے لئے جذبہ جہاد آپ میں پایا جاتا تھا۔ اس سلسلہ میں ۱۳۳۳ھ کے حج کے بعد آپ گرفتار کئے گئے اور مالٹا میں تین سال سے زیادہ گرفتار رہے، اسی زمانہ میں آپ نے ترجمہ قرآن مکمل کیا اسیری سے قبل چھ پارے ہوئے تھے۔

۶، ابواب بخاری پر گراں قدر تحریر اسی زمانہ میں تحریر فرمائی۔ مالٹا سے رہائی کے بعد شیخ الہند کا خطاب ملا۔

وفات بمبئی آمد کے ۵ ماہ بعد ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ ۳ نومبر ۱۹۲۰ء دلی میں انتقال ہوا۔ دیوبند میں دفن کیا گیا رحمہ اللہ۔

(ماخوذ از حیات شیخ الہند۔ مؤلف مولانا سید اصغر حسین دیوبندی و نقشب جیہ خفہ مدنی)

تصنیفات ایضاح الادلہ، شرح او ثنق العری فی تحقیق الجمعة فی القری الگنگوہی، جہل المقل فی تنزیہ المعزز والمذل وغیرہ تصنیفات بھی یادگار چھوڑیں۔

حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ

د ۱۲۲۸ھ ————— ۱۲۹۶ھ عمر ۴۹ سال

نام و نسب :- محمد قاسم بن اسد علی بن غلام شاہ بن محمد بخش صدیقی نانوتوی۔
ولادت :- ۱۲۲۸ھ میں نانوتہ میں پیدا ہوئے۔

تحصیل علم | حضرت نانوتوی بچپن ہی میں نانوتہ سے دیوبند چلے گئے۔ اور شیخ کرامت کے گھر عربی پڑھی پھر اپنے نانا کے ساتھ سہارنپور چلے گئے وہاں مولوی محمد نواز صاحب سہارنپوری سے فارسی عربی کی ابتدائی کتابیں پڑھیں۔ اس کے بعد مولانا ملوک علی صاحب کے ہمراہ محرم ۱۲۶۰ھ کو دہلی پہنچے ان سے درسی کتابیں پڑھیں۔ حدیث شاہ عبدالغنی صاحب مجددی دہلوی سے پڑھی۔ اور حاجی امداد اللہ مہاجر مکی سے بیعت ہوئے اور اکتساب فیض کر کے کمال کو پہنچے۔ حاجی صاحب آپ کو اپنی زبان قرار دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ ایسے لوگ کبھی پہلے زمانہ میں ہوا کرتے تھے۔ اب مدتوں سے نہیں ہوتے۔

تعلیم سے فراغت کے بعد دہلی میں مطبع احمدی میں جو محدث احمد علی سہارنپوری نے قائم کیا تھا صحیح کتب کا کام کرنے لگے۔ محدث سہارنپوری نے بخاری پر حاشیہ لکھنے کا کام شروع کر رکھا تھا۔ آخر کے پانچ پاروں کے حاشیہ کا کام مولانا نانوتوی کے سپرد فرمایا۔ یہ پارے مشکل تھے خصوصاً وہ مقامات جہاں امام بخاری نے امام ابو حنیفہ پر اعتراضات کئے ہیں۔ لیکن مولانا نانوتوی نے کتب کی تصحیح بھی خوب کی اور حاشیہ بھی خوب لکھا اور مذہب حنفی کی تائید میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔ وہی بخاری اب تک ہندوپاک میں چھپ رہی ہے۔ صرف دو سال کے رمضان میں قرآن پاک حفظ کر لیا تھا۔

آپ بہت سادہ اور متواضع تھے۔ مسئلہ کسی کو نہ بتاتے دوسرے کے حوالہ کر دیتے۔

قوی لکھنا یا اس پر دستخط کرنا تو درکنار۔ شاگردوں اور مریدوں کے ساتھ بھی دوستوں کی طرح

رہتے۔ پادریوں اور آریلوں سے متعدد مناظرے کئے اور اسلام کی حقانیت ثابت فرمائی۔

تصنیفات | مذہب حنفی کی تائید میں توثیق الکلام فی ترک القراءة خلف الامام۔ اور الدلیل المحکم فی ترک القراءة للمؤتم اور مصباح التراویح وغیرہ کتابیں لکھیں۔

مخالفین اسلام کے جواب میں۔ تقریر دل پذیر۔ انتصار الاسلام۔ حجة الاسلام۔ میلہ خدا شناسی، قبلہ نما، تحفہ لمحیہ، مباحثہ شاہجہاں پور، گفتگوئے مذہبی۔ کتابیں آپ کی یادگار ہیں۔

تخذیر الناس عن انکار اثر ابن عباس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر عجیب کتاب ہے اس پر اعتراضات کے جواب میں اجوبہ اربعین لکھی، آب حیات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات برزخی پر۔ اور ہدیۃ الشیعہ شیعوں کے عقائد پر لا جواب کتابیں ہیں ان کے علاوہ بھی دیگر تصنیفات اور قصائد وغیرہ ہیں۔

انگریزوں کی مخالفت میں اور ہندوستان کی آزادی کے لئے ۱۸۵۷ء کے جہاد شاملی میں شرکت فرمائی۔ اور گرفتاری کا وارنٹ نکلا تو صرف تین دن روپوش رہے پھر باہر نکل آئے اور فرمایا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی تین دن ہی غار ثور میں روپوش تھے۔ آپ نے تین حج کئے تھے۔ سنین ۱۲۸۴ھ، ۱۲۸۶ھ، ۱۲۹۳ھ میں مسلمانوں کے دین کی حفاظت کے لئے دارالعلوم دیوبند کا قیام ۱۲۸۲ھ میں ہوا تو آپ ہی اس کے روح رواں تھے اور اس کے اصولی ہشتگانہ تحریر فرمائے۔

وفات | ۴ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ بروز جمعرات دیوبند ہی میں انتقال ہوا۔ جہاں دفن ہوئے وہی قبرستان قاسمی ہو گیا۔ وہیں حضرت شیخ الہند حضرت مولانا حسین مدنی وغیرہم مدفون ہیں۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ۔

(از میں بڑے مسلمان اور العناقید الغالیہ مولانا عاشق الہی برنی مدنی ص ۱۲۹)

امام ربانی حضرت مولانا رشید گنگوہیؒ

(۱۲۴۴ھ — ۱۳۲۳ھ — ۱۹۰۵ء) عمر ۷۹ سال

نام و نسب :- رشید احمد بن ہدایت احمد ہے۔ آپ الفزاری اور الیوبی النسل تھے۔
ولادت مولانا گنگوہی کی ولادت ۶ رذی قعدہ ۱۲۴۴ھ مطابق ۱۸۲۹ء بروز پیر گنگوہ میں ہوئی۔ ابھی سات سال کے تھے کہ والد صاحب کا سایہ سرے اٹھ گیا۔ والدہ کی تربیت میں رہے۔ سرپرستی جد امجد قاضی پیر بخش صاحب نے کی۔

تعلیم | کچھ ابتدائی تعلیم میاں جی قطب بخش اور اپنے ماموں مولوی محمد تقی سے حاصل کی۔ فارسی کا کچھ حصہ مولوی محمد غوث سے اور ابتدائی صرف و نحو مولوی محمد بخش رامپوری سے حاصل کیا۔ اس کے بعد دہلی کا رخ کیا یہ ۱۲۶۱ھ کا قصہ ہے۔ وہاں مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی موجود تھے دونوں ساتھ ہو گئے۔

معقولات، اصول فقہ معانی اور تفسیر کی اکثر کتب درسیہ مولانا مملوک علی نانوتویؒ متوفی ۱۲۶۶ھ والد مولانا یعقوب نانوتوی سے پڑھیں جو مدرسہ عربیہ یعنی دہلی کالج میں پڑھاتے تھے۔ کچھ معقولات کی کتابیں صدر الصدور مفتی صدر الدین صاحب آزر دہ سے پڑھیں۔ صحاح ستہ اور کچھ کتابیں شاہ عبدالغنی مجددی دہلوی سے پڑھیں کچھ ان کے بھائی شاہ احمد سعید مجددی دہلوی سے بھی پڑھی تھیں۔

تقریباً ۲ سال دہلی میں رہ کر تمام علوم و فنون میں کمال پیدا کر لیا۔ پھر گنگوہ واپس آئے شادی ہوئی اور ایک سال میں قرآن پاک حفظ کر لیا۔ پھر حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کی خدمت میں گنگوہ حاضر ہوئے اور بیعت ہو کر ایک چلہ وہاں گزارا واپسی میں خلافت مل گئی۔ حاجی صاحب نے الوداع کہتے ہوئے فرمایا اگر کوئی بیعت کی درخواست کرے تو بیعت کر لینا۔

۱۲۴۳ھ میں برطانوی حکومت کے خلاف جہاد میں حضرت حاجی صاحب کے

ساتھ آپ بھی شریک تھے۔ حضرت حاجی صاحب جماعت مجاہدین کے امیر تھے۔ حضرت نانوتوی سپہ سالار اور حضرت گنگوہی قاضی۔ شالی کی لڑائی کے بعد ان تینوں کو گرفتار کرنے کا حکم تھا۔ حاجی صاحب تو خفیہ ہجرت کر گئے۔ حضرت نانوتوی تین دن روپوش رہ کر باہر نکل آئے لیکن ان کی گرفتاری عمل میں نہیں آسکی۔ حضرت گنگوہی تقریباً ۶ ماہ جیل میں رہے پھر رہا ہوئے۔

رہائی کے بعد بیعت و ارشاد کے ساتھ تعلیم و تدریس میں منہمک ہو گئے۔

درس و تدریس

آپ نے تین حج کئے پہلا ۱۲۸۰ھ میں دوسرا ۱۲۹۴ھ میں اس سفر میں آپ کے ساتھ حضرت نانوتوی، مولانا محمد مظہر، مولانا یعقوب نانوتوی، مولانا رفیع الدین صاحب دیوبندی، حضرت شیخ الہند بھی تھے۔ اس وقت تک حضرت گنگوہی تفسیر حدیث، کلام فقہ اصول فقہ کی کتابیں پڑھایا کرتے تھے۔ تیسرا حج ۱۲۹۹ھ میں کیا۔ حرمین شریفین میں حاجی امداد اللہ شاہ جبرمکی اور شاہ عبدالغنی لکھنؤ کا ۱۲۹۶ھ میں انتقال ہو گیا تھا۔ اس سفر سے واپس آکر ایک سال میں صحاح ستہ کے دورہ کو ختم کرانے کا التزام کیا۔ شوال سے شعبان تک پڑھاتے۔ ۱۳۱۲ھ تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ (بیس بڑے مسلمان ملے)

الکوکب الدرۃ ص ۱۱۱ میں ہے کہ ۱۳۰۹ھ تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ تقریباً بیس سال میں آٹھ سو سے زائد علماء و فضلاء فارغ ہوئے۔ تین سال دورہ حدیث مسلسل حادثات کے پیش آنے کی وجہ سے نہیں پڑھایا۔ پھر ذی قعدہ ۱۳۱۱ھ میں متعلقین کے مسلسل اصرار کی وجہ سے دورہ حدیث پڑھانا شروع فرمایا جو شعبان ۱۳۱۳ھ میں پورا ہوا۔ جس میں مولانا محمد کچی صاحب کاندھلوی بھی شریک تھے بلکہ انہی کی وجہ سے یہ دورہ ہوا اور انہی سالوں کی تقریریں مولانا محمد کچی صاحب نے ضبط کی تھیں جو الکوکب الدرۃ اور لایع الدرایہ وغیرہ کے نام سے شائع ہوئیں۔ آپ کے کلمات پر مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں۔ وفات جمادی الاخریٰ ۱۳۲۳ھ میں ہوئی۔ رحمہ اللہ

رحمۃ واسعۃ۔ (از بیس بڑے مسلمان۔ العناقید الغالیہ ص ۳۸ مقدمہ لایع ص ۲ و کوکب وغیرہ)

حضرت گنگوہی اولاً ترمذی شریف پڑھایا کرتے تھے اس میں
طریقہ تدریس متن و اسناد کی تحقیق اور رفع تعارض، ترجیح رائج وغیرہ مباحث
 کو پوری تفصیل سے بیان کرتے تھے پھر بقیہ کتابیں سرسری طور پر پڑھاتے تھے صرف کتاب
 کی خصوصیات پر کلام فرماتے تھے۔ (مقدمہ لایع ص ۳ والعناقید الغالیہ ص ۳۸)

حضرت گنگوہی کو یہ کمال حاصل تھا کہ مختصر عبارت میں نہایت جامع بات ارشاد
 فرمادیتے۔ ان کو فن حدیث سے فطری مناسبت تھی، ذوق سلیم حاصل تھا اختلافی مسائل میں
 نہایت اعتدال کے ساتھ فیصلہ فرماتے۔ افراط و تفریط سے خالی، سلف صالحین اور ائمہ
 حدیث و فقہ کے ساتھ حسن ادب اور حسن ظن رکھتے تھے۔ روایات کا ایسا محل بیان فرماتے
 کہ تعارض رفع ہو جاتا۔

خصوصیات و کمالات تقویٰ اور اتباع سنت میں آپ ایک مثالی شخصیت کے
 مالک تھے۔ بدعات اور رسوم سے نفرت تھی اس کے
 خلاف آپ نے جنگ کی، اس میں ذرا نرمی گوارہ نہ تھی اس کی بہت سی مثالیں ان کی سوانح
 میں مذکور ہیں۔ حق بات صاف صاف فرمادیتے۔ سنت اور شریعت کی اشاعت آپ کا مقصد
 زندگی تھا۔ کسی منکر کو برداشت نہ کرتے اور کسی کی پرواہ نہ کرتے۔

اس کے باوجود متواضع اور نرم طبیعت تھے۔ حق کے ساتھ رہتے۔ حق ظاہر ہونے
 کے بعد اپنے قول سے رجوع کر لیتے۔

ایسے خلفاء اور تلامذہ چھوڑے جنہوں نے ان کے مشن کو آگے بڑھایا۔ حدیث
 و سنت اور شریعت کی اشاعت اور منکرات و بدعات کو مٹانے کی انتھک کوشش کی ان
 میں مولانا خلیل احمد سہارنپوری اور حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی اور مولانا
 الیاس دہلوی بہت مشہور ہیں۔

تصنیفات | حضرت گنگوہیؒ نے مختلف موضوعات پر تصنیفات یادگار چھوڑی ہیں، ان میں چند مشہور یہ ہیں۔ ۱۔ ہدایۃ الشیعہ۔ ہادی علی شیعہ کے اعتراضات کے جوابات، ۲۔ زبدۃ المناسک، ۳۔ الرأی النجیح فی اثبات التراویح، ۴۔ جمعۃ فی القری کے جواب میں جس کا نام ہے اوثق العری، ۵۔ ہدایۃ المقتدی قرأت خلف الامام کے موضوع پر، ۶۔ سبیل الرشاد، رد عدم تقلید پر، ۷۔ قطوف دانیہ، محلہ کی مسجد میں جماعت ثانیہ کی کراہت پر، ۸۔ رد الطغیان، کلام مجید کے اذواق کو بدعت ثابت کرنے والوں کا جواب، ۹۔ احتیاط النظر، جہاں جمعہ ہے وہاں احتیاط النظر کی ضرورت نہیں، ۱۰۔ فتاویٰ رشیدیہ۔

شیخ شاہ عبد الغنی مجددی دہلوی ثم ہماجر مدنی رحمہ اللہ

(۱۲۳۵ھ) (۱۲۹۶ھ) ۶۱ سال

آپ کا اسم گرامی عبد الغنی والد کا نام ابوسعید مجددی ہے۔ آپ کا سلسلہ نسب چند آبار کے واسطے سے مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمدؒ سے جا ملتا ہے اسی لئے آپ کو بھی اور آپ کے والد کو بھی مجددی کہا جاتا ہے۔

ولادت | شاہ عبد الغنی کی ولادت دہلی میں شعبان ۱۲۳۵ھ میں ہوئی، بچپن ہی سے تحصیل علم شروع کر دیا، فقہ حنفی کو سیکھا اور قرآن پاک حفظ کیا۔ حدیث وغیرہ کی اکثر کتابیں اپنے والد شیخ ابوسعید مجددی سے پڑھیں، خصوصاً صحاح ستہ اور مؤطا امام محمد، اور صحیح بخاری حضرت شاہ محمد اسحاق سے بھی پڑھی، مشکوٰۃ شیخ مخصوص الشہ بن شاہ رفیع الدین سے پڑھی، صحیح بخاری شیخ محمد عابد سندھی سے بھی پڑھی اور دیگر کتب کی بھی اجازت حاصل کی، شیخ ابوالزہاد اسماعیل بن ادیس رومی ثم مدنی سے بھی اجازت حاصل کی، سلسلہ نقشبندی میں اپنے والد سے اکتساب فیض کر کے اجازت حاصل کی اور ان کے قائم مقام بن کر ارشاد و اصلاح کا کام انجام دیا۔

سنن ابن ماجہ پر ایک نفیس حاشیہ بنام۔ انجارج الحاجۃ۔ تصنیف فرمایا جو مقبول خاص و عام ہے۔

ہر وقت تدریس و تعلیم اور وعظ و ارشاد میں مشغول رہتے تھے۔ جب دلی میں فساد ہوا اور کافروں کا غلبہ ہو گیا تو اپنے کچھ لوگوں کے ساتھ حجاز ہجرت کر گئے پہلے مکہ مکرمہ گئے پھر مدینہ اور یہیں کے پورے۔ رات دن درس و تدریس اور اوراد و اذکار میں گزارتے۔ وہاں بہت سے علماء آپ سے مستفید ہوئے۔

آپ کے شاگردوں میں ہندوستان کے یہ اکابر ہیں۔ ملا محمود دیوبندی متوفی ۱۳۴۰ھ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا عبدالحلیم فرنگی محلی، مولانا عبدالحی فرنگی محلی، مولانا محمود الحسن دیوبندی، شیخ الہند، مولانا خلیل احمد سہارن پوری صاحب بذالحمود۔ مولانا محمد یعقوب نانوتوی، مولانا رحمت الشکر الہوی بانی مدرسہ صولتیہ مکہ مکرمہ، حجاز کے یہ حضرات ہیں۔ شیخ شہاب الدین احمد بن اسماعیل برزنجی، شیخ حبیب اللہ مکی، شیخ عبد الجلیل برادہ، سید امین رضوان، شیخ فارح بن محمد ظاہری، شیخ عثمان داغستانی مدنی۔ مغرب کے لوگوں نے بھی آپ سے اجازت لی۔

آپ کے بعد آپ کی صاحبزادی بھی آپ کے واسطے سے حدیث کی اجازت دیتی تھیں۔ مولانا یوسف بنوری نے ان سے اجازت لی تھی۔

وفات آپ کی وفات مدینہ منورہ میں محرم ۱۲۹۶ھ میں ہوئی رضی اللہ عنہ وارضاه و جعل الجنة مشواہ۔ آپ کے والد شیخ ابوسعید مجددی اور شاہ محمد اسحاق دونوں نے شاہ عبدالغفر بن محمد شہدائی سے حدیث کا علم حاصل کیا، انھوں نے اپنے والد سے سنا۔

علامہ عبدالحی کتانی کہتے ہیں کہ متاخرین کے سلسلوں میں اس سے زیادہ مضبوط اور قابل اعتماد کوئی سلسلہ نہیں۔ اس لئے کہ علو کے ساتھ اپنے زمانہ اور مقام کے ائمہ کے ساتھ سلسلہ ہے۔ (از العناوید الغالیہ ص ۲۴ و ۳۵)

مسند الہند شاہ محمد اسحاق دہلوی مکی رحمہ اللہ

۱۱۹۷ھ ————— ۱۲۹۲ھ

اہم گرامی محمد اسحاق، کنیت ابوسلیمان اور نسب نامہ یہ ہے۔ محمد اسحاق بن محمد

افضل بن احمد بن سلیمان بن منصور عمری دہلوی

ولادت ۸ ذی الحجہ ۱۱۹۷ھ یا ۱۱۹۸ھ میں دہلی میں پیدا ہوئے۔

تعلیم اپنے نانا شاہ عبدالغزیز دہلوی کے زیر تربیت پروان چڑھے۔ صرف و نحو کا فیہ

تک شیخ عبدالحی بن ہبۃ اللہ بڑھانوی سے اور بقیہ کتب درسیہ شیخ عبدالقادر

ابن شاہ ولی اللہ سے پڑھیں پھر حدیث کا علم اور سند شاہ عبدالغزیز رحمہ سے حاصل کیا۔
شاہ صاحب کے بچے کی طرح تھے۔ شاہ عبدالغزیز نے اپنا جانشین بنادیا۔ اپنا سارا
مال کتابیں اور گمران کو ہبہ کر دیا۔ شاہ صاحب کے بعد ان کے جانشین ہوئے۔ لوگوں کو خوب
فائدہ پہنچایا۔

سفر حجاز ۱۲۳۰ھ میں حرمین شریفین کا قصد کیا۔ وہاں شیخ عبدالکریم بن عبدالرسول مکی

شافعی متونی ۱۲۳۷ھ سے حدیث کی سند حاصل کی پھر ہندوستان آئے اور

دہلی میں ۱۶ سال تک درس دیا۔

شیخ عمر بن عبدالکریم کہا کرتے تھے کہ ان کے نانا شیخ عبدالغزیز دہلوی کی برکت ان
میں اتار پڑی ہے۔ شیخ عمر کی مذکور علم حدیث اور رجال حدیث میں ان کے کمال کے قائل تھے۔

علم و تقویٰ وغیرہ فضائل میں مشہور تھے ان کے زمانہ میں ہندوستان میں حدیث کی کوئی
اور سند نہیں تھی بہت سے لوگوں نے حدیث کا علم ان سے حاصل کیا حتیٰ کہ تمام سندوں کا وہ

مرکز بن گئے۔

ہجرت ۱۲۵۸ھ میں دوبارہ حج کے لئے تشریف لے گئے اور فراغت کے بعد مکہ مکرمہ

میں اقامت اختیار کر لی۔ ساتھ میں تمام عیال اور چھوٹے بھائی محمد یعقوب بھی تھے۔

آپ کے تلامذہ میں بڑے بڑے اہل علم پیدا ہوئے۔ مثلاً نواب قطب الدین دہلوی صاحب مظاہر حق متوفی بمکہ ۱۲۷۹ھ۔ شیخ احمد علی بن لطف اللہ سہارنپوری المتوفی ۱۲۹۷ھ محشی بخاری (انہوں نے مکہ مکرمہ میں اپنے ہاتھ سے کتابیں نقل کر کے شاہ محمد اسحاق صاحب سے پڑھیں) مولانا محمد مظہر نالوتوی متوفی ۱۳۰۲ھ، قاری عبدالرحمن پانی پتی متوفی ۱۳۱۲ھ شاہ عبدالغنی مجددی متوفی ۱۲۹۶ھ وغیرہم۔

شاہ محمد اسحاق صاحب نے مشکوٰۃ کا ترجمہ بھی کیا اور کچھ تصنیفات بھی چھوڑیں۔ آپ کی طرف بعض ایسی تصنیفات بھی منسوب ہیں جن میں اوصاف ہیں۔ جو بظاہر آپ سے مستبعد ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ آپ کے اصحاب میں بعض بڑے لوگ بھی تھے جن کے ساتھ آپ حسن ظن رکھتے تھے۔ انہوں نے آپ کی کتابوں میں ایسی باتیں داخل کر دیں۔

(ذکرہ ایضاً زکریا فی مقدمۃ الادب جز)

وفات | آپ کی وفات بروز پیر بحالت صوم ۲۷ رجب ۱۲۶۲ھ میں ہوئی، جنت المطاہۃ میں حضرت خدیجۃ الکبریٰ کے قریب دفن ہوئے۔ رحمۃ اللہ رحمۃ واسعہ۔

(از العناقید الغالیہ ص ۲۸)

حضرت شاہ عبدالغفریہ محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ

۱۱۵۹ھ

۱۲۳۹ھ غز ۸ سال

شاہ عبدالغفریہ محدث دہلوی کا تاریخی نام غلام حلیم تھا۔ آپ کی ولادت ۲۵ رمضان ۱۱۵۹ھ مطابق ۱۷۶۶ء دہلی میں ہوئی۔ گیارہ برس کی عمر میں قرآن مجید اور فارسی سے فارغ ہو کر عربی شروع کی اور پندرہ سال کی عمر میں جملہ علوم رسمیہ سے فراغت حاصل کی۔ علوم عقلیہ کی تحصیل والد بزرگوار شاہ ولی اللہ دہلوی کے تلامذہ سے کی اور حدیث و فقہ کی خود شاہ صاحب سے۔ سترہ برس کے تھے کہ والد صاحب کا انتقال ہو گیا تو شاہ صاحب کے تلمیذ خاص مولانا محمد عاشق پھلتی سے تکمیل کی۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے انتقال کے بعد آپ ہی ان کے جانشین اور خلیفہ ہوئے اپنے بھائیوں میں سب سے بڑے تھے، درس و تدریس ہدایت و ارشاد اور تصنیف و تالیف میں ہمہ تن مشغول ہو گئے۔ تمام علوم متداولہ اور فنون عقلیہ و نقلیہ میں کامل دستگاہ حاصل تھی، حافظہ بھی بلا کا قوی تھا تقریر معنی خیز، سحر انگیز اور مرتب و دلنشین ہوا کرتی تھی ان تمام کمالات نے آپ کو مرجع عوام و خواص بنادیا تھا۔ شیخ محمد تھانوی کا ارشاد ہے کہ شاہ عبدالغفریہ محدث دہلوی کو چھ ہزار حدیث کے متن یاد تھے۔

نواب صدیق حسن خان صاحب نے لکھا ہے کہ آپ دیار ہند کے خاتم المفسرین و الحدیث تھے۔ کثرت حفظ و علم، خوابوں کی تعبیر، سلیقہ و عطا، انشاء پر دازی، تحقیقات نفائس علوم مذاکرہ اور مخالفین کے ساتھ مباحثہ کرنے میں اور موافق و مخالف اعتقادات میں اپنے معاصرین میں ممتاز تھے۔ تمام عمر درس و تدریس، افتاء، فصل خصومات۔ وعظ و تربیت میں رہے و تکمیل تلامذہ میں گذاردی، باطنی کمالات کے ساتھ صوری جاہ و عزت اور ظاہری تعظیم و احترام بھی میسر تھا۔ امیر مجاہدین سید احمد سعید بریلوی کو ان ہی سے بیعت طریقت حاصل تھی۔ ان کا خاندان علوم حدیث اور فقہ حنفی کا خاندان تھا۔

مولانا عبدالقادر کا بیان ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب علم تفسیر، حدیث، فقہ، سیرت اور تاریخ میں شہرہ آفاق تھے اور ہیئت، ہندسہ، محسوطی، مناظر، اصطلاحات، جبر، تقصیل، طبعیات، منطق، مناظرہ، اتفاق و اختلاف، مل و نخل، قیافہ، تاویل، تطبیق مختلف اور تفسیر مشتبہ میں یکتائے زمانہ تھے۔ فن ادب میں اور ہر قسم کے اشعار سمجھنے میں بلند مرتبہ رکھتے تھے۔ منقول میں کلام اللہ اور حدیث سے دلیل پیش کرتے اور معقول میں جو ثبوت مناسب سمجھتے۔ حکماء یونان یا رازی وغیرہ کے اقوال کی تائید میں خواہ مخواہ مبتلا نہیں ہوتے۔ (از فوائد جامعہ بر عجالہ نافعہ ص ۲۴۴)

ہفتہ میں دوبار مجلس وعظا منعقد فرماتے۔ شائقین و متعقدین بہت بڑی تعداد میں جمع ہوتے جن کو رشد و ہدایت کا افاضہ کرتے۔ (ایضاً ص ۲۴۵)

وفات ۹ شوال بروز یکشنبہ ۱۲۳۹ھ اس جہان فانی سے انتقال فرمایا۔

تصنیفات علم حدیث میں دو کتابیں مشہور ہیں ایک بستان المحدثین جو مشہور کتابوں اور ان کے مؤلفین کے حالات و تعارف پر مشتمل ہے۔ اصل کتاب فارسی میں تھی اس کا اردو ترجمہ شائع ہو چکا ہے۔

دوسری کتاب عجالہ نافعہ ہے جو شاہ صاحب کاشف اور علم حدیث کے علوم کی آئینہ دار ہے۔ (ایضاً ص ۲۴۶)

۳۔ تحفہ اثنا عشریہ شیعوں کی رد میں بے نظیر کتاب ہے۔

۴۔ تفسیر عزیزی جو صرف سورہ بقرہ اور آخر کے دو جزوں کی تفسیر ہے۔ اس کا نام

فتح العزیز ہے۔ اگر یہ مکمل ہو جاتی تو اس سے کامل کوئی تفسیر نہ ہوتی۔ تحقیق الودیا۔ ۶۔

رسالہ فیض عام ۷۔ سرالہادین ۸۔ عزیز الاقتباس فی فضائل اخبار الناس ۹۔ چہرہ

باب ۱۰۔ احسن الحسنات۔ (مقدمہ ادب ص ۲۴۷) فتاویٰ عزیزی شاہ صاحب کے فتاویٰ

کا مجموعہ ہے۔ شاہ صاحب صاحب کرامت تھے۔ پہلی مرتبہ جب تراویح سنائی تو خواب

میں دیکھا کہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس میں شریک ہیں۔ ان کے علاوہ بہت سے فضائل کے مالک تھے اللہ تعالیٰ نے ان کو ایسے تلامذہ میسر فرمائے جن سے ان کے علوم کی خوب اشاعت ہوئی۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

ولادت ۱۱۱۳ھ ۱۷۰۲ء — وفات ۱۱۷۶ھ ۱۷۶۳ء عمر ۵۲ سال

ہزاروں سال نرگس اپنی بے لوری پہ روتی ہے
بڑی مشکل سے ہوتا ہے چین میں دیدہ ورسپدا

نام و نسب | احمد نام، ابو الفیاض کنیت، ولی اللہ عرف، بشارتی نام قطب الدین اور تاریخی نام عظیم الدین ہے۔ نسبتاً فاروقی ہیں، والدہ کی طرف سے نسب حضرت موسیٰ کاظم تک پہنچتا ہے۔

ولادت | آپ کی ولادت حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے وصال کے آٹھ سال بعد ۴ شوال ۱۱۱۳ھ ۱۷۰۲ء کو آپ کے نانی ہال قصبہ بھلت ضلع مظفر نگر یوپی ہند میں ہوئی۔ آپ چار سال کے تھے تو شہنشاہ عالم گیر اورنگ زیب کا انتقال ہوا۔ آپ کے والد صاحب شاہ عبدالرحیم اپنے وقت کے بہت بڑے عالم تھے۔ فقیہ اور صوفی بزرگ تھے، قنادی عالمگیری کی ترتیب میں آپ کا بھی حصہ رہا ہے، فقہ حنفی کی جزئیات پر بڑی گہری نظر تھی۔

تعلیم و تربیت | عمر کے پانچویں سال میں والد صاحب نے تعلیم شروع کرائی۔ سات سال کی عمر میں حافظ قرآن ہو گئے۔ پھر فارسی اور عربی شروع کی دس برس کی عمر میں نخویں مہارت پیدا کر لی۔ پھر معقولات کی طرف متوجہ ہوئے پندرہ سال کی عمر میں تمام متداول درسی کتب سے فارغ ہو کر عالم فاضل بن گئے۔ اکثر تعلیم اپنے والد ماجد سے

حاصل کی۔

شادی اور بیعت

عمر کے چودھویں سال میں شادی ہو گئی۔ اور جس وقت آپ اپنے والد سے بیضاوی شریف پڑھ رہے تھے (یہ عمر کا پسند رہا)

سال تھا) اپنے والد ہی کے ہاتھ پر بیعت ہوئے اور ان ہی کی نگرانی میں اشغال صوفیہ میں مشغول ہوئے۔ خصوصاً نقشبندیہ میں تمام اذکار پورے کئے۔ عمر کے سترہویں سال میں جب کہ والد صاحب بیمار تھے اور سفر آخرت کے لئے تیار تھے آپ کو خلافت عطا فرمائی اور ستر رحیمہ نیز خانقاہ رحیمیہ کی ذمہ داری آپ کو سونپی اور ۱۲ صفر ۱۱۹۵ مطابق ۱۹۱۹ء میں راہی ملک بقاء ہوئے۔

درس و تدریس

۱۷ سال کی عمر میں آپ نے تدریس کا کام شروع کیا اور ۱۲ سال تک مسلسل بہت اہمک اور محنت سے نحو و صرف، معقولات

اور کتب فقہ و تفسیر و حدیث کا درس دیا۔ مذاہب اربعہ کا تقابلی مطالعہ کیا اسی وقت سے فقہائے محدثین کا طرز آپ کے دل نشیں ہوا۔ آپ نے طریقہ رائجہ کو چھوڑ کر ایک نیا طریقہ تعلیم کا اختیار کیا۔ جس سے فضلاء کے اندر قرآن و حدیث سے گہرا ربط پیدا ہوا اور علوم عقلیہ کی مدد سے تمام شکوک و شبہات کی تردید کی صلاحیت پیدا ہوئی۔

سفر حجاز

۱۱۲۳ھ کے اواخر میں حجاز کے لئے روانہ ہوئے۔ حج سے فارغ ہو کر مزید ایک سال قیام فرمایا۔ کل پچودہ ماہ قیام رہا دو حج کئے اس دوران بڑے

بڑے مشائخ سے اکتساب علوم کیا۔ ساتھ ہی اشراقی قوت سے روضہ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور خانہ کعبہ سے بھی کسب فیض کیا۔

خانہ کعبہ اور روضہ اطہر سے جو روحانی مشاہدات اور مکاشفات ہوئے ان کو فیوض الحرمین میں جمع فرمایا۔

حجاز میں رہ کر کتابوں کی فراہمی کی طرف بھی توجہ فرمائی۔ جو کتابیں ہندوستان میں

نایاب تھیں جس قیمت پر مل گئیں ان کو حاصل کر لیا۔

حجاز مقدس کے قیام سے علمی صحبتوں، مطالعہ کتب اور روحانی فیضان کی وجہ سے آپ میں مجتہدانہ کمال پیدا ہو گیا۔ جس سے آپ کی خدمات کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا۔

فیض حدیث | ہندوستان میں آپ سے قبل شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ نے علم حدیث کو عام کرنے کی کوشش کی تھی اس مقصد کے لئے آپ نے بھی تین سال

حجاز مقدس میں رہ کر علم حدیث حاصل کیا تھا۔ چنانچہ آپ اور آپ کی اولاد کے ذریعہ بہت کچھ حدیث کی خدمت و اشاعت ہوئی لیکن اس کا سلسلہ قائم نہیں رہ سکا۔ لیکن شاہ ولی اللہ کے ذریعہ جو سلسلہ شروع ہوا اس میں اللہ تعالیٰ نے ایسی برکت عطا فرمائی کہ آج تک وہ سلسلہ نہ صرف قائم ہے بلکہ اس میں کافی ترقی اور پھیلاؤ ہو رہا ہے

شاہ صاحب کی خدمات | شاہ صاحب کے زمانہ میں ہندوستانی مسلمانوں کی حالت بہت خراب تھی، بد عقیدگی اور بد عملی کے

تمام جراثیم ان میں سرایت کر گئے تھے۔ دینی اور اخلاقی حالت حد درجہ گر گئی تھی۔ ہندوؤں کے رسوم و رواج کو مسلمانوں نے اختیار کر رکھا تھا۔ علماء میں جمود اور اندھی تقلید کا رواج پڑ گیا تھا جاہل صوفیوں نے پیری مریدی کے نام سے مسلمانوں کو لوٹنے کا کاروبار جاری کر رکھا تھا۔ بدعتیں عام تھیں، جہالت بھی عام تھی۔ جہاں مدارس میں تعلیم ہو رہی تھی زیادہ تر معقولات پر زور دیا جا رہا تھا۔ اصل علوم کتاب و سنت کی طرف توجہ نہ تھی۔ قرآن مجید تو نصاب سے خارج تھا۔ حدیث میں شکوۃ المصابیح اور مشارق الانوار بطور تبرک پڑھائی جاتی تھیں۔

شاہ صاحب نے تحریر و تقریر دونوں کے ذریعہ مسلمانوں کے اصلاح کی ایسی کوشش کی جس کو کبھی بھولا نہیں جاسکتا آج ہندوپاک میں علم دین کے جو چرچے ہیں اور اسلام صحیح شکل میں جو موجود ہے وہ شاہ صاحب کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔

شاہ صاحب نے درس کا ایک نیا اسلوب اختیار کیا جس میں قرآن و حدیث کو اصل

قرار دیا۔ قرآن کا ترجمہ اور کچھ فوائد فارسی زبان میں تحریر کئے جو اس وقت کی عام زبان تھی۔ یہ ہندوستان میں پہلا ترجمہ تھا۔ اس کا نام فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن ہے فتح الخیر بالابدین حفظ فی علم التفسیر۔ عربی زبان میں مختصر تفسیر لکھی۔ موطاً امام مالک کی دو شرحیں لکھیں ایک مضافی جو فارسی میں ہے دوسری مستوی جو عربی میں ہے ان کے دیکھنے سے شاہ صاحب کے علمی تبحر اور طریقہ تدریس کا پتہ چلتا ہے۔

عجمی تصوف اور اس کی خرافات سے اسلامی تصوف کو پاک صاف کیا اس موضوع پر بھی کتابیں لکھیں۔

شیعیت کی تردید کے لئے ازالۃ الخفا عن خلافتہ الخلفاء لکھی جس میں قرآن و حدیث سے خلفاء راشدین کی خلافت کو ثابت کیا نیز تفسیر و تاریخ سے اس کے ایسے دلائل پیش کئے جس سے ساری غلط فہمیاں دور ہو گئیں۔ بقول مولانا عبدالحی فرنگی محلی پورے اسلامی لٹریچر میں ایسی کوئی کتاب موجود نہیں۔

حجۃ اللہ البالغہ | آپ کی عربی تصنیف ہے جس میں احکام اسلامیہ کے رموز و نکات اور شریعت کے اسرار بیان فرمائے ہیں یہ آپ کی سب سے بلند پایہ تصنیف ہے سچ پوچھئے تو آپ اس فن کے بحیثیت فن کے مجدد ہیں اس موضوع پر ایسی کوئی کتاب نہ پہلے لکھی گئی نہ بعد میں۔ پوری علمی دنیا سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہے الفوز الکبیر۔ اصول تفسیر میں ایک مختصر رسالہ ہے مگر نہایت جامع اور بالکل انوکھے اور نئے انداز پر اس میں شاہ صاحب نے علوم قرآن کو پانچ قسموں پر تقسیم کیا ہے اور ناسخ و منسوخ نیز اسباب نزول پر بصیرت افروز معلومات فراہم کی ہیں، اس جیسی کتاب بھی ملنی مشکل ہے۔ ابن تیمیہ کا مقدمہ علم تفسیر اس کے سامنے ماند ہے۔

اس طرح شاہ صاحب کی پچاسوں تصنیفات ہیں جن میں عجیب و غریب علوم اور تحقیقات کے موتی بکھرے ہوئے ہیں۔

تصنیفات کے علاوہ آپ سے فیض حاصل کرنے والے بہت سے تلامذہ تھے۔ جنہوں نے شاہ صاحب کی اس اصلاحی تحریک کو تدریس و تحریر کے ذریعہ باقی رکھا اور اس میں وسعت پیدا کی۔ ان میں آپ کے صاحبزادہ مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی بھی ہیں۔ جو شاہ صاحب کے جانشین بنے۔ شاہ صاحب کے چار صاحبزادے تھے چاروں ہی علم و فضل میں کمال رکھتے تھے۔ ایں خانہ ہمہ آفتاب است کا مصداق تھے۔

شاہ صاحب کو اللہ تعالیٰ نے اتنے کمالات سے نوازا تھا۔ مثلاً علم میں وسعت استدلال میں قوت، فکر و فہم

شاہ صاحب کا مسلک

میں استقامت، قلب کی صفائی اور اتباع سنت۔ کہ آپ کے لئے کسی ایک امام کی تقلید ضروری نہیں تھی۔ لیکن پھر بھی آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روحانی طور پر یہ استفادہ کیا تھا کہ مذاہب اربعہ کی تقلید سے باہر نہ جائیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی بتایا تھا کہ فقہ حنفی سنت اور حدیث سے بنسبت اور مذاہب کے سب سے قریب ہے اسلئے شاہ صاحب امام ابوحنیفہ اور صاحبین کے اقوال میں سے جس کو حدیث سے زیادہ قریب سمجھتے تھے لے لیتے تھے اور فقہاء احناف میں جن کو حدیث سے زیادہ مناسبت تھی ان کے اختیارات کا اتباع کرتے تھے۔ شاہ صاحب نے اپنے ایک شاگرد کی صحیح بخاری پر اجازت دیتے وقت اپنے کو مذہباً حنفی لکھا ہے۔

آخری عمر میں ایک متعصب شیعہ حاکم نجف علی خاں نے آپ کے پہنچے اتر وادے تھے تاکہ کوئی کتاب اور مضمون نہ لکھ سکیں۔

وفات۔ محرم ۱۱۷۶ھ مطابق ۱۷۶۳ء میں دہلی میں انتقال ہوا اور مہدیان میں مدفون ہوئے۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ۔

(ماخوذ از فتاویٰ مجبہ ص ۲۷ تا ۲۸ و نظم المصیبات ص ۶۸ والغنائم العالیہ و امام

شاہ ولی اللہ مولانا عبد القیوم مظاہری)

شیخ ابوطاہر کردی مدنی

ولادت ۱۰۸۱ھ

وفات ۱۱۶۳ھ یا ۱۱۶۵ھ

نام و نسب | نام محمد عبدالسبع، ابوطاہر کنیت اور جمال الدین لقب تھا۔ کردی مدنی نسبت۔

ولادت اور تعلیم | مدینہ منورہ میں ۲۱ رجب ۱۰۸۱ھ کو پیدا ہوئے۔ اپنے والد بزرگوار شیخ ابراہیم کورانی مدنی سے علوم نقلیہ و عقلیہ حاصل کئے اور خرقہ خلافت بھی، والد بزرگوار نے شیخ محمد بن سلیمان مغربی سے بھی اجازت روایت اور خرقہ خلافت حاصل کیا تھا۔ نحو و ادب نیز فقہ و معقول کی تعلیم ماہر اساتذہ سے حاصل کی تھی۔ حدیث کافن والد صاحب کے بعد اکثر و بیشتر شیخ حسن عجمی سے حاصل کیا۔ ان ہی سے صحاح ستہ کا سماع کیا۔ اس کے بعد شیخ احمد نخلی اور شیخ عبداللہ بصری سے بھی پڑھا تھا۔ شیخ عبداللہ بصری سے شمائل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پڑھی اور دو مہینے سے کم میں مسند احمد کا سماع کیا۔

حرمین تشریف لانے والے علماء سے بھی استفادہ کرتے رہے۔ انہی میں سے شیخ عبداللہ لاہوری ہیں جن سے ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کی تصنیفات از شیخ عبداللہ لبیب از ملا عبدالحکیم سیالکوٹی روایت کرتے ہیں۔ اور شیخ عبدالحق کی تصانیف بھی بایں واسطہ عبدالحکیم سے روایت کرتے ہیں۔ کیونکہ عبدالحکیم شیخ عبدالحق کے شاگرد ہیں۔ انہی میں سے شیخ سعید کوکبی بھی ہیں جن سے ادب کی بعض کتابیں اور ایک ربع کے بقدر فتح الباری پڑھی تھی۔

شیخ ابوطاہر سلف صالحین کی صفات ورع و تقویٰ، طاعت الہی میں سعی، علم کے ساتھ اشتغال اور بحث و تکرار میں انصاف کے ساتھ متصف تھے۔ اتنے نرم دل تھے

تھے کہ جب رفاق کی حدیثیں پڑھتے تو آنکھوں میں آنسو بھراتے۔ لباس وغیرہ میں تکلف نہیں برتتے تھے۔ اپنے خدام اور شاگردوں کے ساتھ نہایت تواضع سے پیش آتے تھے۔ صلاح و تقویٰ اور تصوف سے موصوف کو بڑا حصہ ملا تھا۔ زبردست عالم تھے مگر علوم حدیث کا ان پر غلبہ تھا صرف و نحو، معانی و بیان، بدیع، منطق، فرائض، حساب، جبر و مقابلہ وغیرہ تمام علوم کے جامع تھے۔ طلبہ کے پڑھانے میں بڑے مستعد تھے، علوم کی تحصیل و تعلیم اور نشر و اشاعت میں بڑے کوشاں تھے۔ کہا گیا ہے کہ اپنے ہاتھ سے ستر کتابیں نقل کر کے رکھی تھیں وظائف اور معمولات ہجرت وغیرہ کے رات میں ادا ہوتے اور قرآن کی تلاوت سفر و حضر میں کبھی نہیں چھوڑتے تھے۔ افتاء کے فرائض بھی انجام دیتے تھے۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے پوری صحیح بخاری ان سے پڑھی تھی اور فن کی مشکل باتیں ان سے حل کی تھیں۔ پوری مسند دارمی ان سے سنی اور صحاح ستہ کے اطراف ان کو سنائے انھوں نے شاہ صاحب کو اپنی تمام مرویات کی اجازت عطا فرمائی اور خرقہ خلافت بھی۔ اپنی اساتذہ کے سلسلوں سے اچھی طرح واقف کرایا۔

۹ رمضان ۱۱۴۵ھ میں یا ۱۱۶۳ھ ۲۴ جمادی الاولیٰ مدینہ میں انتقال ہوا۔ یقیناً میں دفن ہوئے۔ جنازہ میں بہت ازدحام تھا۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ (از فوائد جامعہ ص ۲۹۷ تا ۳۰۴)

اعلام زرکلی میں بحوالہ سلک الدرر لکھا ہے کہ ولادت ۱۰۸۱ھ میں اور وفات ۱۱۴۵ھ ۶۱۴۳۳ میں ہوئی۔ (اعلام زرکلی ص ۱۹۵)

شیخ ابراہیم بن حسن کردی کورانی مدنی رحمہ اللہ

۱۰۲۵ھ

۱۱۰۱ھ

عمر شریف ۷۶

شیخ ابراہیم بن حسن بن شہاب الدین شہر زوری کردی کورانی شافعی۔ آپ کی کنیت ابو العرفان اور لقب برہان الدین ہے۔ کوران کردوں کا ایک قبیلہ ہے۔ شہر زور ایک قصبہ کا نام ہے۔ ۱۰۲۵ھ میں اپنے وطن میں پیدا ہوئے۔ پہلے وطن کے علماء سے علم حاصل کیا۔ تمام علوم عقلیہ اور آلیہ، تفسیر و فقہ کو وطن میں پڑھا۔ بیشتر علوم کی تحصیل ملا محمد شریف کورانی سے کی۔ اس کے بعد حج کے ارادہ قدم باہر نکالا۔ کم و بیش دو برس بغداد میں قیام کیا۔ شیخ عبد اللہ کے مزار پر متوجہ رہے اور تصوف کا مذاق یہیں سے پیدا ہوا۔ چار سال شام میں گزارے۔ مصر جاتے ہوئے حرمین آئے۔ مدینہ منورہ آکر شیخ قشاشی کی صحبت اختیار کی۔ مصر سے گذرتے ہوئے شیخ شہاب الدین خفاجی اور شیخ سلطان مزاحی وغیرہ سے بھی ملاقاتیں رہیں۔ شیخ قشاشی کی لوطی سے شادی کی۔

شیخ قشاشی کو ان سے اور ان کو قشاشی سے خاص تعلق تھا۔ قشاشی سے حدیث روایت کیں۔ خرقہ خلافت پہنا۔ ان کی صحبت میں بلند مراتب اور کمالات عالیہ کو پہنچے۔ اصول، کلام، فقہ و حدیث اور تصوف میں اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی تھے۔ ہر فن میں ان کے سارے موجود ہیں۔ جن سے ان کی قوت تقریر و تحریر کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

روشن دماغی، تبحر علمی، زہد و تواضع، صبر و حلم کی صفات سے متصف تھے۔ ان کے زمانہ میں تصوف، اصول، فقہ شافعی اور علم حدیث میں تمام بلاد اسلامیہ کی نظر ان پر تھی۔ مشرق و مغرب سے ان کے پاس سوالات آتے تھے۔ اور موصوف ان کے جوابات دیتے تھے جو رسالے بن جاتے تھے ان کی مجلس گویا جنت کے باغوں میں سے ایک باغ تھی۔ ان سے تحصیل علم کے لئے دور دور سے طالبان علوم دوڑے چلے آتے تھے۔ موصوف مسجد نبوی میں درس

دیتے تھے اور معرفت کا سمندر تھے۔ شاگردوں کا شمار مشکل ہے ان میں اکثر نامور علماء ہوئے ہیں موصوف فارسی، کردی، ترکی اور عربی سب زبانیں جانتے تھے۔ ابن تیمیہ وغیرہ ائمہ فنی کی طرف سے مدافعت کرتے تھے۔ اسی طرح جو کلمات صوفیہ کی زبان سے نکلے ہیں ان کی طرف سے بھی جوابدہی کرتے تھے۔

تصنیفات | آپ کی تصنیفات کی تعداد پچاس سے اوپر ہے۔ ان میں۔ الامم لایقاظ المہم بہت مشہور ہے۔ یہ حدیث کی سندوں کی ایک بڑی فہرست ہے۔ نہایت مفید حدیثی، تاریخی اور کلامی مباحث نیز صوفیانہ نکات کی جامع ہے۔ یہ کتاب دائرۃ المعارف حیدرآباد ہند سے شائع ہو چکی ہے۔

وفات | موصوف ہمہ تن خدمت دین میں لگے رہے تا آنکہ ۱۸ ربیع الاول ۱۱۰۱ھ چہار شنبہ بعد عصر گہوار عالم آخرت ہوئے۔ بقیع میں دفن کئے گئے۔ آپ کا سال وفات۔ واللہ نا علی فرا تک۔ یا ابراہیم لحز و لون (۱۱۰۱) سے نکالا گیا ہے۔

شیخ محمد عابد سندھی نے لکھا ہے کہ موصوف کی تصنیفات اس لائق ہیں کہ آپ چشم سے لکھی جائیں اور ان کے حاصل کرنے میں مال اور اہل و عیال سے دریغ نہ کیا جائے۔

(ماخوذ از فوائد جامعہ ص ۳۵ تا ۳۱۴)

شیخ احمد بن محمد القشاشی المالکی المدنی رحمہ اللہ

۸۱ سال عمر شریف

۱۰۷۱ھ

۹۹۱ھ

احمد بن محمد بن یونس بن احمد بن علی بن یوسف بن حسن البدری القشاشی المالکی المدنی۔ آپ کا سلسلہ نسب باپ کی طرف سے حضرت علیؓ تک اور ماں کی طرف سے حضرت تیم داریؓ تک پہنچتا ہے۔ آپ کی ولادت ۹۹۱ھ میں ہوئی۔ آپ کے والد محمد بن یونس قشاشی نے آپ کو شروع میں فقہ مالکی کی تعلیم دی۔ اس لئے کہ انھوں نے اپنے شیخ محمد بن عیسیٰ تلمسانی کے اتباع میں مذہب مالکی اختیار کر لیا تھا۔

۱۰۷۱ھ میں والد ماجد کے ساتھ یمن کے سفر کا اتفاق ہوا تو مشائخ یمن میں سے شیخ امین مراد حنی، محمد غرب، شیخ احمد سیطی ذیلیعی وغیرہم سے استفادہ کیا۔ پھر سیاحت کرتے ہوئے یمن سے مکہ معظمہ آگئے اور یہیں ایک عرصہ تک مقیم رہے۔ اسی زمانہ میں شیخ ابو الفیث شجر اور شیخ سلطان مجذوب کی صحبت سے فائدہ اٹھایا۔

پھر مدینہ منورہ آکر شیخ احمد بن الفضل، شیخ محمد بن عراق، شیخ عمر بن القطب اور شیخ بدر الدین عادی وغیرہ سے استفادہ کیا۔ بعد ازاں شیخ احمد بن علی رشتاوی کی صحبت اختیار کی ان سے حدیث کی تکمیل کی اور ان ہی کی لڑکی سے شادی کی۔

جب شیخ رشتاوی کا انتقال ہو گیا تو ان کے رفیق سید اسعد بلخی کی صحبت اختیار کی اور ان سے استفادہ کیا۔ شیخ قشاشی کو کم و بیش نسلو شیوخ سے ذکر و تلقین کی اجازت حاصل تھی آپ کے پرداد شیخ احمد دجانی بھی بڑے پایہ کے بزرگ تھے شیخ عبد الوہاب شعرائی نے طبقات میں ان کا تذکرہ کیا ہے۔ دجانہ بیت المقدس کے ایک دیہات کا نام ہے اس سے معلوم ہوا کہ قشاشی کا خاندان اصلاً قدس کا رہنے والا تھا۔

قشاشی کو قشاشی اس لئے کہتے ہیں کہ یہ اپنی نسبت کو مخفی رکھنے کے لئے قشاشہ بیچتے تھے

تشاشہ پُرانے سامان پر لے کپڑے وغیرہ کو کہتے ہیں۔

خرقہ خلافت اپنے والد سے بھی پایا تھا اور کامیابی اور قبولیت شیخ احمد شنادی کے ہاتھ نصیب ہوئی۔ آپ اپنے کو انہی کی طرف منسوب کرتے تھے۔

ہر شخص کے ساتھ اس کے مرتبہ کے لحاظ سے گفتگو اور برتاؤ کرتے تھے۔ قوم کے سردار کی خصوصیت سے زیادہ تعظیم کرتے تھے۔ نہایت نرم لہجہ میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیا کرتے تھے۔ آنے والوں کو نصیحت کے بغیر واپس نہیں کرتے تھے۔ شیخ عیسیٰ مغربی فرماتے ہیں کہ جب بھی میں تشاشی کے پاس سے اٹھا دنیا میری نگاہ میں حقیر سے حقیر تر اور میرا نفس ذلیل سے ذلیل تر معلوم ہوا اگرچہ میرا ان کی خدمت میں جانا بار بار کیوں نہ ہوا ہو۔ تلامذہ میں سید عارف باللہ عبد الرحمن مغربی اور لیس، شیخ عیسیٰ مغربی جعفری، سید عبد اللہ بافقیہ، اور شیخ ابراہیم بن حسن کورانی زیادہ مشہور ہیں۔

تلامذہ

تصنیفات کی تعداد بارہ ہے ان میں السمط المجید فی تلقین الذکر والبیعہ والباس الحرقہ و سلاسل اہل التوحید۔ زیادہ مشہور ہے۔ حیدر آباد ہند

تصنیفات

سے طبع ہوئی ہے۔

۱۰۔ مدینہ منورہ میں انتقال ہوا، بقیع میں قبہ حلیمہ سعدیہ میں مدفون

ہیں۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسقہ۔

(ماخوذ از فوائد جامعہ بر رجالہ نافعہ ص ۳۱۴ تا ۳۱۹)

شیخ احمد بن علی الشناوی المصری ثم المدنی رحمہ اللہ

۹۷۵ھ ۱۰۲۸ ۵۳ سال

شوال ۹۷۵ھ میں مصر کے ایک محلہ روح میں پیدا ہوئے۔ آپ کے پردادا محمد بن احمد قطب بڑے اولیاء میں سے تھے۔ شیخ عبدالوہاب شعرانی کے شیخ ہوتے تھے روح میں مدفون ہیں۔ شیخ احمد شناوی نے مصری میں اپنے والد بزرگوار شیخ علی بن عبدالقدوس شنادی سے تعلیم حاصل کی۔ حدیث بھی پڑھی اور خرقہ خلافت بھی پہنا۔ نیز محدث شمس الدین محمد بن احمد رملی، سید غضنفر بن جعفر بخاری ثم المدنی، قطب الدین محمد بن ابی الحسن بکری، شیخ حسن ونجی، شیخ عبدالرحمن بن عبدالقادر بن فہد سے بھی استفادہ کیا۔

پھر مدینہ منورہ آکر سید صبغۃ اللہ بن روح اللہ سندھی سے تصوف کے اعمال اشغال کی تعلیم حاصل کی اور علم طریقت کی تکمیل کی، ان سے خرقہ خلافت بھی حاصل کیا۔ اور بڑے مراتب پر فائز ہوئے۔ طالبین کی تربیت میں ان کے خلیفہ بن گئے۔

شیخ شناوی شریعت و طریقت کے جامع تھے۔ حرمین شریفین میں ان کی بڑی شہرت ہوئی۔ ہر علاقہ میں ان کے خلفاء تھے جن کو بلند مراتب حاصل تھے۔

شناوی مصر کے ایک قریہ شنو کی طرف نسبت ہے جو مصر کے مغربی حصہ میں واقع ہے اسی کے ایک محلہ روح میں پیدا ہوئے تھے۔

جن علماء نے آپ سے سند لی اور اکتساب فیض کیا ان میں سید سالم بن احمد شیخان، محمد عمر بن حبشی غرابی، شیخ صفی الدین احمد بن محمد دجانی قشاشی زیادہ مشہور ہیں۔

۸ رذی الحجہ ۱۰۲۸ھ میں مدینہ منورہ میں انتقال ہوا۔ بقیع النزد میں اپنے شیخ سید صبغۃ اللہ سندھی کے پہلو میں سپرد خاک ہوئے۔

فائدہ موصوف کی ایک مفید بات یہ درج کی گئی ہے کہ محدثین کے یہاں سندیں کمتر واسطے علوسند کا باعث ہوتے ہیں کیونکہ راویوں کا نام کم ہونے کی وجہ سے نقد و تفتیش میں سہولت ہوتی ہے۔ لیکن طریقت کی سند میں رجال کی کثرت زہد و تقویٰ کا باعث ہوتی ہے اور سند کی عظمت پر دلالت کرتی ہے کیونکہ متقدم کو متاخر پر فضیلت ہوتی ہے اور اس کی مدد متاخر کے شامل حال ہوتی ہے۔

تصنیفات آپ کی شترہ تصنیفات کا تذکرہ فائدہ جامعہ میں کیا گیا ہے۔
(دیکھئے فائدہ جامعہ ص ۳۱۹ تا ۳۲۲)

شیخ شمس الدین محمد بن محمد بن حمزہ الرطلی المنونی المصری الشافعی رح

۹۱۹ھ جمادی الاولیٰ ۱۰۰۲ھ جمادی الاولیٰ عمر ۸۵ سال

موصوف جمادی الاولیٰ ۹۱۹ھ میں منوفہ مصر میں پیدا ہوئے۔ شروع میں قرآن مجید یاد کیا پھر بہجہ وغیرہ یاد کیں اور تمام تر تعلیم اپنے والد بزرگوار شیخ احمد رطلی سے حاصل کی حدیث کی سند موصوف کو شیخ الاسلام زکریا انصاری اور شیخ برہان الدین بن ابی شریف سے بھی حاصل تھی مورخ نجم غزی نے لکھا ہے کہ ان کو شیخ الاسلام احمد بن النجار حنبلی، شیخ الاسلام یحییٰ دیمیری مالکی، شیخ الاسلام طرابلسی حنفی، اور شیخ سعد الدین ذہبی شافعی سے بھی روایت حدیث کی اجازت حاصل تھی، اللہ تعالیٰ نے ان کو حفظ، فہم اور علم و عمل کی نعمتوں سے نوازا تھا۔ شیخ عبد الوہاب شعرائی نے طبقات الوسطی میں لکھا ہے کہ میرا ان کا ساتھ اشد دوست سے جب سے میں ان کو کندھوں پر بٹھاتا تھا اس وقت تک ہے۔ میں نے ان میں کبھی کوئی ایسی بات نہیں دیکھی جس سے ان کے دین پر حرج آتا ہو۔ یہ بچپن میں بھی بچوں کے ساتھ کبھی نہیں کھیلے بلکہ ان کا نشو و نما اور تربیت دین و تقویٰ اور حفاظت نیز آبرو کی صفائی اور اعصاب کی

طہارت کے ساتھ ہوئی ان کے والد نے ان کی بہترین تربیت کی۔ جب میں ان کو گود میں اٹھاتا اس وقت میں مدرسہ ناصر یہ میں ان کے والد سے پڑھتا تھا۔ اس وقت بھی ان میں صلاح و تقویٰ اور خیر کے آثار دیکھتا تھا۔ ان سے جو امید تھی اللہ نے پوری کر دکھائی اور محبت رکھنے والوں کی آنکھیں ٹھنڈی کر دیں۔ چنانچہ اس وقت بھی ان کی ذات مصر میں فتویٰ نویسی کے اندر مرجع خلافت ہے اور اہل مصر کا ان کی دینداری پر اتفاق ہے بحمد اللہ یہ اس میں ترقی کر رہے ہیں۔

موصوف والد بزرگوار کے بعد ان کی مسند درس پر متمکن ہوئے اور اس شان سے تفسیر، حدیث اور فقہ کا درس دیا کہ ان کے والد کے نامور شاگرد جیسے ناصر الدین طبلاوی اور شہاب الدین احمد جن کا شمار اس دور کے بلند پایہ علماء میں تھا ان کے حلقہ درس میں استفادہ کی غرض سے شرکت کرتے تھے۔

موصوف کئی مدرسوں کے متولی رہے اور شافعیہ کی مسند افتاء پر بھی فائز ہوئے ان کی جلیل القدر خدمات کی وجہ سے شیخ شلتی نے ان کا شمار مجددین میں کیا ہے۔
وفات - ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۴ھ میں یکشنبہ کو مصر میں انتقال ہوا۔

رملہ - رملہ مصر میں منیۃ العطار کے قریب ایک چھوٹی سی بستی ہے۔ ایک رملہ شام میں بھی ہے یہ مصر کے رملہ کی طرف منسوب ہیں۔

(از فوائد جامعہ ص ۳۲۶ تا ص ۳۲۸)

شیخ الاسلام زین الدین زکریا بن محمد بن احمد الانصاری الشافعیؒ

۸۲۳ھ تقریباً ۹۲۲ھ عمر ۱۰۱ یا ۱۰۳ سال

موصوف ۸۲۳ھ میں مصر کے ایک چھوٹے سے گاؤں سنیکہ میں پیدا ہوئے۔ یہیں ابتدائی تعلیم ہوئی۔ قرآن مجید حفظ کیا اور فقہ میں مختصر تبریزی اور عمدة الاحکام کا کچھ حصہ یاد کیا۔ ۸۴۱ھ میں قاہرہ آئے۔ کچھ عرصہ قیام کر کے واپس چلے گئے پھر دوبارہ آئے اور جامع ازہر میں علوم اسلامیہ کی تحصیل میں مشغول ہو گئے۔ فرماتے ہیں جامع ازہر میں اکثر بھوکا رہتا تھا رات کو نکلتا وضو کرنے کی جگہ تربوز کے چھلکے مل جاتے ان کو دھل کر کھا لیتا اسی طرح کئی برس گزر گئے۔

پھر اللہ تعالیٰ نے ایک شخص میرے پاس بھیجا اس نے میرے حالات دریافت کئے پھر وہ میرے کھانے پینے کا کفیل ہو گیا اور کہا تم مجھ سے اپنے حالات نہ چھپانا جب بلاؤ گے میں آجاؤں گا۔ اس کے ساتھ چند سال گزرے۔ ایک روز رات کو وہ آیا اور میرا ہاتھ پکڑ کر کہا اٹھو اور میرے ساتھ چلو۔ اس نے مجھے جامع ازہر کی سیڑھیوں پر لیجا کر کہا اس زینہ پر چڑھو میں چڑھ گیا اس نے کہا اور چڑھو میں آخر تک چڑھتا گیا پھر کہا اترو۔ میں اتر آیا۔ اس نے کہا زکریا تم اپنے ہمسروں کے بعد مرو گے۔ ایک زمانہ تک تم شیخ الاسلام کے عہدہ پروف انز رہو گے تمہارے شاگرد بھی شیخ الاسلام بنیں گے اور اس وقت تم نابینا ہو گے۔۔۔ پھر وہ میرے پاس سے چلا گیا اور کبھی نظر نہیں آیا۔

موصوف نے تفسیر، حدیث، فقہ، اصول اور ادب کی تکمیل اس دور کے نامور علماء سے کی تقریباً ڈیڑھ سو (۱۵۰) اساتذہ سے روایت حدیث کی اجازت حاصل تھی جن کو اپنے نسبت میں نام بنام گنایا ہے۔ افتاء و تدلیس کی اجازت بھی سینکڑوں علماء سے حاصل تھی۔ آپ کے اساتذہ میں حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ اور ابن الہمام کمال الدین

حنفی ستونی ۸۶۱ھ جیسے مشاہیر بھی داخل ہیں۔

علوم دینیہ کی تحصیل سے فارغ ہو کر درس و تدریس کا شغل اختیار کیا۔ عہدہ قضا پر تقرر ہوا تو روزانہ تین ہزار درہم ملتے تھے اس کے بعد نہایت عظیم الشان منصبوں پر تقرر ہوا۔ مقام امام شافعی میں تدریس کا عہدہ ملا جو اس زمانہ کا سب سے بڑا عہدہ تھا۔ مدرسہ ربیعہ اور مدرسہ خانقاہ صوفیہ میں بھی مسند درس پر فائز رہے۔ ۸۸۶ھ میں قاضی القضاۃ بنائے گئے۔ اور بیس برس تک اس پر فائز رہے۔ جب بینائی جاتی رہی اس وقت معزول ہوئے۔

اللہ تعالیٰ نے شیخ کے علم و عمل، مال و دولت اور عمر ہر چیز میں برکت عطا فرمائی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے جس طرح فراوانی سے دیا تھا اسی طرح دل کھول کر راہِ خدا میں دیتے تھے۔ علامہ شعرانی فرماتے ہیں میں نے موصوف سے بڑھ کر صدقہ خیرات کرنے والا کسی کو نہیں دیکھا، اور اس خوبی سے دیتے کہ ساتھ اٹھنے بیٹھنے والوں کو بھی پتہ نہ چلتا۔ بعض ناداروں کا یومیہ اور ماہانہ مقرر تھا۔

شیخ کی عمر تسو سال سے زیادہ ہوئی لیکن معمولات میں فرق نہیں آیا تھا۔ بیماری میں بھی نوافل کھڑے ہو کر پڑھتے۔ شعرانی کہتے ہیں جب بھی میں انکے پاس بیٹھا ایسا معلوم ہوا کسی عارف صالح بادشاہ کے پاس بیٹھا ہوں۔ مصر کا بڑے سے بڑا عالم ان کے سامنے بچہ معلوم ہوتا تھا۔

بقول عیدروس ۳، ذی قعدہ ۹۲۶ھ میں انتقال ہوا۔ ہزاروں تلامذہ نے آپ سے استفادہ کیا۔ آپ کی بیالیس (۲۲) تصانیف کا تذکرہ فوائد جامعہ میں کیا ہے
(دیکھئے فوائد جامعہ ۳۲۳ تا ۳۲۹)

حافظ ابو الفضل شہاب الدین احمد بن علی بن محمد بن علی بن احمد العسقلانی ثم القاہری الشافعی حافظ ابن حجر

شعبان ۷۷۳ھ ذی قعدہ ۸۵۲ھ عمر ۷۹ سال

آپ شعبان ۷۷۳ھ میں پیدا ہوئے۔ چار سال کے تھے کہ باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا۔ ماں پہلے ہی انتقال کر چکی تھیں۔ پانچ برس کی عمر سے تعلیم شروع کی۔ نو برس کی عمر میں قرآن مجید حفظ کر لیا۔ بارہ برس کی عمر سے تراویح میں قرآن سنانا شروع کر دیا۔ اسی سال اپنے مربی کے ساتھ جو مصر کے بڑے تاجر تھے حج کیا۔ ایک سال تک حرم میں رہے اور ہمیشہ شیخ عیض الدین نشاوریؒ کی سند حجاز سے بخاری کا سماع کیا اور دیگر مرویات کی بھی اجازت لی۔ اس کے بعد مختصرات علوم کو یاد کرنا شروع کیا پھر تاریخ کا شوق ہوا اور رادلوں کے حالات سے شغف ہوا۔

۷۹۲ھ سے فنون ادب سے لگاؤ ہوا۔ اور آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں قصائد لکھے۔ رمضان ۷۹۶ھ سے حافظ عمر شیخ زین الدین عراقی سے تعلق ہوا اور دس برس تک ان کی صحبت میں رہ کر استفادہ کیا پھر حدیث سے ایسا شغف ہوا کہ آخر تک قائم رہا۔ اپنے استاد مسند قاہرہ شیخ ابوالاسحاق ثونخی کی سند سے ستو عشاریات جمع کیں۔ پھر اسکندریہ کا سفر کیا۔ وہاں کے مشائخ سے ان کی مرویات کی اجازت لی پھر مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، زبید، بصرہ، قلعة عظیمہ من قلاع الیمین المشہورات مع البلدان (۳) اور عدن وغیرہ میں بھی حدیثوں کا سماع کیا۔ یمن میں امام نعت مجد الدین فیروز آبادی صاحب قاموس اور دیگر ارباب کمال سے استفادہ کیا۔ اور قاہرہ واپس آئے۔

پھر شام کا سفر کیا اور قطیف، غزہ، رملہ، قدس اور دمشق وغیرہ میں شیوخ عصر سے استفادہ کیا دمشق میں ستودن رہے لیکن ایک ہزار ہجرت کا سماع کیا۔ جن میں معجم اوسط طبرانی، معرقہ الصحابہ لابن مندہ اور مسند ابی یعلیٰ جیسی کتابیں شامل ہیں۔

واپس اگر تعلیق التعلیق لکھی، اور بلیغتی کی صحبت اختیار کر کے ان سے اجازت لی۔ حافظ عراقی نے بھی اجازت دیدی تو تصنیف و تالیف میں لگ گئے۔ ۸۰۸ھ میں اربعین متبایہ کا املار کرایا شو مجلسوں میں عشریات الصحابہ املار کرائیں۔ پھر مدرسہ جالیہ میں حدیث کا درس دینا شروع کیا۔ اور املار بھی کرایا یہ سلسلہ ۸۱۴ھ میں منقطع ہوا۔ پھر تصنیف و تالیف میں لگ گئے۔ ۲۷ محرم ۸۲۷ھ میں عہدہ قضا سپرد ہوا۔ ۵ صفر میں املار کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ (یہ خود حافظ کی اپنی آپ بیتی ہے)

۸۱۹ھ میں جامع ازہر میں خطابت پر مامور ہوئے تھے۔ ابواسحاق تنوخی سے بخاری، ترمذی، نسائی، مؤطا مالک، دارمی، اور صحیح ابن حبان کا سماع کیا۔ اس طرح حافظ نے حدیث میں ایسا کمال بہم پہنچایا کہ ان کے شیوخ و اساتذہ کئی ان کی حدیث دانی کے معترف تھے۔ حافظ عراقی نے اپنی جانشینی کے لئے تین نام لئے۔ ابن حجر، میرافزند البوزرجمہ، پھر شبی، حافظ ابن حجر کو اسماء رجال اور حفظ حدیث میں نہایت بلند مقام حاصل تھا لیکن فقہ حدیث میں نہیں۔ فقہ حدیث میں خطابی اور نووی کا مقام اونچا ہے۔ حافظ اس باب میں فقط ناقل ہیں (قال الکشمیری)

علماء کو شکایت ہے کہ حافظ نے علماء کے ساتھ تذکرہ نگاری میں انصاف سے کام نہیں لیا ہے۔ اس کی شکایت بقاعی، سخاوی اور حاجی خلیفہ نے کی ہے۔ احناف کے باب میں خصوصاً یہ شکایت ہے۔

۸۵۲ھ ذی قعدہ میں پچیس کی شکایت میں ایک ماہ مبتلا رہ کر انتقال فرمایا۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ۔ تذکرہ نگاروں نے حافظ کے بارے میں بہت بلند الفاظ سے خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ (ماخوذ از فوائد جامعہ ص ۴۳ تا ۴۴)

حافظ ابن حجر کی تالیفات کی تعداد بقول سیوطی ۱۸۶ ہے۔

(ظفر المحصلین ص ۱۸۶)

شیخ زین الدین ابراہیم بن احمد تنوخی ابو اسحاق برہان الدین

عمر ۹۱ سال

۸۰۰ھ

۷۷۰ھ

شیخ برہان الدین تنوخی (تنوخ عرب یا مین کا کوئی قبیلہ ہے ۱۲ لسان العرب ص ۱۷۹) میں پیدا ہوئے اور دمشق میں تعلیم و تربیت پائی۔ قرأت، فقہ، اور حدیث کی تحصیل وقت کے علماء سے کی۔ حدیث چار سو سے زائد مشائخ سے حاصل کی۔ حدیث میں ایسا کمال حاصل کیا کہ ان کے اساتذہ بھی ان سے روایت کرتے تھے۔ حافظ ذہبی نے بھی باوجود ان کے شیخ ہونے کے ان سے ایک جز کا سماع کیا تھا۔ حافظ ابن حجرؒ نے دررکامنہ میں اس کی تفریح کی ہے۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ دیار مصر میں قرارات اور اسناد میں مسلم، امام تھے۔ (دررکامنہ ص ۱۷۹) اخیر عمر میں زبان موٹی ہو گئی تھی پھر بینائی بھی جاتی رہی تھی جس کی وجہ سے برہان الشامی الضریر کے لقب سے مشہور ہوئے۔

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں مجھے ایک زمانہ تک موصوف کی صحبت میں رہنے کی سعادت حاصل رہی، میں نے ان سے خوب استفادہ کیا۔ حدیث کی چھوٹی بڑی بہت سی کتابوں کا سماع کیا۔ انھوں نے میرے حق میں دعار بھی کی جس کے آثار اب بھی محسوس کرتا ہوں۔ ۸ جمادی ۸۰۰ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

(فوائد جامعہ ص ۲۲۳ تا ص ۲۲۵)

وفات

شیخ احمد بن ابی طالب الحجار ابو العباس شہاب الدین، ابن شحہ

قبل ۶۲۲ھ صفر ۴۳۰ھ عمر ۱۰۶ سال

آپ ۶۲۲ھ سے قبل پیدا ہوئے۔ ۶۳۰ھ میں دمشق کے اندر قاسیوں میں محدث زبیدی سے صحیح بخاری کا سماع کیا اور اس زمانہ کے نامور محدثین ابن اللتی، قطیعی، ابن روزبہ و جعفر ابن علی سے حدیثیں سنیں پھر حدیث کا درس دینا شروع کیا۔ عمر نہایت طویل پائی تھی جس کی وجہ سے موصوف نے سند میں پلو توں کو دادوں سے ملا دیا تھا۔ ۷۰۶ھ میں محدث ابن اللتی سے بھی ان کو سماع حاصل تھا پھر ابن الزبیدی سے بخاری کے سامعین میں ان کا نام ملا تو محدثین کو غیر معمولی خوشی ہوئی۔

دمشق، قاہرہ، حماہ، بعلبک، حمص وغیرہ میں کم و بیش ستر (۷۰) مرتبہ بخاری پڑھائی اور زندگی میں بڑا اعزاز و اکرام حاصل کیا۔

موصوف میں بڑی دینداری تھی نماز باجماعت کی پابندی کرتے تھے نفلی روزے بھی رکھتے تھے حالانکہ سو برس کے ہو چکے تھے۔

ابن کثیر کہتے ہیں۔ ان کا ابن الزبیدی اور ابن اللتی سے سماع ثابت ہے۔ انھوں نے ابن الزبیدی سے ۶۳۰ھ میں صحیح بخاری کا سماع کیا تھا اور ۹ صفر ۷۰۳ھ میں انھوں نے جامع دمشق میں سماع کرایا اور ہم نے اسی زمانہ میں ان سے سماع کیا۔

ابن حجر کہتے ہیں کہ۔ حفاظ حدیث ان پر ٹوٹے پڑتے تھے اور شہر شہر سے ان کی طرف سفر کر کے بہو پختے تھے ۷۱۷ھ سے وفات تک ٹھٹ لگا رہتا تھا اور جب ان کا انتقال ہو گیا تو لوگ سند میں ایک درجہ کتر ہو گئے۔

ابن کثیر نے فرمایا کہ ۲۵ برس تک موصوف کا قیام مقدم الحجار میں رہا تھا اسلئے حجار سے مشہور ہوئے۔ آخر میں درزی کا پیشہ اختیار کر لیا تھا۔

وفات

دوشنبہ کو ۲۵ صفر ۵۷۳ھ میں عصر کے وقت روحِ قفسِ عنقری سے پرواز کر گئی۔ مظفری میں نماز جنازہ پڑھی گئی اور خانقاہِ رومی میں جامع الاخرم کے پاس سپرد خاک کئے گئے۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعۃ۔ (فوائد جامعہ ۲۲۵ تا ۲۲۹)

شیخ سراج الدین حسین بن مبارک زبیدی بغدادی حنفی

۵۵۲۶ یا ۵۵۲۷ صفر ۵۶۳۱ عمر ۸۶ یا ۸۵ سال

نام و نسب حسین بن المبارک بن محمد بن یحییٰ بن علی بن مسلم بن موسیٰ بن عمران الرضی۔ اصلاً زبیدی تھے۔ پھر بغدادی ہو گئے۔ (زبید سمندر کے کنارے ایک شہر کا نام ہے یمن میں ہے)

موصوف مشہور زاہد شیخ محمد بن یحییٰ زبیدی کے پوتے تھے ۵۵۲۶ یا ۵۵۲۷ھ میں پیدا ہوئے پہلے قرآن مجید مختلف قراءتوں سے پڑھا اور پھر علوم و فنون کی تحصیل کی۔ اپنے دادا شیخ ابوالوقت، البوزرعی اور البوزید حموی سے حدیث و فقہ پڑھی اور ان میں بصیرت پیدا کی پھر وزیر ابوالمظفر بن ہبیرہ کے مدرسہ میں حدیث کا درس دینا شروع کیا۔ موصوف مذاہب فقہیہ کے وسیع النظر عالم اور روایت حدیث کے مستند شیوخ میں سے تھے۔

موصوف کو ادب میں بڑی دستگاہ تھی۔ لغت اور قرأت میں ان سے منظومہ بھی یادگار ہے۔ فقیہ، فاضل، متدین، نیک، متواضع اور بااخلاق تھے۔ موصوف نے بغداد، دمشق، حلب وغیرہ شہروں میں حدیث کا درس دیا۔ بہت سے لوگوں نے ان سے سند جن میں بہت سے حفاظ بھی ہیں جیسے دبیشی اور ضیاء الدین اور آخری شخص ان سے روایت کرنے والے حجازی صاحبی ہیں جنہوں نے ان سے صحیح بخاری وغیرہ کا سماع کیا تھا۔ آپ کا شیخہ (معجم شیوخ) بھی لکھا گیا ہے۔ ۲۳ صفر ۵۶۳۱ھ میں انتقال ہوا اور جامع منصور بغداد میں دفن ہوئے۔ آپ کی تصنیف البلفہ نقہ میں مشہور ہے۔

(از فوائد جامعہ ص ۲۵)

شیخ ابوالوقت عبدالاول بن عیسیٰ بن شعیب بخاری ہروی

عمر ۹۵ سال

۵۵۵۳

۵۴۵۸

موصوف ۵۴۵۸ میں پیدا ہوئے اور ہرات میں تعلیم و تربیت پائی۔ ان کے والد ابو عبد اللہ عیسیٰ سو برس سے متجاوز ہوئے۔ وہ محدث علی بن بشری سے سماع حدیث میں منفرد تھے۔ یہ ان کو اپنے کندھوں پر بٹھا کر بوشیخ لائے اور یہاں انھوں نے ۵۴۶۵ میں محدث جمال الدین داؤدی وغیرہ سے صحیح بخاری، مسند دارمی اور منتخب عبد بن حمید وغیرہ کا سماع کیا۔ (بوشیخ ہرات کے اطراف میں ایک شہر ہے)

موصوف کے شیوخ حدیث میں ابو عاصم الفضل، محمد بن ابی مسعود اور شیخ الاسلام عبد اللہ انصاری کا نام سرفہرست ہے۔ شیخ الاسلام ابو اسماعیل عبد اللہ انصاری کی صحبت بینل برس سے زیادہ اٹھائی۔

روایت حدیث میں ایسی سیادت پائی کہ بمعصروں میں سے کسی کے لئے نہیں دیکھی۔ طویل عمر پائی۔ چھوٹوں کو سند میں بڑوں سے ملادیا۔ صائب الرائے اور حاضر دماغ تھے بہت نیک اور متواضع تھے بغداد آئے تو خلقت ان پر ٹوٹ پڑی۔

بصرہ، عراق اور حجاز کا سفر کیا اور وہاں کے علماء سے بھی افادہ اور استفادہ کیا۔ بڑے ذاکر اور تہجد گزار تھے۔ رونے دھونے والے اور یادگار سلف تھے۔ قرأت پر بڑے صابر تھے۔

سجزی۔ سحستان کی طرف غیر قیاسی نسبت ہے۔

وفات۔ ۶ ذی القعدہ ۵۵۳ھ میں ۹۵ برس کی عمر میں جبکہ سفر حج کی تیاری کر رہے تھے استعاذ ہوا زبان پر آیت یا لیت قومی لعلون بما غفر لی ربی وجعلنی من المکررین، جاری تھی۔

(فوائد جامعہ ص ۲۵۲)

شیخ عبدالرحمن بن محمد البوشنجی الداودی

عمر ۹۴ سال

۵۴۶۷

۵۳۷۴

ربیع الاول ۳۷۴ھ میں پیدا ہوئے۔ ابوعلی فخری سے ادب پڑھا۔ ابو بکر قتال مروزی، ابوالطیب سہل صعلوکی، ابوحامد اسفرائینی اور فقیہ ابوسعید بکر بن منصور سے نیشاپور، بغداد اور بوشنج میں فقہ کی تعلیم پائی، ابوعلی دقاق اور ابوعبدالرحمن سلمی سے تصوف کی تحصیل کی اور ان کی صحبت سے خوب استفادہ کیا۔

محدث ابوالحسن بن الصلت سے بغداد میں، ابوعبداللہ الحافظ سے نیشاپور میں اور ابومحمد بن ابی شریح وغیرہ سے بوشنج میں حدیثوں کا سماع کیا اور پھر درس و تدریس، تصنیف و تالیف اور ارشاد و تبلیغ میں مصروف ہو گئے۔ بڑے ذاکر و شاعر تھے

موصوف اپنے جد اعلیٰ داؤد بن احمد کی طرف منسوب ہو کر داؤدی کہلاتے ہیں۔ مشائخ خراسان کے سرتاج تھے۔ نواح بوشنج کا تو ذکر ہی کیا اہل خراسان میں ان کا فضل و کمال، ان کی سیرت و تقویٰ مشہور تھا۔ تصوف میں بلند مقام حاصل تھا۔ ان کے شاگردوں میں ابوالحسن مسافر بن محمد علی بسطامی نیشاپوری، ابومحمد بن محمد علی بسطامی نیشاپوری، ابوالوقت عبدالاول بن عیسیٰ سجری ہروی، ابوالحاج حسن اسعد بن علی الحنفی، اور ام الفضل عائشہ بنت ابی بکر بن بکر بلخی وغیرہم شامل ہیں۔ اسعد بن علی نے آپ کے بارے میں یہ شعر کہا ہے۔

اُمّۃ العلم جرتہم - وھن مذموم و محمود - سیرۃ داؤد و ھم خیر ھم - فخر و رع و رع داؤد
ذہبی نے لکھا ہے کہ شیخ ابومحمد بن حمویہ سے زیادہ روایتیں کی ہیں اور یہ آخری محدث تھے جو ان سے بلا واسطہ روایت کرتے تھے۔

ایک دن آپ کی خدمت میں وزیر نظام الملک آیا تو شیخ نے اس کو نصیحت کی کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو اپنے بندوں پر مسلط کر دیا ہے تو دیکھ لو تم اس کو کیسے جواب دو گے جب وہ تم

سے ان کے متعلق سوال کرے گا۔

موصوف کے عمدہ شعروں میں سے یہ دو شعر ہیں۔

کان فی الاجتماع بالناس نور - ذهب النور وأدبهم الظلام

فسد الناس والزمان جميعا - فعلى الناس والزمان سلام

منقول ہے کہ جب سے ترکمانوں نے خراسان کو لوٹا موصوف نے چالیس سال تک گوشت نہیں کھایا (کہ مبادالوط کے جانور کا گوشت ہو) صرف مچھلی پر گذر بسر کی۔ اور جب ان کو یہ بتایا گیا کہ نہر کے جس کنارے مچھلیاں شکار کی جاتی ہیں اس کنارے پر ان کے سرداروں نے کھانا کھایا اور چونکہ یہاں وہ اس میں پھینک دیا تو اس وقت سے مچھلیاں کھانا بند کر دیں۔
شوال ۴۶۷ھ میں ۹۴ سال کی عمر میں رحلت فرمائی اور بوشیخ میں مدفون ہیں۔

(فوائد جامعہ ۲۵۳ تا ۲۵۶)

شیخ عبداللہ بن احمد بن حمویہ بن یوسف بن اعین السرخسی

۲۹۳ھ (تقریباً ۳۷۳ھ) ۳۸۱ھ عمر ۸۷ سال

موصوف ۲۹۳ھ میں پیدا ہوئے اور اس عہد کے اکابر محدثین سے حدیث کا سماع کیا۔
فربری کے ممتاز شاگردوں میں سے تھے اور ادوی صحیح بخاری سے مشہور تھے بسند خراسان کے
لفظ سے ذہبی نے آپ کو یاد کیا ہے۔

فربری سے صحیح بخاری کو، عیسیٰ بن عمر سمرقندی سے کتاب دارمی کو، ابراہیم بن خیرم سے
سند عبد بن حمید اور تفسیر عبد بن حمید کو روایت کرتے تھے۔ اسی سال کی عمر میں ذوالحجہ میں وفات
ہوئی۔ (اس حساب سے سنہ وفات تقریباً ۳۷۳ھ ہوگا) یقیناً شیخ محمد زکریا
سنہ ۳۸۱ھ (فوائد جامعہ ۲۵۶)

(مقدمہ المدح ۷۷)

شیخ محمد بن یوسف بن مطر بن صالح بن بشر فربری شافعیؒ

عمر ۸۹ سال

۵۳۲۰

۵۲۳۱

موصوف ۵۲۳۱ھ میں پیدا ہوئے، علوم دینیہ کی تحصیل کی اور ارباب کمال سے حدیثوں کا سماع کیا۔ فربر میں علی بن خشرم سے حدیثیں سنیں، بقول بعض امام بخاری سے صحیح بخاری کا سماع دوبار کیا، ایک مرتبہ فربر میں ۵۲۲۸ھ میں دوسری مرتبہ بخارا میں۔

سمعی کا کہنا ہے کہ امام بخاری سے صحیح بخاری کو تین مرتبہ سنا۔ ۲۵۳ اور ۲۵۴ میں اور ۲۵۵ھ میں فربری سے سب سے پہلے بخاری کو ابو زید قاشانی نے روایت کیا اور سب سے آخری راوی ابو علی اسماعیل بن محمد بن احمد بن حاجب کسائی ہیں۔

بخاری سے صحیح بخاری کو نوے ہزار علماء نے سنا۔ آخر میں صرف فربری رہ گئے جیسا کہ ابن خلکان اور شیخ محمد بن طاہر پٹی نے اس کی تصریح کی ہے۔ (حافظ نے اس پر نقد کیا ہے جو گذر چکا) فربری سے صحیح بخاری کو روایت کرنے والے مشہور حضرات بقول سید مرتضیٰ بلگرامی یہ ہیں۔

۱۔ ابواسحاق ابراہیم بن احمد مستملی، ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن خثویہ سرخی، ابوالہیثم محمد بن مکی کشمیری، شیخ معمر ابولقمان یحییٰ بن عمار بن مقل بن شاہان خثلانی موصوف کا انتقال ۸۹ سال کی عمر میں ۳ شوال ۳۲۰ھ کو ہوا۔

وفات

آپ متقی پرہیزگار ثقہ تھے۔

(فربر۔ بخارا سے متصل جحون کے کنارے ایک چھوٹا سا شہر تھا)

(فوائد جامعہ ۲۵۷)

ماخذ ومصادر

- (۱) ابن ماجہ اور علم حدیث - مولانا محمد عبدالرشید نعمانی مدظلہ مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی
- ۲- اختصار علوم الحدیث - حافظ ابن کثیر مع شرحہ الباعث الحثیث لاحمد محمد شاہ کرمسری
- ۳- ارشاد الساری شرح البخاری - ابو العباس احمد القسطلانی متوفی ۹۲۳ھ
- ۴- اقوام المسالک فی بحث روایۃ مالک عن ابی حنیفہ وروایۃ ابی حنیفہ عن مالک للطايع محمد زاہد الکوثری۔
- ۵- الانتصار والترجیح بسط ابن الجوزی
- ۶- بلوغ الامانی فی سیرۃ الامام محمد بن الحسن الشیبانی - للکوثری متوفی ۱۳۷۱ھ
- ۷- تاریخ بغداد للخطیب البغدادی
- ۸- تبیین الصحیفۃ للامام السیوطی متوفی ۹۱۱ھ میر محمد کراچی
- ۹- تدریب الراوی فی شرح تقریب النوادی - للحافظ السیوطی
- ۱۰- تذکرۃ الحفاظ - للحافظ الذہبی متوفی ۷۴۸ھ
- ۱۱- ترجمان السنۃ - مولانا بدر عالم میرٹھی مہاجر مدنی ندوۃ المصنفین دہلی
- ۱۲- تقریر بخاری - علامہ شبیر احمد عثمانی شائع کردہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل گجرات، الہند
- ۱۳- توجیہ النظر الی اصول الاثر - لطاہر بن صالح بن احمد الحجازی الدمشقی م ۱۲۳۸ھ بیروت
- ۱۴- تہذیب التہذیب - للحافظ ابن حجر العسقلانی متوفی ۸۵۲ھ
- (۱۵) جامع بیان العلم وفضلہ لابن عبدالبر المالکی متوفی ۴۶۳ھ منیریہ ۱۳۹۸ھ
- ۱۶- جامع الدراری شرح بخاری تقریر بخاری - مولانا عبد الجبار اعظمی، مکتبہ احرم مراد آباد ہند
- ۱۷- الجواهر المضمینۃ فی طبقات الخفینۃ - للشیخ عبدالقادر القرشی م ۷۷۵ھ دار الکتاب العربی بیروت

۱۸- الرفع والتكيل - في الجرح والتعديل - للامام عبدالحی الكهنوی الهندي م ۱۳۰۴ھ

طبعة ثالثة طلب بيروت -

۱۹- زهری الربی - حاشیة للسيوطی علی المجتبى للنسائی

۲۰- شروط الائمة الخمسة - للحافظ محمد بن موسى الحارمی متوفی ۵۸۴ھ مطبوعه مع ابن حجر كراچی

۲۱- شروط الائمة الستة - للحافظ محمد بن طاهر المقدسی متوفی ۵۰۷ھ مع تعليق الكوثري

۲۲- ظفر المحصلين باحوال المصنفين - مولانا محمد حنيف گنگوہی مع قرۃ العیون فی تذكرة الفنون

۲۳- عجالة نافعه - حضرت شاه عبدالعزیز محدث دہلوی متوفی ۱۲۳۹ھ

۲۴- فتح المغیث شرح الفیة الحدیث للعراقی - للشيخ شمس الدين السخاوی م ۹۰۲ھ مکتبه سلفیه

مدينة منوره

۲۵- الفوائد البهیة فی تراجم الحنفیة - للامام عبدالحی الكهنوی الهندي متوفی ۱۳۰۴ھ

۲۶- فوائد جامعه برعجاله نافعه - مولانا عبدالحلیم حشتی

۲۷- فضل الباری تقریر بخاری - مولانا شبیر احمد عثمانی متوفی ۱۳۶۹ھ - ترتیب مع اضافات

مولانا قاضی عبدالرحمن -

۲۸- فیض الباری تقریر بخاری - علامہ انور شاہ کشمیری مرتبہ مولانا بدر عالم میرٹھی

۲۹- ماتمس الیه الحاجۃ لمن یطالع سنن ابن ماجہ - مولانا محمد عبدالرشید نعمانی مدظلہ میر محمد کراچی

۳۰- مقدمہ او جز السالك الی مؤطا الامام مالک - شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی م ۱۴۰۲ھ

۳۱- مقدمہ انوار الباری اشرح البخاری - مولانا سید احمد رضا بجنوری مدظلہ

۳۲- مقدمہ ارشاد الساری - لابی العباس احمد القسطلانی متوفی ۹۲۳ھ بمصر

۳۳- مقدمہ فتح الملہم لشرح صحیح مسلم - علامہ شبیر احمد عثمانی متوفی ۱۳۶۹ھ ۱۹۴۹ء

۳۴- مقدمہ نووی م ۶۵۷ھ شرح البخاری - ماتمس الیه حاجۃ القاری لصفح الامام البخاری بتحقیق علی حسن علی

عبدالحید - بیروت -

- ۳۵۔ مقدمہ لامع الدراری۔ شیخ محمد زکریا کاندھلوی ۱۲۰۲ھ۔ مطبوعہ ۱۳۷۹ھ مکتبہ
یحویہ سہارنپور (لیتھو)
- ۳۶۔ صدی الساری مقدمہ فتح الباری۔ للمافظ ابن حجر عسقلانی م ۸۵۲ھ شیخ ابن باز کے
حاشیہ کے ساتھ مطبوعہ قصی محب الدین الخطیب۔ و مطبوعہ مکتبہ یوسفی دیوبند، الہند۔
- ۳۷۔ مقدمہ اعلاء السنن (قواعد فی علوم الحدیث) مولانا ظفر احمد عثمانی م ۱۳۹۷ھ۔ مع
۳۸۔ تعلیق ایشیخ عبدالفتاح البوغدہ۔ طبع ادارة القرآن کراچی۔

وصلی اللہ علی خیر خلقہ محمد وعلی آلہ وصحبہ اجمعین
واخرہ عوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

۱۔ لامع کا دوسرا نسخہ وہ ہے جو ٹائپ پر چھاپا ہوا ہے اس کے صفحات بھی بہت سی جگہ لکھے ہوئے ہیں جو
لٹروالے سے زیادہ ہوتے ہیں۔

صاحب تصنیف

نام | مولانا فضل الرحمن صاحب بن مولانا قاری حفیظ الرحمن صاحب اعظمی مفتی مدرسہ
مرقاۃ العلوم آپ کے والد ماجد محدث کبیر مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی کے خاص شاگرد
اور متو کے مشہور عالم ہیں ۱۳۷۷ھ سے ۱۳۸۸ھ تک جامعہ ڈابھیل میں صدر قاری
رہے اور ناگپور میں بھی کام کیا۔ اب محدث اعظمی کے مدرسہ مرقاۃ العلوم متو کے مدرس
مفتی ہیں مفتی نظام الدین اعظمی مدظلہ نے فرمایا و آدمی محدث اعظمی پرندہ لکھے
مولانا عبد الجبار صاحب اعظمی اور قاری حفیظ الرحمن صاحب مدظلہ۔

خدمات | ۱۳۷۷ھ میں مدرسہ مفتاح العلوم متو سے فراغت ہوئی پھر سبب عشرہ وغیرہ کی
تکمیل ہوئی اور محدث اعظمی کی نگرانی میں فقہ وغیرہ میں تخصص کیا۔ پھر منظر العلوم بنارس میں
رہ کر مشکوٰۃ ترمذی وغیرہ مختلف کتابیں اور افتاء کی ذمہ داری سنبھالی۔ پھر ۱۳۷۹ھ میں جامعہ
اسلامیہ ڈابھیل تشریف لائے اور مختلف کتابیں جلالین، مشکوٰۃ طحاوی وغیرہ پڑھائیں۔
اس قیام کے دوران تاریخ جامعہ ڈابھیل مرتب فرمائی جو شائع ہو چکی ہے پھر ۱۳۸۰ھ میں مدرسہ
عربیہ اسلامیہ آزادول جنوبی افریقہ تشریف لے گئے۔ اور ۱۳۸۰ھ میں شیخ الحدیث کے منصب پر
فائز ہوئے۔ دیگر ممالک کے اسفار بھی ہوتے رہتے ہیں مثلاً لندن، حرمین شریفین،
ترکستان اور افریقہ کے دیگر ممالک وغیرہ۔ مولانا حکیم محمد اختر صاحب پاکستان (خلیفہ مولانا ابراہیم
صاحب مدظلہ) نے آپ کو خلافت سے بھی نوازا۔

تصانیف | مطبوعہ (۱) توبہ اور تباہی میں اطمینان کا دھڑوب اور ان دونوں
میں اذکار کا ثبوت (۲) تاریخ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل تجربات (۳) امامت سے متعلق اہم
اور ضروری ہدایات (۴) عمامہ، ٹوپی، گرتا اور انگلش (۵) شبِ برأت کی حقیقت
در انگلش (۶) عیدین کی نماز شہر کے باہر میدان میں پڑھنا سنت ہے در انگلش
غیر مطبوعہ (۱) مقدمہ ترمذی (۲) مقدمہ طحاوی (۳) مقدمہ تفسیر وحدیث (۴) صحیح اور
مناسب تر مسافت قصود وغیرہ۔

مندرجہ بالا کتب جلد منظر عام پر آرہی ہیں

الوسائل إلى معرفة الأوائل

حیرت انگیز اسلامی معلومات

دینی معلومات و نوادر کا ایک انمول خزانہ جس میں اسلامی وقائع
تاریخی حقائق اور ادبی پہلو سے ہر چیز کی ابتداء بیان کی گئی ہے کہ کسی
چیز یا عمل کا اول بانی موجد یا کرنے والا کون تھا۔

تالیف: الشیخ العلامة ماک جلال الدین عبد الرحمن سیوطیؒ
ترجمہ: مولانا مفتی نور محمد چانگانی

تقریباً: مولانا فضل محمد صاحب
استاذ جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن

تقریباً: مفتی عبد السلام صاحب چانگانی
جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن

دَرْخَوَاسِیَتِی کُتُبِ خَاتَمِ

بالمقابل جامعہ بنوری ٹاؤن کراچی نمبر ۵

قرآن کریم کے بکھرے موتی

اردو ترجمہ! نثر المرجان من مشکلات القرآن
تالیف! شیخ القرآن مولانا محمد افضل خان صاحب مدظلہ
اردو ترجمہ! مولانا محمد فاروق صاحب حسن زلی

ارشادات و توجیہات

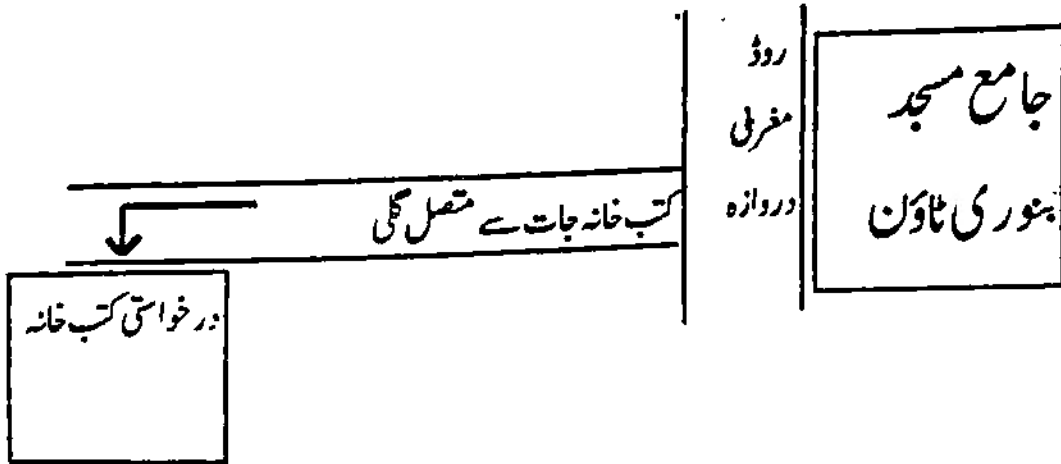
- (۱) حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ (۲) شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانیؒ
(۳) شیخ القرآن مولانا حسین علیؒ (۴) شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خانؒ
(۵) شیخ القرآن مولانا محمد طاہر صاحب (۶) شیخ القرآن مولانا محمد افضل خان صاحب
اخلاص اور توحید کی تعلیم کیلئے کتاب ”قرآن کریم کے بکھرے موتی“
مندرجہ ذیل خصوصیات کی حامل ہے
☆ ہر سورت کی ترتیب نزول نیز ما قبل سے ربط ☆ خلاصہ ☆ مشکل آیات کی توجیہات
☆ رائج مرجوح ☆ غلط توجیہ کی نشاندہی ☆ فقہی مسائل کی تنقیح ☆ بہت سے
تفسیری فوائد اور نکات ☆ سادہ سلیس و جامع اردو اور مشکلات مقامات پر تسہیلی نوٹ۔

ناشر

درخواستی کتب خانہ علامہ موری ٹاؤن کراچی ۵

اطلاع

ہر قسم کی درسی، نصابی اور اسلامی کتب،
نیز عربی کتب کے لئے رجوع فرمائیں۔
انشاء اللہ تمام کتب بارعایت فراہم کی جائیں گی۔



ہر قسم کی اسلامی کتب کا مرکز
درخواستی کتب خانہ

علامہ بنوری ٹاؤن، کراچی نمبر ۵
فون رابطہ: ۴۹۱۷۲۱۹

علاج قرآنی

مستند و مکمل کامل دو حصے جدید اضافہ شدہ ایڈیشن

قرآن وحدیث سے بیماریوں کے علاج کا مستند مجموعہ ہر مسلمان گمراہی کی اہم ضرورت

حصہ اول	حصہ دوم
بیماریوں کے مادی و روحانی اسباب	☆ حفاظت ایمان کے طریقے
بیماریوں سے بچاؤ کے طریقے	☆ خواب میں زیارت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے وظائف
☆ طب نبوی کا طریقہ علاج	☆ دماغ، منہ، کان، آنکھ، گلے، سینے، پیٹ اور
بیماریوں کے اسباب اور ان کا طبی و روحانی علاج	☆ جسم کے تمام اعضاء کو لاحق ہونے والی چھوٹی
☆ طب جدید اور طب روحانی کے ماہرین کی	☆ بڑی بیماریوں کا قرآنی آیات، مسنون دعاؤں اور
مشترکہ جدید الیکٹرونک آلات کے ذریعہ تحقیق	☆ اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی سے علاج

بیمار مسلمانوں کو لاحق ہونے والی ہر جسمانی بیماری کا قرآن وحدیث کے ذریعہ علاج
بیماریوں کیلئے شفاء رکھی گئی ہے اعتقاد اور یقین کے ساتھ ہر بیماری سے شفاء پائیے
بیماریوں کا پہلا ایڈیشن ہمارے ہاں سے طبع ہوا تھا۔ اب ہمیں سعودی عرب سے چھاپا واعرلی
میں علاج قرآن کا زیادہ بہتر نسخہ دستیاب ہوا ہے جس میں مرگی اور دورہ کی تشخیص و علاج کو تحقیقی طور پر
بین کیا گیا ہے

تالیف و تحقیق

الشیخ احمد بن محمود الدیب سعودی

ترجمہ و اضافات

مولانا حسین احمد نجیب

(رہن) رفیق الدینیف، رطلوہ کراچی

ناشر

ڈاکٹر عبدالحکیم بن شوقی

ماہر امراض دماغ و اعصاب (جرمن)

معاونین

ڈاکٹر نبیل بن سلیم الماء البارد

ماہر امراض دماغ و اعصاب (جرمن)

درخواستی کتب خانہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی ۵